

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКО-ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

УДК: 711.1
ББК: 85.118

Астанин Дмитрий Михайлович

Генеральный директор ООО «Рустал», Член Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», Красноярск, Россия,
e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается опыт применения концепции экологического просвещения (одного из главных компонентов экологического туризма) в национальных парках и заповедниках мира, изучается влияние на него метода каркасных концепций. Использование российского и международного опыта позволило автору предложить модель проектирования связанной между собой системы экотуристических просветительских учреждений на территориях, развивающих экотуризм, и показать это на примере центральной части Восточных Саян (Алтае-Саянский экорегион) как одного из главных элементов экологического каркаса Красноярского края и всей территории Российской Федерации.

Ключевые слова

территориальное планирование, территориальные каркасы, экологическое просвещение, визит-центр, экотуризм

Цель исследования – анализ практического опыта применения концепции экологического просвещения, изучение влияния на него метода каркасных концепций. На основании теоретического моделирования предложена модель функционально-планировочной организации территории экологического туризма Центральной части Восточного Саяна, где планируется к созданию природный парк «Канское Белогорье».

Методика исследования базируется на применении общенаучных принципов анализа и синтеза, которые включают:

1. Историко-генетический анализ определяет изучение возникновения, формирования и перспектив развития экотуризма в мире и Красноярском крае;
2. Обобщение российского и зарубежного опыта функционально-планировочной организации особо охраняемых природных территорий, развивающих экотуризм;
3. Картографический метод оценки территории для развития экотуризма – применение карт для анализа явлений, выявления закономерностей пространственного размещения объектов.
4. Метод наложения каркасных систем является производной от картографического метода: происходит выделение наиболее ценных элементов территориальной структуры (ареалы, оси, ядра, локусы).
5. В результате теоретического моделирования концепции экологического просвещения, изучения влияния на него метода каркасных концепций была предложена модель функционально-планировочной организации территории экотуризма на основе планируемого парка «Канское Белогорье».

Данное исследование может служить базовой основой при проектировании системы экотуристических просветительских учреждений на территориях, планирующих развивать экотуризм. Одной из таких территорий является центральная часть Восточного Саяна, где планируется к созданию природный парк «Канское Белогорье».

Введение в проблему исследования

Наращение экологического кризиса вызвало теоретические поиски разрешения его в рамках естественнонаучных и технических дисциплин. Для преодоления экологического кризиса разрабатываются природоохранные меры, безотходные и замкнутые технологии переработки ресурсов. Но это может лишь смягчить наступление кризиса. Мировой опыт показывает, что охрана природы эффективна, когда является комплексной, опираясь как на охрану государства, так и на культурно-исторические традиции, на формирование современного экологического менталитета, который необходим для успешного сотрудничества с природой в будущем. Одной из форм устойчивого развития, которая себя оправдывает, является экологический туризм. Возникновение и развитие экотуризма основано на складывающейся природоохранной системе, имеющей следующие уровни: традиционно-религиозный; государственный; научный; общественный; международный. Российская Федерация имеет значимый исторический опыт в природоохранной деятельности и крупнейший экотуристический потенциал.

Концептологические основания исследования

Термин “экотуризм” в 80-х гг. двадцатого века предложил мексиканский экономист-эколог Гектор Цебаллос–Ласкурейн, который понимал его как туризм, ответственный перед природой, способствующий ее защите, повышающий экологическую культуру путешественников, выполняющий просветительскую функцию, бережно относящийся к традиционным культурам и местным сообществам [23]. Из этого определения можно выделить три основополагающих принципа экотуризма:

1. Минимизация воздействия на природу.
2. Экологическое образование и просвещение.
3. Сохранение традиционной культуры.

Эколого-просветительская деятельность призвана повышать уровень экологического и краеведческого знания, адекватного восприятия природы, формировать у широких слоев российского общества понимание современной роли ООПТ (особо охраняемые природные территории) в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия [24]. Основными блоками направлений эколого-просветительской деятельности являются:

1. Проведение экологических и природоохранных акций и праздников.
2. Научно-исследовательская и практическая природоохранная работа со школьниками и сотрудничество с педагогами.
3. Взаимодействие со средствами массовой информации и рекламно-издательская деятельность;
4. Организация визит-центров, экологические экскурсии и познавательный туризм.

Постановка проблемы

Основная деятельность по выполнению работы по экологическому просвещению сконцентрирована в визит-центрах. Визит-центр – это одновременно и эколого-просветительский, научно-образовательный, социальный и информационно-туристический центр, основными целями и задачами которого являются расширение знаний о природе территории, воспитание экологической культуры и привлечение населения к практической деятельности по охране природы. Визит-центр – это многофункциональный комплекс с подъездными путями, парковками, экспозициями под открытым небом, вольерами для животных, смотровыми, игровыми площадками [14]. Он же является отправной точкой экотроп и эколого-просветительских маршрутов познавательного экологического туризма. Это направление эколого-просветительской деятельности нуждается в территориальном планировании и архитектурно-градостроительном проектировании с учетом рекомендаций, выработанных Всемирной конференцией по экотуризму 2007 г. в г. Осло, которые сводятся к необходимости применять местный дизайн и материалы для эстетической и культурной

гармонии с окружающей средой, для сохранения многообразия и уникальности культурных, религиозных и духовных элементов местных и коренных народов. Для воплощения этого необходима их грамотная интерпретация с точки зрения экологии, территориального планирования и архитектуры [24].

Месторасположение визит-центра влияет на его архитектурное решение, которое призвано знакомить посетителя с данной природной территорией. Поэтому определение главной темы визит-центра – первоначальная задача при его проектировании. Главная тема показывает уникальность территории, выделяя ее наиболее яркие природные и культурно-исторические особенности, национальные традиции, находя свое отражение в архитектуре визит-центра.

Главная тема придает связанность системе экотуристических просветительных учреждений на принципе от общего к частному. Так, главная тема визит-центра региона рассказывает о его природном комплексе в целом, а главная тема визит-центра объекта туристского притяжения – о наиболее яркой особенности данного комплекса.

История развития и формирования современной концепции визит-центров насчитывает более 100 лет. В зарубежных странах визит-центры и экологические тропы давно стали важной составляющей любого национального парка. В 1955 г. директор службы Национальных парков США Конрад Вирт предложил десятилетнюю программу капитального развития. «Миссия 66» включала различные проекты по развитию инфраструктуры. Наиболее заметным компонентом были центры для посетителей. По данной концепции, визит-центр становился главной точкой контакта между администрацией и туристами, где они получают информацию о территории и соответствующие рекреационные услуги, поэтому визит-центр становился туристическим магнитом сильного притяжения, определял архитектурный стиль и концепцию всей туристической территории, был функционально связан со всей туристской инфраструктурой.

В настоящее время стала создаваться связанная сеть таких визит-центров в национальных парках, что позволяет сохранять природу ничуть не хуже, чем создание егерских кордонов или наличие специальных оперативных групп по его охране, так как позволяет контролировать весь поток посетителей и туристов через организованную систему центров. Такие центры могут быть как федерального значения и находиться в центральных усадьбах ООПТ, так местного и располагаться в небольших поселках и на межселенной территории.

Таким образом, за более чем 100 лет истории развития и формирования визит-центров на особо охраняемых территориях возникла многоступенчатая иерархически и тематически связанная система экотуристических просветительских учреждений, создание которой требует территориального планирования.

Методология

В данной статье основное внимание сосредоточено на методе каркасных концепций, применяемом при территориальном планировании этой системы. Сущность метода каркасных концепций – анализ территориальных каркасов как пространственных сочетаний наиболее ценных элементов территориальной структуры, к которым относятся:

- 1) ареалы – регионы сосредоточения ресурсов соответствующего территориального каркаса;
- 2) оси–линейные структуры, связывающие между собой ареалы в единый территориальный каркас;
- 3) ядра – узлы каркаса, формируемые в результате взаимного наложения, сближения и пересечения линейных структур;
- 4) локусы – точечные элементы территориальной структуры [8, с. 14].

Таким образом, основными элементами территориальных каркасов являются ареальные, линейные и точечные структуры.

Данный метод может служить приемом выявления экологического и рекреационного

потенциала и проблем, связанных с рекреационным природопользованием в регионе.

Понятие природного (природно-экологического, экологического) каркаса вошло в отечественную науку в конце 1970-х – начале 90-х гг., причем возникло оно в сфере градостроительного проектирования, а именно в районной планировке, в качестве экологического антипода планировочным, градостроительным и расселенческим каркасам.

Другие виды каркасов уже разрабатываются в схемах территориального планирования. В настоящее время «под экологическим каркасом региона или территории следует понимать систему природных «диких» и культурных ландшафтов, построенную на основе крупных резерватов (заповедники и другие ООПТ), соединенных экологическими коридорами, полярно дистанцированную от центров и осей хозяйственного воздействия человека, и обеспечивающую экологическую стабильность территории соответствующего уровня» [2, с. 9–10].

Туристско-рекреационный каркас как объект пространственного планирования выявляет наиболее благоприятные для развития туризма и рекреации районы и зоны, отдельные объекты туристического притяжения и ландшафтно-маршрутные коридоры, которые связывают все элементы в единый территориальный каркас и, взаимодействуя, определяют планировочные узлы.

Транспортный каркас имеет осевую основу, представленную транспортными путями, пересечения которых образуют транспортные узлы различного ранга. Ареальными структурами транспортного каркаса в отношении туризма является транспортная доступность территории, которая зависит от вида туризма и определяет эффективность использования туристско-рекреационного потенциала. Экологический туризм, одна из функций которого – экологическое просвещение, тяготеет к малоизмененным природным территориям, в большинстве своем полярно дистанцированным от системы расселения, поэтому транспортный каркас становится связующим звеном между ними.

Экокультурный каркас – это новый объект пространственного планирования, предлагаемый автором, который строится на ареалах устойчивого развития культурного ландшафта, достигнутого на реализации опыта поколений по преобразованию и рациональному использованию природной среды в процессе освоения человеком природы, исторических путей распространения элементов экологической культуры и локальных объектов наследия [7, 11–12].

Обсуждение

Основными критериями для территориального планирования визит-центров в туристском районе являются доступность, привлекательность, посещаемость и аутентичность. На доступность визит-центров влияет транспортный каркас региона, на посещаемость – туристско-рекреационный каркас. Привлекательность определяет – сочетание экологического, туристско-рекреационного и экокультурного каркасов. Таким образом, на модель планировочной структуры системы эколого-просветительских учреждений для территорий, развивающих экотуризм, влияют перечисленные территориальные каркасы.

Транспортный узел (в большинстве это административный центр туристского региона), напрямую связанный со всеми ООПТ региона, развивающими экотуризм, является центром распределения туристских потоков, где формируется первая ступень системы экотуристических просветительских учреждений.

Посещаемость опорного визит-центра возрастает при наличии узловых структур туристско-рекреационного каркаса. Привлекательность опорного визит-центра определяют узловые структуры рекреационного и экологического каркаса и ареалы концентрации ландшафтного разнообразия и климатического комфорта туристско-рекреационного каркаса. Кроме того, ядром привлекательности является гармонично вплетенный в природную среду культурный ландшафт, т. е. его аутентичность. Наиболее ярко она может быть выражена на узловой структуре экокультурного каркаса, связанной с ареалом устойчивого развития культурного ландшафта.

Опорный визит-центр является центром всей системы визит-центров, визит-пунктов,

эколого-просветительских маршрутов территории, развивающей экотуризм.

Визит-центры планировочных узлов расположены в пешеходной или водной доступности от объектов туристического притяжения (точечных структур рекреационного и экокультурного каркаса территории) и памятников природы (точечных структур экологического каркаса), что определяет их посещаемость. Данные визит-центры предоставляют посетителям информацию о посещаемых природных и культурных достопримечательностях, здесь можно купить сувениры, посетить выставки, разместиться в экологических лагерях.

Подводя итог проанализированному формированию системы экотуристических просветительских учреждений, можно сделать следующие выводы:

1) на расположение информационного визит-центра региона оказывает влияние транспортный каркас туристского региона, узел которого, связанный со всеми ООПТ, развивающими экотуризм на данной территории, является центром распределения туристских потоков;

2) визит-центры планировочных центров территорий, развивающих экотуризм, должны быть транспортно связаны с центром распределения туристских потоков и располагаться в узлах туристско-рекреационного каркаса туристского района. При этом для опорного визит-центра туристского района характерно ландшафтное многообразие, благоприятный климат и высокий экологический и культурный потенциал, что выражается в высокой оценке ареальных структур туристско-рекреационного, экокультурного и экологического каркаса туристского района;

3) визит-центры планировочных узлов располагаются в пешеходной или водной доступности от объектов туристского притяжения – точечных структур экологического каркаса (памятники природы), туристско-рекреационного каркаса (природные достопримечательности), экокультурного каркаса (памятники культуры и другие культурно-исторические объекты);

4) визит-пункты сосредоточены на пересечении границ ООПТ и линейных структур туристско-рекреационного каркаса.

Ранговая система экотуристических просветительских учреждений

Ранг	Функция	Проектная задача	Эффект	Пример
Информационный визит-центр региона	Экологическое просвещение, Определение будущего развития ООПТ. Ориентир для посетителей и будущих построек. Многофункциональный комплекс, представительская функция	Гармонизация с окружающей средой. Распределение туристических потоков. Транспортная связь со всей системой ООПТ	Катализатор развития региональной устойчивой экономики	Визит-центр НП «Джаспер» (Канада) [19]. Информационный центр г. Горно-Алтайск (Алтайский государственный природный заповедник) [15]. Административный и научный центр Водлозерского Национального парка [16]. г. Петрозаводск
Опорный визит-центр	Экологическое просвещение. Центр визит-пунктов и отправная точка эколого-просветительских маршрутов	Транспортное сообщение с узловыми и региональными центрами распределения туристских потоков. Уникальность природного ландшафта. Центр исторически сложившейся системы расселения	Экологическое просвещение, распределение туристических потоков	Визит-центр п. Артыбаш (Алтайский государственный природный заповедник) [15]. Визит-центр д. Кутановолок (Водлозерский Национальный парк) [16].
Визит-центр планировочных узлов	Экологическое просвещение, размещение туристов	Доступность от объектов туристского притяжения. Проектная направленность на определенный природный или экокультурный объект	Экологическое просвещение, снижение нагрузки на природно-рекреационные ресурсы	Водопад Корбу (Алтайский государственный природный заповедник) [15].
Визит-пункт	Ознакомление с границами функциональных зон, памятниками природы, информация о существующих тропах, разнообразии флоры и фауны	Расположение на кордонах заповедников и национальных парков	Экологическое просвещение, снижение нагрузки на природно рекреационные ресурсы	Примеры в каждом ООПТ.

Комплекс визит-центров позволяет создать непрерывную систему экологического просвещения, информационного обеспечения туристов, мониторинга экологического состояния природных комплексов и экосистем, выработать единую стратегию архитектурного проектирования территории. Одной из таких территорий является центральная часть Восточного Саяна, где планируется к созданию природный парк «Канское Белогорье».

Туризм в этом районе существует в самодеятельном виде и никак не регулируется, что может нанести непоправимый ущерб природным экосистемам. Планируемый к созданию природный парк и прилегающие к нему территории (входящие ранее в состав Саянского заповедника) могут помочь в решении этой задачи, если здесь будет организована Восточно-Саянская линейная экотуристическая зона. Линейная туристическая зона имеет планировочные центры – начальный и конечный пункт путешествия, которые находятся в транспортной доступности от центров распределения туристических потоков. Для Восточно-Сибирской зоны центры распределения туристических потоков – города Красноярск и Нижнеудинск, транспортные узлы связаны с поселками Орье (автомагистраль) и Верхняя Гутара (авиасообщения).

Красноярск и Нижнеудинск являются местом первой встречи туриста с природой Восточного Саяна. Его природный комплекс, достопримечательности, рекреационные возможности должны найти отражение в концепции информационного центра Восточных Саян. В Красноярске информационный центр может быть включен в планируемый визит-центр заповедника «Столбы», туристско-рекреационная зона которого примыкает к городу и представляет собой природу отрогов Восточного Саяна. Между поселками Орье и Верхняя Гутара и пролегает основной ЛМК туристической зоны. Здесь должен быть расположен опорный визит-центр территории, развивающей экотуризм. Доступность опорного визит-центра обеспечит планируемая региональная автомагистраль Саянская–Агинское–Орье–Кингаш; вездеходная дорога пос. Тугач–Кингаш–пос. Ниж. Тукша (ныне нежилой) свяжет Красноярск с районом заброшенных поселков золотоискателей, где и возможна организация опорного планировочного центра.

Природная основа формирования туристических маршрутов (линейных структур – ландшафтно-маршрутных коридоров туристско-рекреационного каркаса) – система линейно расположенных хребтов Канское Белогорье и Агульские Белки. Это способствует посещаемости опорного визит-центра. Поселок Негота (нежилой) расположен на Канском Белогорье – основном ЛМК, главный визит-центр в этом случае будет связан со всеми визит-центрами и визит-пунктами территории экотуризма. От главного визит-центра начинаются многодневные эколого-просветительские маршруты, демонстрирующие разнообразие форм рельефа ледникового происхождения, пеше-водные маршруты со сплавом по рекам Кан и Малый Агул, туристические маршруты к природному охраняемому комплексу озер Медвежье и Агульское [22]. Это узел туристско-рекреационного каркаса центральной части Восточных Саян.

Привлекательность опорного визит-центра определяется тем, что через один из нежилых сейчас поселков Негота проходили основные пути охотников-промысловиков, золотоискателей, научные экспедиции Д. К. Соловьева, Г. Л. Федосеева [3–5]. Таким образом, эта территория является узлом экокультурного каркаса центральной части Восточных Саян. Основной темой визит-центра станет промышленное освоение Сибири. Главный визит-центр территории экотуризма в центральной части Восточного Саяна – это многофункциональный комплекс, включающий музей золотодобычи с просветительской площадкой и экологическим конным маршрутом «К золотым приискам», музей пушного промысла с демонстрационным вольером пушных зверей и охотничьим путиком, музей основания заповедного дела в России с эколого-просветительским маршрутами к избушке Д. К. Соловьева, по следам Г. Федосеева. От опорного визит-центра в пешеходной доступности находятся озера Медвежье и Агульское. Это наиболее привлекательные

объекты туристского притяжения – точечные структуры туристско-рекреационного каркаса территории, которые формируют планировочные узлы.

Визит-центры планировочных узлов информируют посетителей о памятниках природы и правилах их посещения. Исторически основные туристические маршруты берут начало в поселках Орье и Верхняя Гутара, т. е. они являются узлами туристско-рекреационного каркаса и это обеспечивает их посещаемость. Доступность поселка Верхняя Гутара достигается через еженедельные авиасообщения с Нижнеудинском, а поселка Орье через автодорогу от Красноярска.

Верхняя Гутара – поселок, населенный тофаларами, ареал проживания которых сосредоточен в области бассейнов рек Уда, Бирюса, Кан, Гутара. Основной хозяйственной деятельностью тофов, при их кочевой жизни, до конца 20-х годов прошлого столетия были оленеводство, охота, рыболовство и собирательство. Занятия коренного населения основаны на использовании естественной биологической продуктивности ландшафтов тайги и горной тундры. Традиционные методы ведения хозяйства тофаларов не наносят урона природной среде. Сохранение культурно-экологического наследия и адаптация его к современным условиям жизни позволить человечеству найти путь к преодолению экологического кризиса [8]. Таким образом, основной темой визит-центра в поселке Верхняя Гутара является совокупность мира нетронутой природы и традиционного природопользования тофаларов. В архитектуре визит-центра должно быть отражено основное жилище тофаларов – конический шестовой чум (алажы).

Орье – поселок, входящий в ареал проживания местного русского населения. Русские появились на Кане после постройки Красноярского острога (1628). До 1829 г. нахождение русских на территории Саянского района имело эпизодический характер и было связано с охотничьим промыслом. Соболиный промысел имел большое значение для местного населения. Охотниками были проложены тропы с верховьев реки Мана и по реке Кан до самого Белогорья и дальше, по звериным тропам – в центр Восточного Саяна, к верховьям рек Кан, Кизир, Агул, к вершинам г. Пирамида (2263 м), пик Грандиозный (2922 м), построены охотничьи зимовья. В настоящее время по берегам Кана располагаются населенные пункты: в Саянском районе небольшие поселки, деревни Орье, Кан-Оклер, Кан, Усть-Анжа, Чарга. Здесь сохраняется оригинальный образ жизни местного населения, на основе которого возможно развитие таких видов экотуризма, как фотоохота, рекреационная рыбная ловля, контролируемый сбор дикоросов.

Основной темой визит-центра в поселке Орье является история освоения русскими Саянского района и его природный комплекс, соответственно, архитектурная тема – русское деревянное зодчество, воплощенное в сибирском зимовье. Более детальное развитие эта тема получит в визит-центрах планировочных узлов, транспортно связанных с поселком Орье, селами Тугач и Большой Арбай.

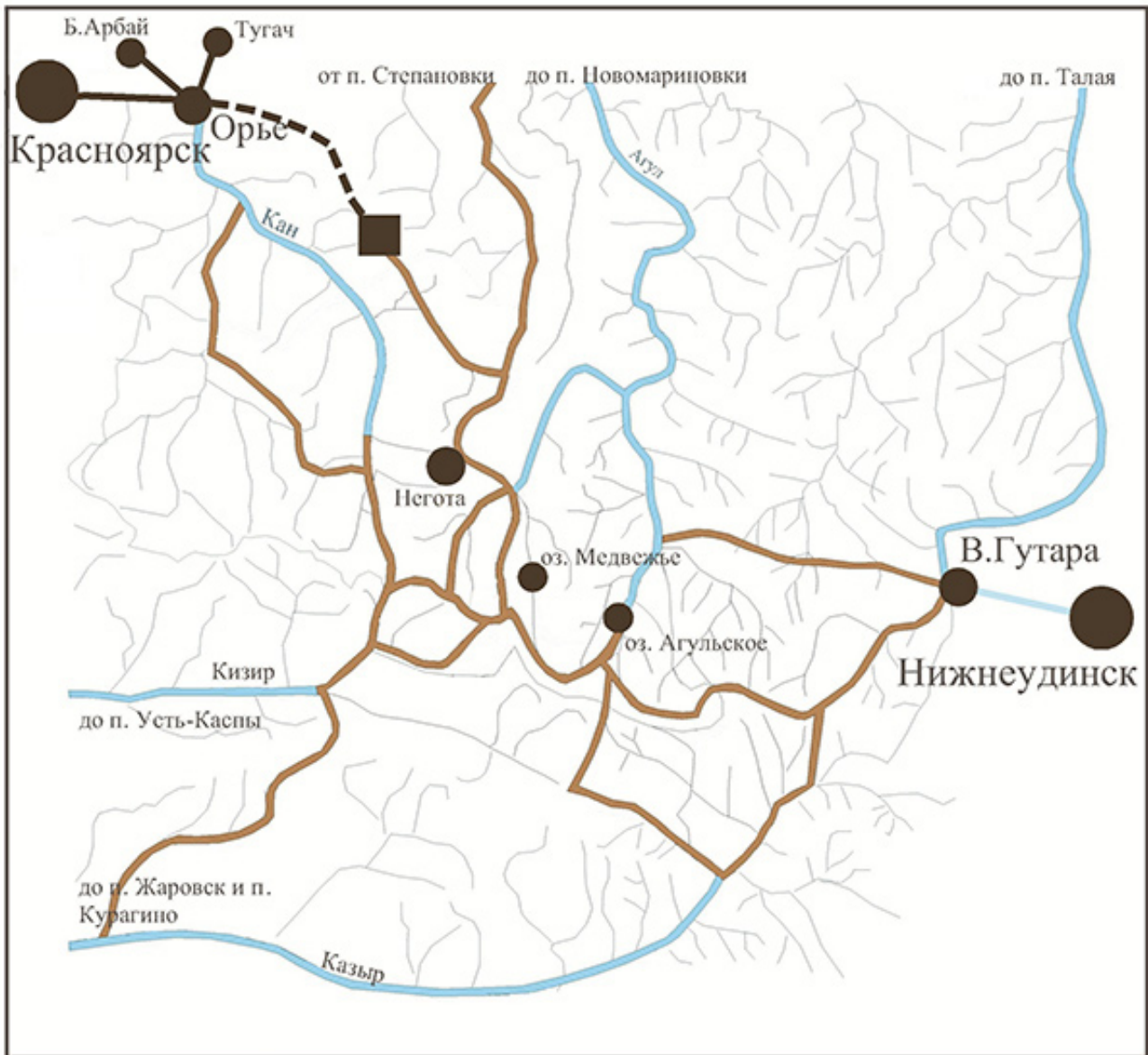
В поселке Большой Арбай сконцентрированы объекты туристического притяжения туристско-рекреационного каркаса Саянского района, связанные с оздоровлением человека природными средствами – это мараловодческая ферма на 500 голов с ознакомлением туристов с технологией переработки рогов на пантокрин и Арбайский минеральный источник. Соответственно, главной темой визит-центра в селе Большой Арбай являются лечебные ресурсы природного комплекса Саянского района.

Поселок Тугач – точечная структура экокультурного каркаса, которая представлена сохранившимися историческими постройками исправительно-трудового лагеря Тугачлаг, просуществовавшего с 05.11.52 г. до 29.04.53 г. При условии реконструкции исторических зданий Тугачлаг может служить музеем «Лагерного освоения Сибири».

Восточно-Саянский туристско-рекреационный район в настоящее время посещают только самодельные туристы. При этом значение этого экорегиона как для края, так и для экосистемы планеты велико [18]. Он входит в список, определенный Всемирным Фондом дикой природы (WWF), девственных или малоизмененных экорегионов мира, в которых

Карта–схема.

Территориальное планирование экопросветительских учреждений Центральной части Восточного Саяна



- | | |
|---|---|
| условные обозначения: | ○ населенные пункты |
| транспортные магистрали | ■ планируемый Кингашский ГОК |
| — планируемая автодорога "Орсь-Кингаш" | ● планировочные центры распределения туристских потоков |
| маршруты: | ● планировочные центры |
| — пешные и конные маршруты | ● планировочные узлы |
| — водные маршруты | |
| ■ главный ландшафтно-маршрутный коридор | |
| до п. Усть-Каспы конечные пункты сплавов | |
| от п. Степановки начальные пункты маршрутов | |

сосредоточено 90% биоразнообразия планеты. Алтае-Саянский экорегион является эталоном для развития экотуризма. Горный узел, расположенный в центральной части Восточных Саян, имеет решающее значение для стабильности экосистемы центральной и южной части Красноярского края, будучи ядром экологического каркаса Восточных Саян. До 1951 г. здесь существовал Саянский заповедник. Сейчас на его территории действует Тофаларский заказник, который по площади в 10 раз меньше Саянского заповедника [1, 13, 20,21].

Туризм в этом районе существует в самодеятельном виде и никак не регулируется, что

может нанести непоправимый ущерб природным экосистемам. Планируемый к созданию природный парк «Канское Белогорье» и прилегающие к нему территории (входящие ранее в состав Саянского заповедника) могут помочь в решении этой задачи, если здесь будет организована Восточно-Саянская линейная экотуристическая зона. Линейная туристическая зона имеет планировочные центры – начальный и конечный пункт путешествия, которые находятся в транспортной доступности от центров распределения туристических потоков. Для Восточно-Сибирской зоны центрами распределения туристических потоков являются города Красноярск и Нижнеудинск, транспортные узлы связаны с поселками Орье (автомагистраль) и Верхняя Гутара (авиасообщения).

Выводы и результаты

В результате анализа практического опыта применения концепции экологического просвещения, изучению влияния на него метода каркасных концепций была предложена модель функционально-планировочной организации территории экологического туризма Центральной части Восточного Саяна, где планируется к созданию природный парк «Канское Белогорье».

Таким образом, формируется связанная система эколого-просветительских учреждений центральной части Восточных Саян. Все составные части системы информируют туриста о природном комплексе и культурных особенностях территории, при этом обладая возможностью распределять туристические потоки и, соответственно, поддерживать экологическое равновесие биосферы туристического района.

Проведенное исследование показывает, что организация системы эко-туристических просветительских учреждений – важная часть планировочной организации экологического туризма, базовой основой проектирования которой является метод каркасных концепций.

Комплексный подход, учитывающий экологический, транспортный, туристско-рекреационный и экокультурный каркасы региона, позволяет придать этой системе иерархическую структуру, функциональную и тематическую связанность, культурную аутентичность.

Библиография

1. Громов, К. И. Саянский заповедник// Заповедники СССР. – М., 1951.
2. Кусков, А. С. Рекреационная география: учебно–методический комплекс / А. С. Кусков, В. Л. Голубева, Т. Н. Одинцова. Москва: Флинта: МПСИ, 2005 – 493 с.
3. Соловьев, Д. К. Заповедники, их выделение, значение, организация и прочее // Саянский охот.–промысловый р-н и соболиный промысел в нем: отчет Саян. экспедиции Департамента земледелия. – Петроград, 1920.
4. Соловьев, Д. К. Саянский промыслово–охотничий район и соболиный промысел в нем. Труды экспедиции по изучению соболя и исследованию соболиного промысла, Петроград, 1921.
5. Соловьев Д. К. Типы организаций, способствующих охране природы, Петроград. Девятая государственная типография. Моховая, 40. 1918
6. Гусанов А. А. Управление экологическим туризмом в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2010. – 26 с.
7. Колбовский, Е. Ю. Культурный ландшафт и экологическая организация территории регионов: на примере Верхневолжья: дис. ... доктгеогр. наук. 11.00.01. Ярославль. 1999. – 394 с.
8. Чипура, С. В. Тофаларский заказник в системе ООПТ Алтае-Саянского региона (природная среда, формы хозяйственной деятельности, этно–ландшафтный туризм): Автореф. дис. ... канд. геогр. наук. 25.00.23. Барнаул. 2007.
9. Астанин, Д. М. Планировочная структура зон экологического туризма Северных территорий Красноярского края. Достижения вузовской науки //IV Международная научно–практическая конференция. Новосибирск, 2013. С. 7-12

10. Астанин, Д. М. Планировочная структура экологического туризма Красноярского края // Архитектон № 43. Екатеринбург, 2013.
11. Астанин Д. М. Пространственная структура познавательного туризма Красноярского края. Техника и технологи и// Журнал Сибирского федерального Ун-та. Том 6 номер 6. Красноярск, 2013. С. 721-736.
12. Астанин, Д. М. Экологический каркас Красноярского края как основа для развития экологического туризма (на примере планируемого парка «Канское Белогорье»)// Молодежь и наука: X Всероссийская научно–техническая конференция с международным участием, Красноярск, 2014.
13. Штильмарк, Ф.Р. О судьбе Саянского заповедника // Охрана дикой природы, № 2, С. 43-46. Ин-т проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова, 2001.
14. Яковлева, С. И. Каркасные модели в региональных схемах территориального планирования// Псковский регионологический журнал. №15. 2013
15. Алтайский государственный природный заповедник. URL: <http://www.altai-sayan.ru/> (дата обращения: 01.10.2015).
16. Водлозерский национальный парк. <http://www.vodlozero.ru/> (дата обращения: 01.10.2015).
17. Восточный Саян. URL: <http://www.rusadventures.ru/articles/353.aspx> (дата обращения: 01.10.2015).
18. Всемирный Фонд дикой природы [WWF]. URL: http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl/Kak_sdelat_vizit_centr_pdf2 (дата обращения: 01.10.2015).
19. Национальный парк Джаспер URL: http://www.americanbestgetaways.ru/canada_tours_national_parks (дата обращения: 01.10.2015).
20. Отчет о пеше-водном туристском походе пятой категории сложности по Центральному Саяну, совершенному с 31.07 по 24.08.2000 г. URL: http://www.skitalets.ru/foot/2005/sayani_holkin. (дата обращения: 01.10.2015).
21. Реки Центрального Саяна. URL: <http://sayansib.ru/articles/articles-about-sayan/123-the-rivers-of-the-s...> (дата обращения: 01.10.2015).
22. Тофалария. URL: <http://www.tofalaria.ru/orografi.htm>. (дата обращения: 01.10.2014).
23. Цебаллос–Ласкурейн Г. URL: <http://www.ceballos-lascurain.com/english/>(дата обращения: 01.10.2015).
24. Экологический туризм URL: http://www.ecotourism.russia.ru/eshche_odna_vnutrennjaja_bjulleten_mezhd..._obshchestva_ekoturizma_ties.html (дата обращения: 01.10.2015).

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция — На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



Астанин Дмитрий Михайлович
 Генеральный директор ООО «Рустал», Член Всероссийской
 общественной организации «Русское географическое общество», Красноярск, Россия,
 e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.07.2016
 Электронная версия доступна по адресу: http://archvuz.ru/2016_3/3
 © Д.М.Астанин 2016
 © УралГАХА 2016

TERRITORIAL PLANNING OF A SYSTEM OF ECO-TOURISM OUTREACH EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Astanin Dmitry M.

CEO Rustal limited
Krasnoyarsk, Russia, e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Abstract

The article presents a case study of the concept of ecological education (one of the main components of ecological tourism) in the national parks and reserves in the world and examines the influence of the framework concept on it. Russian and international experiences have enabled the author to propose a model for designing a system of interconnected eco-tourism outreach educational organizations in areas where eco-tourism is being developed, and to demonstrate it with reference to the central part of the Eastern Sayans (Altay-Sayans eco-region) as one of the main elements of the ecological framework for Krasnoyarsk region and the entire the Russian Federation.

Key words

territorial planning, territorial frameworks, ecological education, visit-centre, eco-tourism

References

1. Gromov, K.I. (1951) The Sayan Reserve. In: The Natural Reserves of the USSR. Moscow. (in Russian)
2. Kuskov, A.S., Golubeva, V.L. and Odintsova, T.N. (2005) Recreational Geography. Moscow: Flint: MPSI. (in Russian)
3. Solovyev, D.K. (1920) Natural Reserves, their allocation, value, organisation, etc. The Sayan commercial hunting district and sable hunting in it: the report of the Sayan expedition of the Department of Agriculture. Petrograd, 1920. (in Russian)
4. Solovyev, D.K. (1921) The Sayan commercial hunting district and sable hunting in it. Proceedings of the expedition for studying sable and researching sable hunting. Petrograd.
5. Solovyev, D.K. Types of organisations promoting wildlife management. Petrograd. The ninth state typography. Mokhovaya 40. 1918 Dissertation abstracts (in Russian)
6. Gusanov, A.A. (2010) Management of Ecological Tourism in Russian Regions. Author's summary of PhD dissertation. 08.00.05. Moscow. (in Russian)
7. Kolbovsky, E.Yu. (1999) Cultural Landscape and Ecological Organisation of Area in Regions: with reference to the Upper Volga area. Full doctorate dissertation (Geography) 11.00.01. Yaroslavl. (in Russian)
8. Chipura, S.V. (2007) Tofalarsky wildlife reserve in the system of specially designated conservation areas of Altay-Sayans region (nature, economic activities, ethno-landscape tourism). Author's summary of PhD dissertation. 25.00.23. Barnaul (in Russian)
9. Astanin, D.M. (2013) Ecological tourism zone planning for Northern territories of Krasnoyarsk region. In: Achievements of higher school science. 4th International research to practice conference. Novosibirsk, p. 7-12
10. Astanin, D.M. (2013) Ecological tourism planning for Krasnoyarsk region. Architecton, No. 43. Ekaterinburg. (in Russian)
11. Astanin, D.M. (2013) Spatial structure of educational tourism in Krasnoyarsk region. Technology and processes. Journal of the Siberian Federal University. Volume 6, No. 6. Krasnoyarsk, p. 721-736. (in Russian)
12. Astanin, D.M. (2014) The ecological framework of Krasnoyarsk region as a basis for development of ecological tourism (with reference to the planned park «Kanskoye Belogorye»). Youth and science. 10th All-Russia scientific and technical conference with international participation, Krasno-

yarsk. (in Russian)

13. Shtilmark, F.R. (2001) On the destiny of Sayan reserve. Protection of wildlife, No. 2, p. 43-46. A.N.Severtsev Institute of Ecology and Evolution. (in Russian)

14. Yakovleva, S.I. (2013) Framework models in regional territorial plans. Pskov Regional Studies Journal, No. 15. (in Russian)

15. The Altay State Natural Reserve. Available at: <http://www.altai-sayan.ru/> (accessed on 1.10.2015). (in Russian)

16. Vodlozersky National Park. <http://www.vodlozero.ru/> (accessed on 1.10.2015). (in Russian)

17. Eastern Sayans. Available at: <http://www.rusadventures.ru/articles/353.aspx> (accessed on 01.10.2015). (in Russian)

18. World Wildlife Fund [WWF]. Available at: http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl/Kak_sdelat_vizit_centr_pdf2 (accessed on 01.10.2015). (in Russian)

19. Jasper National Park. Available at: http://www.americanbestgetaways.ru/canada_tours_national_parks (accessed on 01.10.2015). (in Russian)

20. A report on a category five hiking and catamaran trip in Central Sayans from 31.07 to 24.08.2000. Available at: http://www.skitalets.ru/foot/2005/sayani_holkin. (Jasper National Park 01.10.2015). (in Russian)

21. Rivers in Central Sayans. Available at: <http://sayansib.ru/articles/articles-about-sayan/123-the-rivers-of-the-c...> (accessed on 01.10.2015). (in Russian)

22. Tofalaria. Available at: <http://www.tofalaria.ru/orografi.htm>. (accessed on 01.10.2014). (in Russian)

23. Ceballos–Lascurain, H. Available at: <http://www.ceballos-lascurain.com/english/> (accessed on 01.10.2015).

24. Ecological tourism Available at: http://www.ecotourism.russia.ru/eshche_odna_vnutrennjaja/bjulleten_mezhd... (accessed on 01.10.2015). (in Russian)