

РЕНОВАЦИЯ ЛАНДШАФТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ КОМСОМОЛЬСКА-НА-АМУРЕ)

Мылова Юлия Анатольевна

старший преподаватель кафедры архитектуры и урбанистики.
Тихоокеанский государственный университет.
Хабаровск, Россия, e-mail: luchiam@mail.ru

УДК: 712
ББК: 85.118

Аннотация

Анализ положений нового генерального плана Комсомольска-на-Амуре позволил выявить недостатки с точки зрения экологически ориентированного подхода к проблемам функционирования города. В контексте идеи оздоровления пространственной среды промышленного города вносится предложение о создании интегрированной ландшафтно-градостроительной системы Комсомольска-на-Амуре. Концепция реновации архитектурно-планировочной структуры города позволит сформировать экоустойчивый градостроительный ландшафт на основе сохранения уникальных природно-территориальных ресурсов, реконструкции старых городских парков культуры и отдыха. В статье освещается вопрос охраны естественных ландшафтов в условиях урбанизированных территорий.

Ключевые слова:

ландшафтная инфраструктура, генеральный план, промышленный город, устойчивое экологическое развитие

Введение

Государственная программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.» определила город Комсомольск-на-Амуре одним из приоритетных направлений развития экономической и социальной базы в условиях Дальнего Востока России. Постановлениями Правительства РФ закреплено создание двух первых ТОСЭР на Дальнем Востоке – «Комсомольск» и «Хабаровск» [6]

Опережающее экономическое развитие невозможно без формирования качественной социальной инфраструктуры. Государственные программы поддержки развития экономики ДВ региона стимулировали изменение архитектурно-пространственной среды Комсомольска-на-Амуре с момента его основания [3]: 1930-е гг. – программа формирования военно-промышленного комплекса на Дальнем Востоке России – разработка первого генерального плана Комсомольска (1939); 1960-е гг. – государственное инвестирование промышленности региона – застройка городских территорий в соответствии с генеральным планом 1967 г.; 1980-е гг. – введение долговременной государственной программы развития Дальнего Востока – разработка нового генерального плана города (1987).

Государственная программа инвестирования высокотехнологических отраслей индустрии представлена в Комсомольске-на-Амуре поддержкой машиностроительного, авиастроительного и судостроительного производства. В этом контексте бюджетные вложения в процесс модернизации социальной инфраструктуры позволят обеспечить гармоничное развитие архитектурной среды города, что, по мнению правительства, станет «механизмом по закреплению

населения» [8]. В рамках муниципальной программы «Формирование современной городской среды» на 2018–2022 гг. запланированы следующие мероприятия: системное повышение качества и комфорта среды, формирование доступной безопасной среды при благоустройстве дворовых и общественных территорий. Общий объем средств, направляемых на реализацию проекта, составляет 608 млн. руб. [5].

Рост показателей производственного кластера способствует становлению экономики города, являясь базисом для формирования качественной социальной инфраструктуры. При этом развитие индустрии оказывает отрицательное воздействие на экологическое состояние городской среды. Таким образом, в условиях существования промышленного города проблема сохранения экологического баланса становится решающей. Актуализируется задача усовершенствования зеленого каркаса города.

Объект исследования представлен ландшафтно-рекреационной средой Комсомольска-на-Амуре (в том числе городские скверы, парки, особо охраняемые природные территории). Предмет исследования – архитектурно-планировочная организация и объемно-пространственное развитие ландшафтно-рекреационной среды города. Цель исследования заключается в формировании концепции преобразования ландшафтно-рекреационного каркаса в городской планировочной структуре и включает решение следующих задач:

1. Определить степень воздействия ландшафтно-рекреационных территорий на качество архитектурной среды города.
2. Предложить направление для развития городских парков культуры и отдыха в контексте их социально-типологической функции.
3. Сформулировать концепцию освоения особо охраняемых природных территорий в черте города.
4. Разработать стратегию развития архитектурно-пространственной среды Комсомольска-на-Амуре на основе формирования ландшафтного каркаса города.

Установлены границы исследования: хронологические – со времени разработки первого генплана города (1939) по настоящий момент; географические – административные границы Комсомольска-на-Амуре. В работе использованы следующие методы исследования: обобщение информации об истории застройки городских парков, натурное обследование, систематизация полученных данных, графо-аналитический анализ, структурно-функциональное моделирование.

1. Парк культуры и отдыха – советская градостроительная модель в условиях формирования современной городской среды. Парк культуры и отдыха как градостроительный продукт советской эпохи отвечал возможностям распространения государственной идеологии. Избрав ту сферу деятельности людей, которая максимально, с точки зрения психологической составляющей, располагает к принятию информации – отдых, советский архитектор проектировал парк таким образом, чтобы наряду с организацией рекреационных зон обеспечить возможность культурного воспитания населения. При этом сама планировочная структура парка способствовала этим целям. Большая площадь зеленых насаждений, величественная арка главного входа, широкие прямолинейные аллеи, ведущие к композиционному центру – главной площади парка с расположенным на ней фонтаном – такова традиционная специфика построения пространственной модели советского парка культуры и отдыха. Следуя традициям советского градостроительства, рядом с территорией парков строились социально-значимые сооружения: дома культуры и творчества, городские площади. Парк приобретал стилистическое наполне-

ние, свойственное той эпохе – парадное ограждение парковой территории, советская парковая скульптура, летняя эстрада.

Парки Комсомольска-на-Амуре, схемы которых были заложены в первом генеральном плане города (1939. Арх. Б.В. Данчич), стали основой для формирования Комсомольска как города с развитой системой озеленения. В настоящее время три городских парка культуры и отдыха Комсомольска отнесены к объектам культурного наследия как памятники ландшафтной архитектуры [1].

Территория парка «Судостроитель» активно благоустраивалась начиная с 1948 г. в соответствии с проектом реконструкции архитектора И.Д. Тимохина и художника Г. Цивилева. Входы в парк, обозначенные тремя архитектурными группами, выполненными в стилистике советского неоклассицизма, замыкают направления главных аллей парка. Центральная арка восточных ворот обрамляется с двух сторон колоннадой, решая градостроительный ансамбль ул. Кирова. Северные (со стороны аллеи Труда) и южные (с ул. Краснофлотской) ворота образуют транзитное направление движения вдоль ул. Пионерской, сегодня мало используемое.

Парк «Строитель», реконструированный в 1949 г., имеет регулярную планировку, ориентированную на градостроительный ансамбль площади Ленина. Совместно с Домом культуры парк формирует южный фасад площади, на которой расположен памятник Ленину. Западный фасад площади венчает один из архитектурных символов города – дом со шпилем.

Парк им. Ю.А. Гагарина имеет сложную форму плана, ограничиваясь ул. Калинина, ул. Советской, Комсомольским шоссе. Со стороны ул. Советской находится парадный вход – портал в стиле сталинского ампира, открывающий посетителю вид на широкую центральную аллею. Композиция центральной площади парка ориентирована на здание летнего театра. С конца 1950-х гг. парк оборудован аттракционами. С западной стороны парка размещен спортивный комплекс, включающий здание бассейна и стадион.

Ныне состояние парков культуры и отдыха Комсомольска-на-Амуре, благоустроенных в советский период, сводится к трем категориям:

1. Парк в некоторой степени насыщен актуальным содержанием (парк им. Гагарина, парк "Судостроитель"), в основном представленным аттракционами, пользующимися вниманием взрослых и детей, а значит, в некоторой степени составляющими основу семейного отдыха.
2. Парк является транзитной зоной (парк "Строитель"). Не наделенный дополнительной нагрузкой парк территориально расположен на основных путях следования горожан.
3. Парк полностью заброшен (парк Железнодорожников), площадь парка пустует, растительность не ухожена, отсутствует локальное освещение, в данной ситуации парк становится небезопасным местом, провоцирующим преступную деятельность.

Выполненная в стилистике советского градостроительства планировочная структура парков за счет применения типовой схемы организации ландшафта лишена индивидуальности. Состояние исторических объектов, расположенных на территории парков можно характеризовать как технически неудовлетворительное.

Все четыре городских парка культуры и отдыха нуждаются в архитектурном обновлении: реконструкции исторических сооружений и реновации планировочной структуры. Актуализация территории парков приведет к повышению их посещаемости. В настоящее время утеряна составляющая, привлекающая людей посетить парк, в советское время ею была государственная

идеология. Первостепенной задачей для обновления пространства парка становится поиск нового содержания парковой территории.

К первой категории относятся два крупных парка Комсомольска-на-Амуре, посвященные деятельности двух градообразующих предприятий, представляющих ведущие отрасли индустрии в экономике города – авиа- и судостроение. Тематическая составляющая парка, необходимая для актуализации парка, может быть привязана к истории функционирования заводов, что ценно с образовательной точки зрения. Основой для реструктуризации планировочного решения парка могут стать тематические инсталляции как своеобразные исторические маркеры.

Проектом реновации вносится предложение выбрать тематикой для парков третьей и четвертой категории историю архитектуры советского парка культуры и отдыха. Учитывая интерес современной молодежи к советскому прошлому, в том числе его стилистике, предлагается ярче проявить историческую идентичность парков. Советский парк культуры и отдыха – это огражденная территория, проблема востребованности напрямую связана с закрытостью парка. Повысив уровень интегрированности парка в селитебную зону, мы решаем вопрос его посещаемости.

Принципы формирования парка как интерактивного пространства, отвечающего задачам просветительско-образовательного и культурно-творческого характера, заложенные в советское время, могут быть реализованы в современном мире: «преемственность в развитии парка культуры и отдыха в отношении содержательности, когда понятие «культуры» является приоритетным» [2]. Потребность населения в площадках образовательного и творческого назначения, способных обеспечить пространственный фон для семейного общения, может быть разрешена посредством организации локаций на территории парков культуры и отдыха с привлечением деятельности образовательных организаций, творческих союзов. Возможность проведения различного рода выставок, лекций, мастер-классов привлечет как посетителей, так и инвесторов, что обеспечит дополнительное финансирование благоустройства парковой зоны.

2. Экологический потенциал особо охраняемых природных территорий в контексте пространственной структуры промышленного города.

Уникальность Комсомольска-на-Амуре заключается в наличии большой лесопарковой территории вдоль р. Силинки, которая разделяет город на две части. В соответствии с историей застройки города была определена стратегия равномерного развития двух округов города по направлению друг к другу. При этом в центре промышленного города сохранилась территория площадью более 500 га с первозданным ландшафтом.

Концепция реорганизации территории Силинского парка была заложена в двух конкурсных проектах в 1941 г. Первый проект «ЦПКО имени В.И. Ленина», разработан под руководством Д. Гаврилова, Е. Гольдина. В основе планировочного решения – деление парковой территории на 10 секторов. Береговую зону р. Силинки предполагалось выровнять, обустроить мостики и переходы. Второй проект под названием «18 в пятиконечной звезде» разработан В. Бердниковым, М. Красенковым, М. Лявовым и Б. Антиповым. В соответствии с выдвинутой в нем концепцией благоустройства предлагалось сооружение дамбы выше по течению р. Силинки, тем самым решалась задача реорганизации прибрежной зоны. Оба проекта предполагали насыщение парка спортивными и культурно-массовыми сооружениями. Реализации проекта воспрепятствовала Вторая мировая война.

К вопросу благоустройства Силинского парка вернулись в 1950-х гг. при разработке проекта второго генерального плана Комсомольска-на-Амуре (1954, арх. Б.Н. Банькин). По проекту ленинградских архитекторов во главе с П.К. Фетисовым Силинский парк должен был стать крупнейшим парком культуры и отдыха в стране. Насыщение парка советской скульптурой, павильонами, эстрадами вместе со сложным планировочным решением должно было превратить Силинский парк в образец ландшафтного искусства советского времени. Однако решающее значение сыграла сложность проекта освоения парковой зоны такого масштаба и проект остался нереализованным.

Расположенный на территории лесополосы вдоль поймы р. Силинки дендрарий «Силинский лес» в 1997 г. объявлен памятником природы краевого значения [1]. «Силинский лес» знаменит своей флорой и фауной, здесь мы можем увидеть в том числе реликтовые растения и редких представителей животного мира, занесенных в Красную книгу. Уникальная природная экосистема Силинского парка представляет собой островок дальневосточной тайги, расположенный в центре промышленного города. В настоящее время антропогенное воздействие, будучи бессистемным, отражается губительно на экологическом состоянии парка.

Использование резерва береговой полосы р. Силинки с учетом особенностей режима особо охраняемых природных зон позволит интегрировать природный ландшафт в городскую застройку. Предусмотрев в планировочной структуре парка условно пешеходные (имеется в виду возможность использования экологически безопасного транспорта, например, велосипеды, сигвеи и т.п.) транзитные пути следования, соединяющие два городских округа, предполагается добиться повышения проходимости парковой территории. Поэтапное освоение местности требует применения комплекса мер для активации лесопарка Силинский: техническое обеспечение сервисным обслуживанием; насыщение культурно-событийной программой; брендирование территории; создание интерактивных пространств.

Большая площадь парка позволяет выстраивать рекреационные маршруты, варьируя направления по желанию посетителей. Таким образом, взаимодействие с природным окружением остается более комфортным с точки зрения свободы выбора – тем самым реализуется идея интерактивности пространства. Насыщая маршруты спортивной составляющей, возможно решить параллельно несколько задач: совместить ситуационную привязку спортивных направлений, требующих для реализации больших площадей (велоспорт, лыжный спорт, конные прогулки и т.п.) с возможностью ознакомления с экологическим содержанием парковой зоны, нивелируя временные затраты на преодоление дальних дистанций.

Предложение реализации образовательного объекта на базе природного заповедника отвечает эколого-просветительским целям, его социально-административный ресурс станет импульсом для развития территории парка. Проект многофункционального экокомплекса разрешит задачи создания туристического рекреационного кластера Комсомольска-на-Амуре, увеличение туристических маршрутов приведет к развитию инфраструктуры территории. Организация более доступных (приближенных к остановкам городского транспорта) зон отдыха досуговой направленности (аттракционы, спортивные площадки) решит проблему негативного антропогенного воздействия на охраняемую территорию парка.

3. Концепция формирования интегрированной ландшафтно-градостроительной системы Комсомольска-на-Амуре. Генеральным планом определены следующие задачи проектирования системы озеленения для Комсомольске-на-Амуре: «ввод объектов зеленого строительства; обеспечение нормативных требований по озеленению территории; организация озеленения

санитарно-защитных зон; устройство защитно-декоративного озеленения улиц, дорог» [7]. Данный комплекс мер представляет собой традиционный подход к формированию рекреационных зон, однако в условиях существования современного промышленного города этого недостаточно.

Пространственная структура города представлена двумя основными жилыми районами – Ленинский и Центральный городской округ. Расположение ведущих промышленных предприятий формируют их границы по периметру (рис. 1). В подобной градостроительной ситуации экологический баланс городской среды нарушается, при разрастании городских территорий ситуация будет усугубляться. Вероятным решением проблемы может стать внедрение концепции зеленого каркаса города.

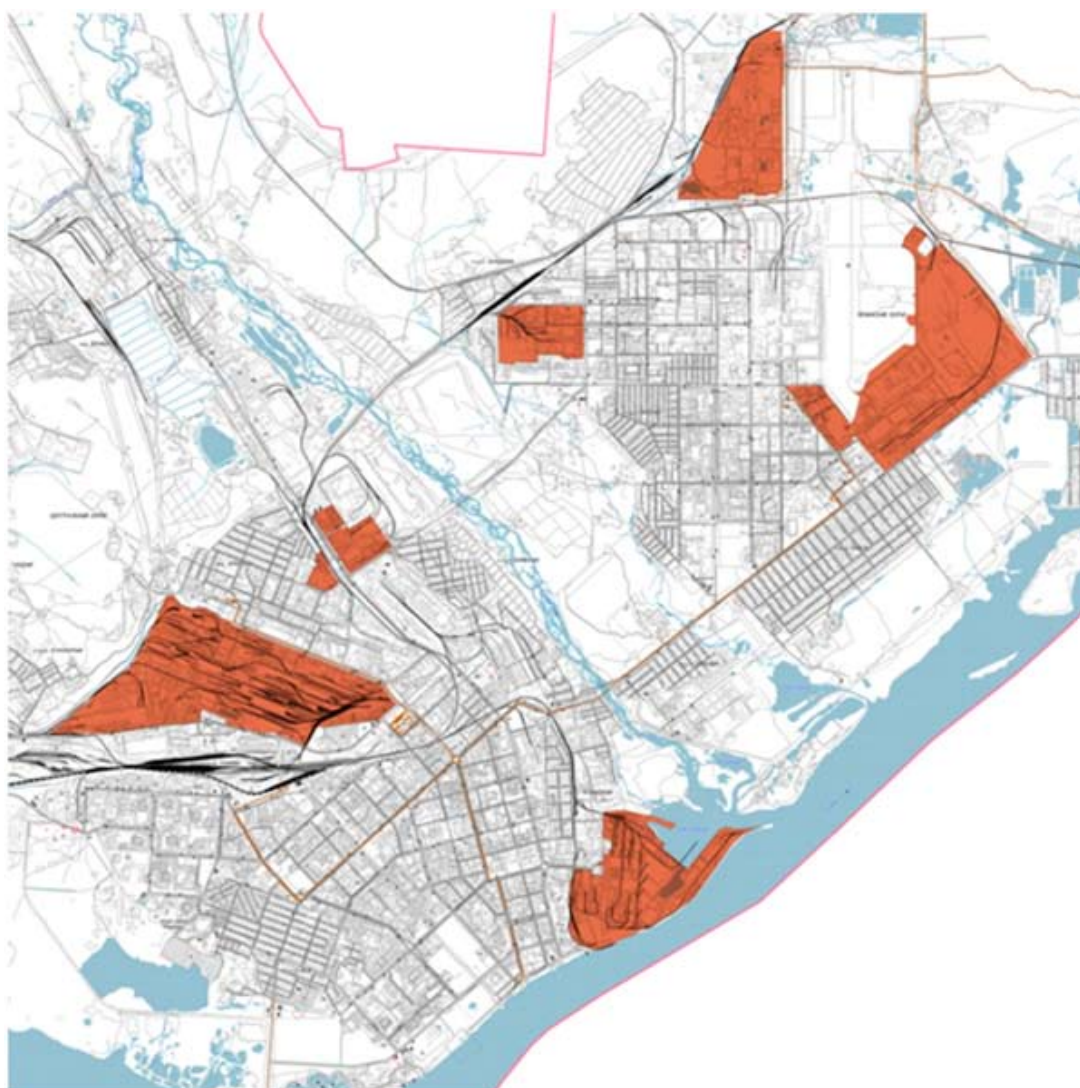


Рис. 1. Роль промышленных предприятий в организации планировочной структуры города

Концептуальная программа реновации рекреационно-пространственной среды Комсомольска-на-Амуре заключается в синтезированной работе отдельных модулей:

1. Силинский парк в данной структуре является природной доминантой, сохранение естественного ландшафта которой с определением зон ограниченной урбанизации становится основой концепции. Освоение Силинского парка ведется посредством организации через его территорию пешеходного транзита, соединяющего Центральный и Ленинский городские округа.

2. Образование двух «зеленых артерий» города – благоустроенных пешеходных бульваров по пр. Победы и ул. Пионерской решают задачу интегрированности структуры в городскую застройку.
3. Актуализация функции городских парков культуры и отдыха позволяет снизить рекреационные нагрузки на особо охраняемые территории [4].
4. Проект реконструкции пр. Ленина, благоустройство тротуаров и велосипедных дорожек обеспечивает непрерывность структуры.

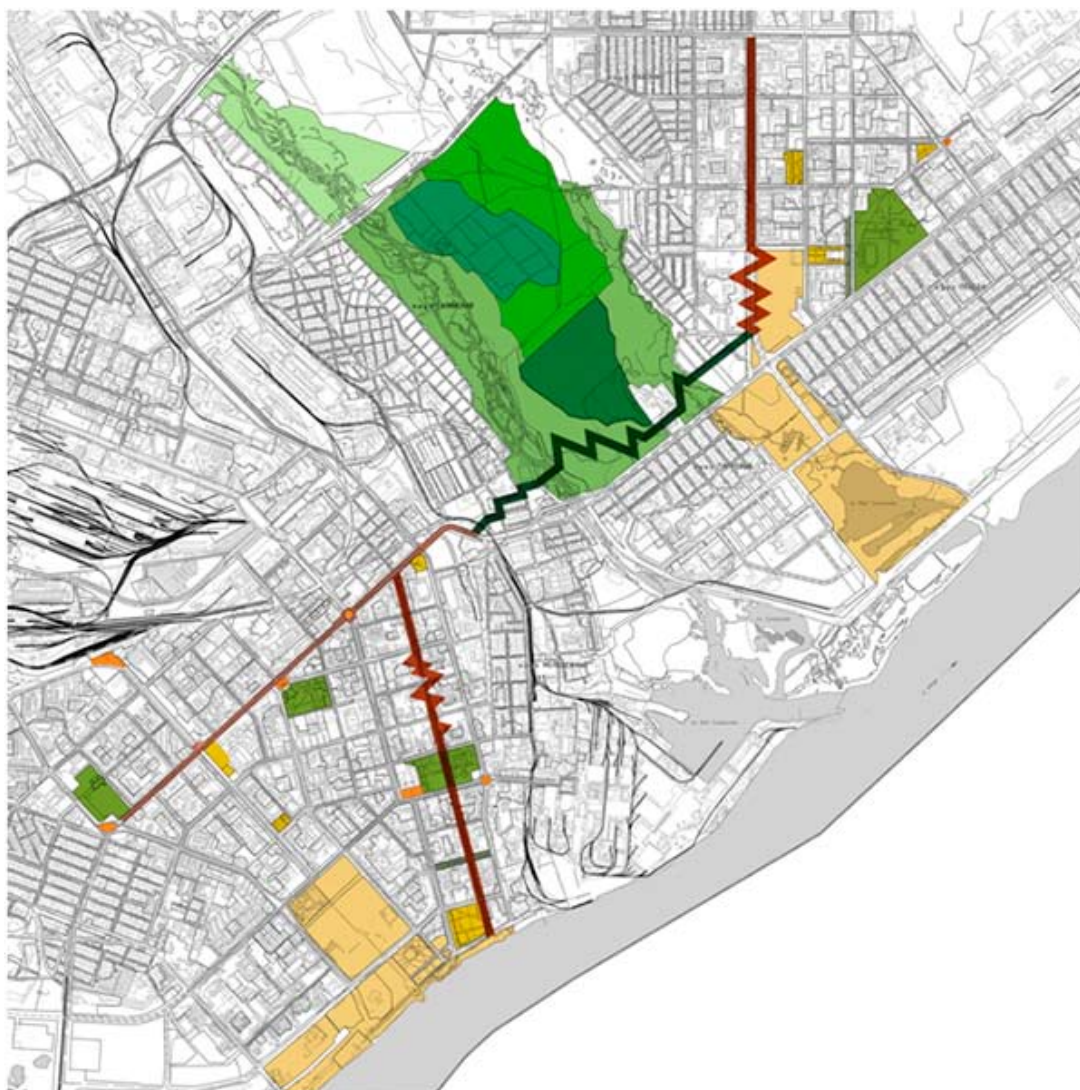


Рис. 2. Структурно-пространственная модель развития экосистемы города

5. Внедрение в структуру реновации конкурсных проектов архитектурно-градостроительного развития административно-общественного центра Ленинского и Центрального городских округов сохраняет курс на преобразование общественных пространств, утвержденный в программе развития города.
6. Включение в структуру реновации концепции создания туристско-рекреационного кластера «Комсомольский» способствует развитию туристического потенциала города.
7. Обновление благоустройства скверов и крупных дворовых территорий повышает показатель экологически устойчивого развития городского ландшафта.

Реализация концепции ландшафтно-рекреационного каркаса города позволяет сформировать непрерывную траекторию, объединяющую основные общественные рекреационные пространства в комплексную систему (рис. 2). Такой подход, с одной стороны, обеспечивает некоторую историческую преемственность, воссоздавая благоустроенную территорию парка в центре города, как это было запланировано на всех стадиях эволюции городской среды, с другой – является инновационным за счет применения комплексного подхода реорганизации рекреационных территорий города. Поэтапное внедрение модели реновации позволит избежать негативного влияния урбанизированной среды на природный ландшафт, а со временем добиться устойчивого экологического развития городской системы.

Динамика процесса урбанизации промышленного города демонстрирует необходимость комплексного подхода к формированию рекреационных пространств. Предложенная концепция реновации городской территории основана на экологическом аспекте устойчивого развития урбанистической среды. Реновация ландшафтно-рекреационного каркаса города заключается в создании комплексной системы мер по благоустройству общественных пространств Комсомольска-на-Амуре. Реорганизация рекреационных территорий города ведется посредством приемов ландшафтного урбанизма.

Выводы

1. Выявлено влияние экологического фактора на состояние урбанизированной среды.
2. Проведен анализ типологии проектирования советского парка культуры и отдыха, обозначены методы актуализации его функции.
3. Предложена концепция развития лесопарковой зоны в условиях особо охраняемых природных территорий.
4. Определено приоритетное направление устойчивого развития пространственной модели промышленного города.
5. Предложены пути реорганизации городской среды в контексте создания экоустойчивой системы.

Библиография

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Силинский парк, 1950-е гг.» № 080.06.2017 от 19.06.2017 г. Хабаровск [Электронный ресурс] // Управление государственной охраны объектов культурного наследия Правительства Хабаровского края, Хабаровский краевой центр охраны памятников истории и культуры (центр ОПИК). – URL: <http://nasledie27.ru/novosti-npc/212-parki-goroda-komsomolsk-na-amure.ht...>
2. Баймуратова, С., Попова С., Галлямова К. Основные принципы формирования и функционирования центральных парков культуры и отдыха в современных условиях // Архйорт.– 2015. –Т. 1.– № 1. – С. 69-74.
3. Бурдакова, Г.И. Проблемы и перспективы развития г. Комсомольска-на-Амуре в рамках территории опережающего социально-экономического развития // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета.– 2016.– Т. 2.– № 1 (25).– С. 98-101.
4. Красильникова, Э. Э. Урбоэкологический подход к градостроительной структуре города: диссертация кандидата архитектуры / Элина Эдуардовна Красильникова. – Братислава, 1999. – 147 с.
5. Постановление администрации г. Комсомольска-на-амуре Хабаровского края Об утверждении муниципальной программы городского округа Город Комсомольск-на-Амуре

«Формирование современной городской среды на территории муниципального образования городского округа Город Комсомольск-на-Амуре» на 2018-2022 годы» №3178-па от 22.12.2017[Электронный ресурс] // Комсомольск-на-Амуре. Официальный сайт органов местного самоуправления.– URL: <https://www.kmscity.ru/activity/city/development/municipal-programms/urb...>

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2015 № 628 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. – № 27. – 6 июля. – Ст. 4064.
7. Проект внесения изменений в генеральный план города Комсомольска-на-Амуре. Пояснительная записка [Электронный ресурс] // Комсомольск-на-Амуре. Официальный сайт органов местного самоуправления. – URL: <https://www.kmscity.ru/activity/city/land-use/genplan/>
8. Совещание по опережающему развитию агломерации Комсомольска-на-Амуре 24 ноября 2014 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kmscity.ru/news/2014/11/26/nthhbn>.

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.

Статья поступила в редакцию 19.04.2018



RENOVATION OF LANDSCAPE INFRASTRUCTURE IN AN INDUSTRIAL CITY (WITH REFERENCE TO KOMSOMOLSK-ON-AMUR)

Mylova Yulia A.

Senior Lecturer, Subdepartment of Architecture and Urbanistics.
Pacific State University.
Khabarovsk, Russia, e-mail: luchiam@mail.ru

Abstract

An analysis of the new master plan for Komsomolsk-on-Amur has revealed its shortcomings from the standpoint of the environmentally oriented approach to city functioning. With an eye to the idea of improving the spatial environment of this industrial city, a proposal is put forward to create an integrated landscaping and planning system for Komsomolsk-on-Amur. The concept of renovation of the city's architectural and planning structure should generate an environmentally sustainable landscaping plan on the basis of preservation of the unique natural resources and reconstruction of the old city recreation parks. The article outlines the issue of protection of natural landscapes in the context of urbanized territories.

Key words:

landscape infrastructure, master plan, industrial city, sustainable ecological development

References

1. The report on state historical and cultural examination of the revealed cultural heritage object «Silinsky Park, 1950s» No. 080.06.2017 dated 19.06.2017. Khabarovsk [Online]. Department of Cultural Heritage Conservation of the Government of Khabarovsk Krai, Khabarovsk Regional Historical and Cultural Heritage Center (OPIK). Available from: <http://nasledie27.ru/novosti-npc/212-parki-goroda-komsomolsk-na-amure.ht...> (in Russian)
2. Baimuratova, S., Popova, S., Gallyamova, K. (2015) Main Principles of Development and Functioning of Central Recreation Parks in Modern Conditions. Arkhyort, Vol. 1, No. 1, p. 69-74 (in Russian).
3. Burdakova, G.I. (2016) Issues in and Prospects for the Development of Komsomolsk-on-Amur within the Territory of Advanced Social and Economic Development. Transactions of Komsomolsk-on-Amur State Technical University, Vol. 2, No. 1 (25), p. 98-101 (in Russian).
4. Krasilnikova, E. E. (1999) The Urban Ecological Approach to the Planning Structure of a City. PhD dissertation (Architecture). Bratislava (in Russian).
5. The Resolution of the Administration of Komsomolsk-on-Amur, Khabarovsk Krai on the approval of the municipal program for Komsomolsk-on-Amur «Formation of a modern city environment in the territory of the municipality of Komsomolsk-on-Amur for 2018-2022» No.3178-pa dated 22.12.2017 [Online]. Komsomolsk-on-Amur. Official web-site of the local authorities. Available from: <https://www.kmscity.ru/activity/city/development/municipal-programms/urb...> (in Russian)
6. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 25.06.2015 No. 628.// Collection of Laws of the Russian Federation. 2015, No. 27, July 6th. Article 4064 (in Russian).
7. Draft amendment to the master plan of Komsomolsk-on-Amur. Explanatory note [Online]. Komsomolsk-on-Amur. Official site of the local authorities. Available from: <https://www.kmscity.ru/activity/city/land-use/genplan/> (in Russian)
8. Meeting on advanced development of the agglomeration of Komsomolsk-on-Amur on November 24th, 2014 [Online]. Available from: <http://www.kmscity.ru/news/2014/11/26/nthhbn>. (in Russian)