

КЛАССИЦИЗМ В ДЕРЕВЯННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ ИРКУТСКА XIX ВЕКА (ТРИГЛИФЫ, КРОНШТЕЙНЫ). Часть II

УДК: 72.03
ББК: 85.113(2)

Асманкина Валентина Александровна

аспирант,
Иркутский государственный технический университет,
Иркутск, Россия, e-mail: v.asmankina@mail.ru



Меерович Марк Григорьевич

доктор исторических наук, кандидат архитектуры, профессор,
Иркутский государственный технический университет,
Иркутск, Россия, e-mail: memark@inbox.ru



Аннотация

В статье рассматриваются две наиболее характерные формы классицистического декора, воплотившиеся в дереве: триглифы и кронштейны. В результате исследования впервые в истории изучения деревянного зодчества Иркутска триглифы и кронштейны систематизированы по ряду ключевых признаков: а) пропорции – внешняя форма/профиль, б) декоративное оформление, в) расположение на фасаде. Они сведены в классификационные группы, каждой из которых дана краткая характеристика. Методика исследования основана на комплексном сборе, изучении и анализе дореволюционных и современных источников: письменных и графических архивных материалов, текстов, а также на результатах натурных обследований объектов – фотофиксации и графическом анализе.

Ключевые слова

классицизм, деревянная архитектура Иркутска XIX века, триглифы, кронштейны

Триглифы

В древнегреческой архитектуре, являвшейся прототипом классицизма XVIII в., «триглифы представляли собой вертикально стоящую каменную плиту, на лицевой стороне которой прорезались две неглубокие бороздки, а внешние углы скашивались так, что весь триглиф представлялся как бы состоящим из поставленных рядом трех одинаковых вертикальных полосок со скошенными вертикальными гранями каждой из них» [3. с. 65] (рис. 1). В греческой архитектуре эта форма несла конструктивную функцию: триглифы представляли собой опоры для укладки камней карниза. В классицизме XVIII в. характерные стилистические элементы ордерной системы утратили свою конструктивную роль, приобрели исключительно «изобразительный» характер. Следуя этому признаку стиля, триглифы иркутского деревянного классицизма также являлись исключительно декоративными элементами.

В антаблементах греческой и римской архитектуры, архитрав отделялся от фриза гладкой или профилированной полочкой – тенией. Фриз визуально занимал господствующее визуальное положение в антаблементе, поскольку его плоскость обильно декорировалась лепниной или резьбой из дерева. Карниз – венчающая часть антаблемента, выполнялся из профиля и декорировался. Характерной чертой фасадов иркутских деревянных домостроений являлось то, что, в отличие от античных прототипов, антаблемента были практически

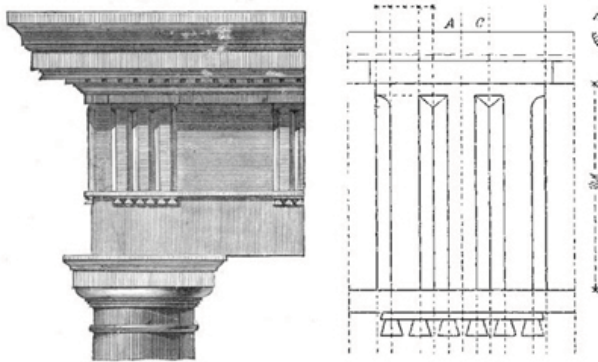


Рис. 1. Каменный триглиф [3. с. 214, 215]

Ранние триглифы в деревянной гражданской архитектуре Иркутска представляли собой деревянные накладки, у которых лицевая сторона обрабатывалась в формах, подобных классицистическим прототипам – двумя, тремя неглубокими бороздками. Ранний иркутский триглиф фактически укладывается в классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте как 1:1,5 или максимально приближается к этой пропорции (рис. 2).

Поздние триглифы в деревянной гражданской архитектуре Иркутска резко отличались от классицистических образцов. Они представляют собой преимущественно деревянные накладки, у которых лицевая сторона обрабатывается самыми разнообразными способами. Поздние иркутские триглифы абсолютно не укладываются в какие-либо классицистические прототипы, не соответствуют ни их размерам, ни пропорциям, ни формам. Они сжимаются, уходя от классических пропорций 1:1,5 к почти квадрату (1:1) и даже к прямоугольнику, растянутому по горизонтали (0,8:1) (рис. 3).

Триглифы вытягиваются вверх, порождая элементы необычной конфигурации: а) двойной и б) тройной протяженности. Каждая часть такого «вытянутого» триглифа отделяется от другой профилированной полочкой (рис. 4).

Растягивание триглифов по вертикали связано с феноменом появления в иркутской архитектуре очень специфического по объемно-планировочной структуре типа дома. Этот тип жилых домов получил наименование «дом с антресолями». Он приобрел

лишены архитравов. А вот триглифы, по сравнению с прочими элементами классицистического декора, получили чрезвычайно широкое распространение и дали в иркутском деревянном декоре множество форм, вариантов расположения и приемов декорирования.

Пропорции триглифов

Пропорции классицистического триглифа закреплены в отношении ширины к высоте, как 1:1,5.

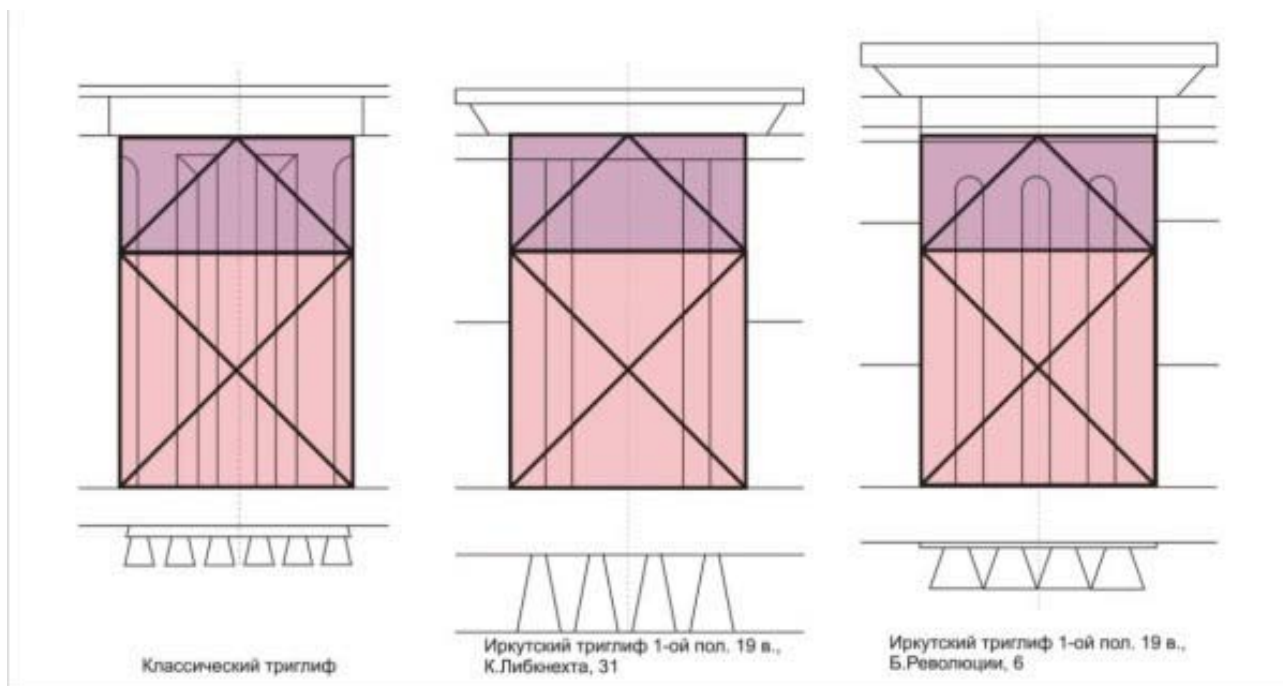


Рис. 2. Пропорции иркутских деревянных триглифов в сравнении с классицистическим прототипом. Схема В.А. Асманкиной



Рис. 3. Триглиф, ужатый по вертикали. Ул. 30
Декабрьских Событий, 54. Фото В. Асманкиной

широкое распространение в период, когда существовал запрет на строительство жилья в два этажа. Население придумало оригинальный способ обхода этого запрета – главный фасад подобного дома, выходящий на улицу (по которому законодательно и определялась этажность здания), устраивался в соответствии с существовавшими предписаниями одноэтажным, а внутриворонья часть дома той же высоты возводилась в виде двух несколько уменьшенных по высоте этажей. В итоге главный фасад, хотя и был с одним рядом окон, обретал двойную высоту, так как соответствовал двум этажам дворовой части того же здания. Как следствие, антаблемент такого дома растягивался по

вертикали, а фриз его заполнялся этими особыми – «растянутыми» триглифами (рис. 5).

Часто на антресольных домах мы встречаем триглифы необычного вида – дополненные плоскими деревянными накладками, приставленными к ним сверху и снизу и отделенные от тела триглифа полочками-теньями. Подобное удлинение триглифа делалось для того, чтобы визуально заполнить вертикальной полоской триглифа всю высоту уширенного фриза. Такие триглифы обнаруживаются с одинарной, двойной или тройной плоской приставками (рис. 6).

Их часто находят в декоративных ансамблях, составленных из элементов нескольких стилей, например вместе с иркутским барокко [2] (рис. 7).

Как характерную особенность иркутского деревянного классицизма следует отметить, что как ужатые, так и растянутые триглифы обоих видов (с бороздками или с плоскими приставками), всегда лишены капель.

Расположение триглифов на фасаде

В постройках раннего периода деревянного иркутского классицизма триглифы располагались на фасаде в полном соответствии с классицистическими прототипами – на фризе. Но если в исторических прототипах построек классицистического стиля триглифы, как мы уже указывали, располагались над осями всех колонн, по флангам и в промежутках фронтона между осями колонн, то в иркутских деревянных домостроениях в силу отсутствия ордерной стоечно-балочной системы места расположения триглифов на фасаде привязывались



Рис. 4. Иркутские деревянные триглифы: а) двойной (ул. Декабрьских Событий, 66; ул. Грязнова, 37; ул. Баррикад, 93; ул. Лапина, 37); б) тройной (ул. Ударника, 5а). Фото В. Асманкиной



Рис. 5. Заполнение фриза растянутыми триглифами. Ул. Пролетарская, 4. Фото В. Асманкиной

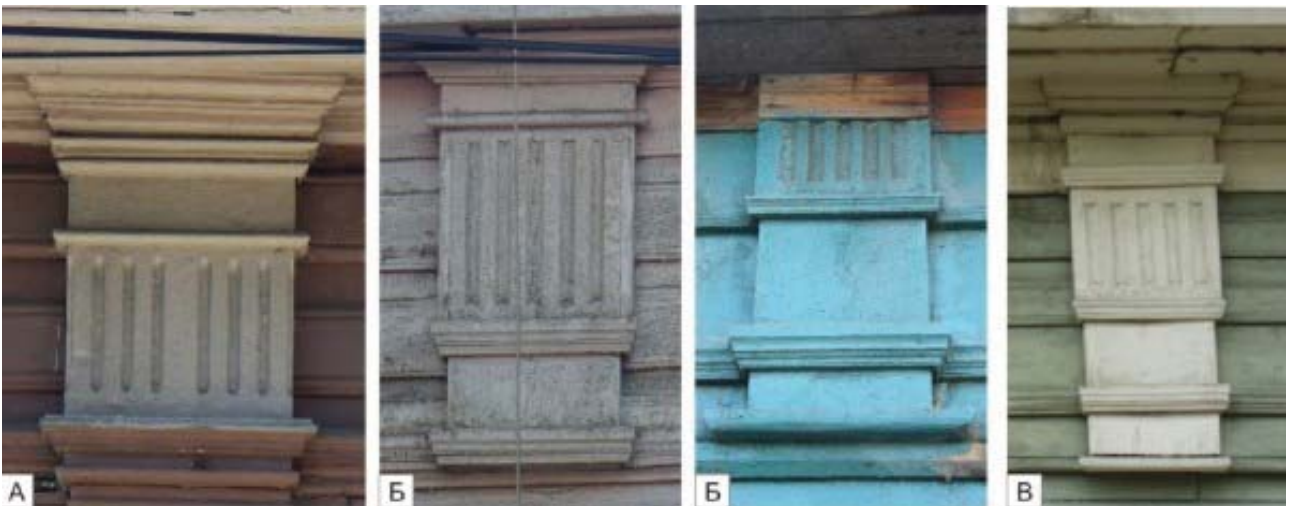


Рис. 6. Триглифы с плоскими приставками: а) одной (ул. Декабрьских Событий, 54), б) двумя (ул. Рабочая, 3; К. Либкнехта, 40); в) тремя (ул. Пролетарская, 3). Фото В. Асманкиной

к ключевым структурным элементам деревянного фасада. Они размещались по флангам фасада, по осям всех пилястр и лопаток, а также между пилястрами, заполняя фриз полностью или частично. Как правило, расположение триглифов на фасадах иркутских деревянных домостроений привязано к осям пилястр или лопаток (рис. 8).

Однако существует и второй вариант – привязка триглифов к осям крайних окон (рис. 9).

Обнаруживается и третий вариант, когда оси расположения триглифов на фасаде привязываются к межоконному пространству (рис. 10).

Триглифы на фасадах иркутских деревянных домов по-разному заполняли фриз: а) плотнее, чем на исторических прототипах – расстояние между триглифами меньше их ширины (рис. 10), б) с промежутками, примерно равными ширине триглифа, когда расстояние между триглифами равно их ширине или чуть больше ее (рис. 9), в) с промежутками, значительно (в 3–6 раз) больше ширины триглифа (рис. 8, 11).

Этот последний вид расположения триглифов на фризе, особенно в тех случаях, когда



Рис. 7. Триглифы в сочетании с элементами декоративного убранства стиля сибирское барокко: ул. Рабочая, 2; ул. Дзержинского, 54. Фото В. Асманкиной

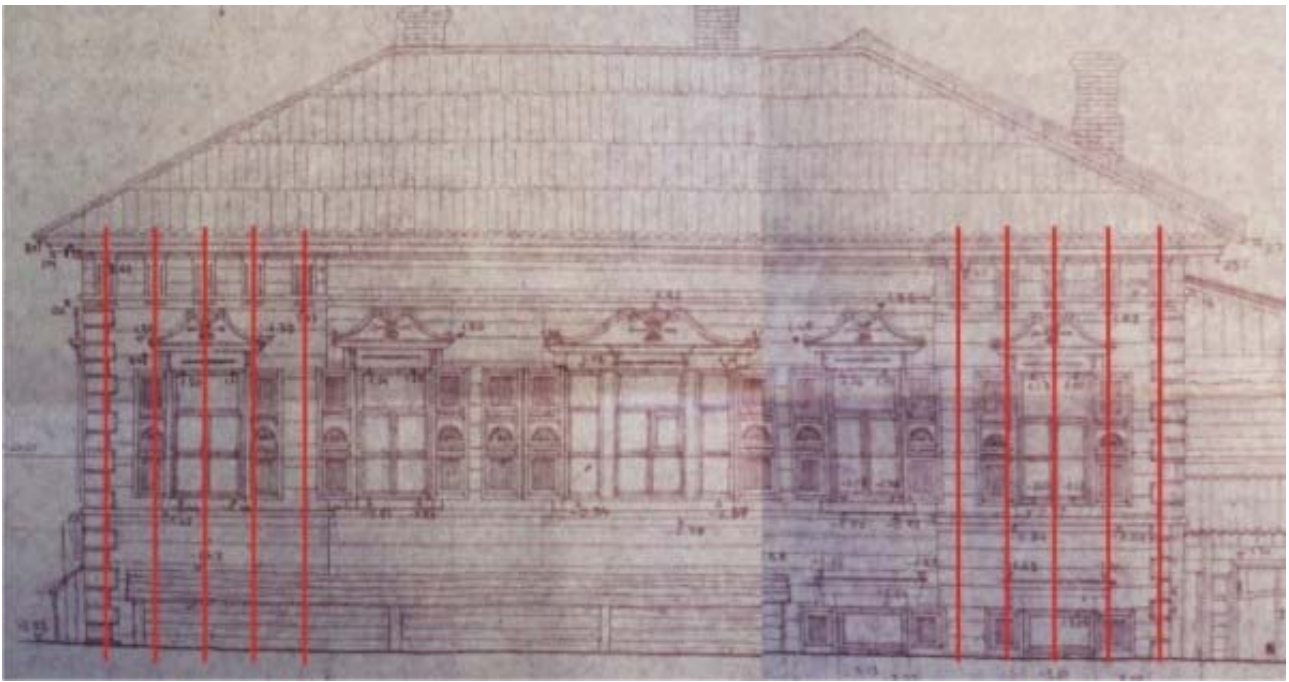


Рис. 9. Расположение триглифов с привязкой к осям крайних окон. Ул. Борцов Революции, 6 [8]

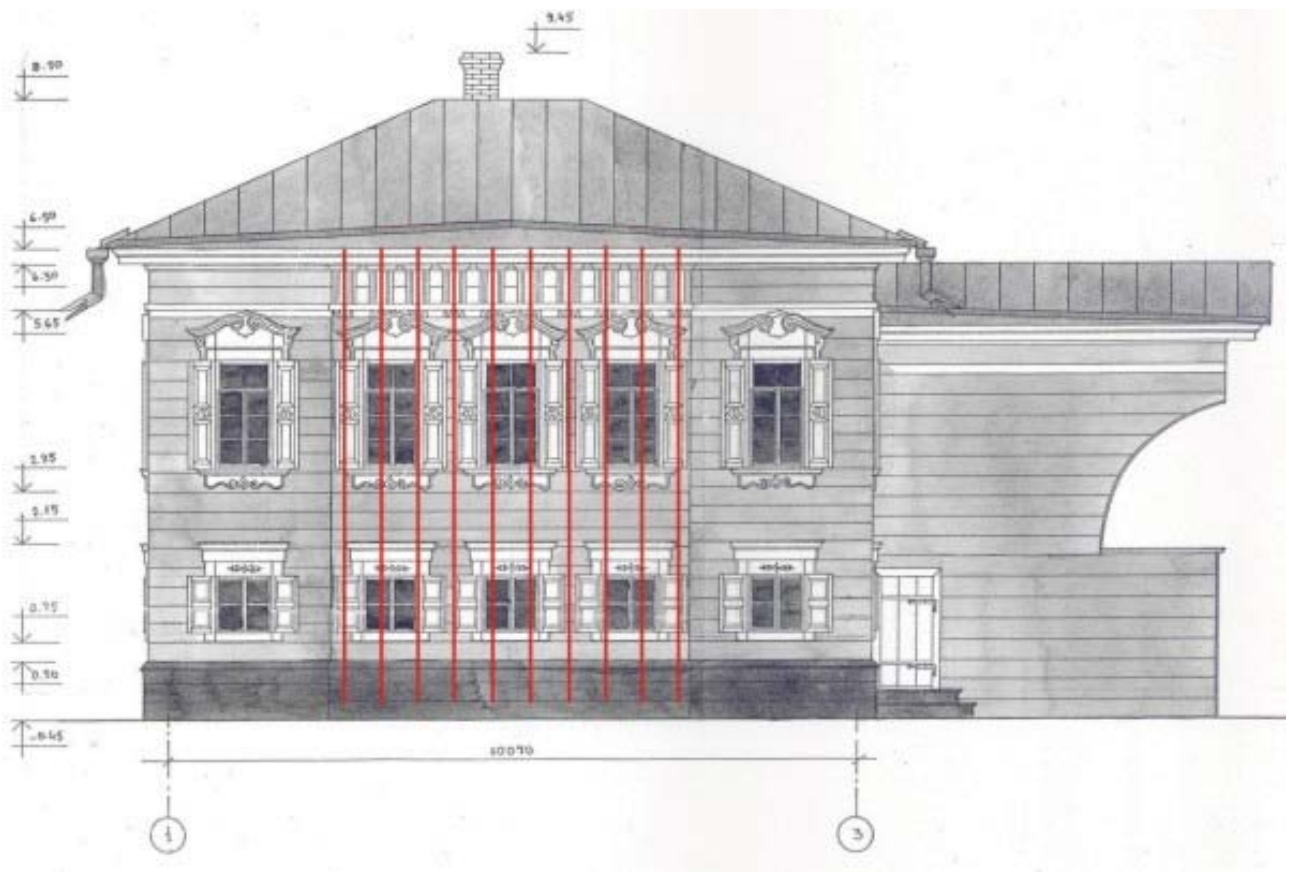


Рис. 10. Расположение триглифов с привязкой к межоконному пространству. Ул. К. Либкнехта, 31 [7]

интервал между ними резко увеличивается и оказывается в 8–10 раз больше их ширины, – характерная черта иркутского деревянного классицизма.

В традиционной архитектуре каменного классицизма промежутки между триглифами либо заполнялись метопами – плитами, украшенными рельефом, либо оставались пустыми. На фасадах большинства иркутских домов промежутки между триглифами, как правило, также оставались пустыми. Однако пустое пространство все же заполнялось (особенно в случаях



Рис. 12. Заполнение промежутков между триглифами реечными накладками в форме ромба.
Ул. Октябрьской Революции, 11. Фото В. Асманкиной



Рис. 13. Лопатка из триглифов. Ул. Подгорная, 60.
Фото В. Асманкиной

больших интервалов между триглифами), но не метопами, а геометрическими фигурами из реечных накладок, создающих форму ромба, и токарных круглых элементов (рис. 12). Эта специфическая черта декоративного заполнения уширенных интервалов между триглифами является еще одной характерной особенностью деревянного классицизма Иркутска.

Кроме того, в ходе исследования обнаружено совершенно необычное расположение триглифов, не согласующееся ни с какими канонами – из триглифов, составленных по вертикали, один над другим, на всю высоту фасада, сложены лопатки. Такое расположение выявлено лишь на одном фасаде на ул. Подгорной, 60 (рис. 13).

Формы триглифов

Классицистический прототип триглифа содержит две бороздки (а также срезанные торцы) и шесть капель в форме усеченной пирамиды под регулой. Характерной чертой ранних иркутских деревянных триглифов



Рис. 14. Декоративное убранство ранних иркутских триглифов: ул. Октябрьской Революции, 11; К. Либкнехта, 31; ул. Борцов Революции, 6; ул. Волконского, 10. Фото. В. Асманкиной



Рис. 15. Триглиф с бороздками, декорированный филенками: а) целостный (ул. Марата, 23; ул. Каштаковская, 43); б) с горизонтальной филенкой посередине триглифа (ул. Декабристов, 13; ул. Напольная, 2). Фото В. Асманкиной

является наличие различного количества бороздок – от двух, как в классическом прототипе, до шести. Что же касается капель, то в иркутских деревянных триглифах их, как правило, 4–5, причем они располагаются как непосредственно под полочкой архитрава – тенией, так и под регулой (рис. 14). Часто триглифы вовсе лишены капель, подобное характерно для поздних иркутских триглифов (рис. 15).

В иркутском деревянном декоре обнаруживается десять разновидностей триглифов:

Первый тип – приближенный к классицистическому прототипу, с бороздками в количестве 3–6 шт. Данный тип триглифов в наибольшей степени соответствует классицистическому образцу (рис. 14).

Второй тип – с бороздками, декорированный филенками, когда поле триглифа обведено по периметру прямолинейной накладной деревянной рамкой. Встречается две разновидности: а) целостный, б) с горизонтальной филенкой посередине триглифа, разделяющей его на две, не всегда равные, части (рис. 15).

Третий тип – без бороздок, декорирован полубалясинами. Поле триглифа лишено бороздок, они имитируются 3–4 накладными полубалясинами. Подзор обильно украшен накладной одно- и двухслойной деревянной пропильной резьбой, относящейся к неорусскому стилю. Подобное явление, с одной стороны – следствие той «революции» в декоре иркутских деревянных домов, которая «произошла после появления в конце XIX века лобзика. На смену рельефной резьбе пришла пропильная, изготовление которой не требовало особых навыков. Доступность приема привела к тому, что деревянным кружевом стали украшать буквально все элементы фасада и ворот». С другой стороны, это результат взаимопроникновения и смешения стилей, которое привело к появлению художественно-декоративных ансамблей, включавших несколько образно-стилистических компонентов (рис. 16).

Четвертый тип – без бороздок, декорирован простейшими накладками и подзором с



Рис. 16. Триглифы без бороздок, декорированные балясинами: ул. Польских Повстанцев, 14; ул. Фурье, 5-а; ул. Фурье, 5; ул. Гаврилова, 3. Фото. В. Асманкиной



Рис. 17. Триглифы без бороздок, декорированные накладками: ул. Подгорная, 26; ул. Трилиссера, 55; ул. С.Перовской, 36; ул. Тимирязева, 23. Фото. В. Асманкиной



Рис. 18. Триглифы без бороздок с филенками: ул. Марата, 23; ул. Седова, 27; ул. Баррикад, 79. Фото В. Асманкиной

однослойной пропильной резьбой неорусского стиля. В данном типе триглифа полубалясины заменены 3–4 выпуклыми непрофилированными накладками, также визуальными имитирующими расчлененность поля триглифа на две – три части. Подзор обильно украшен накладной, как правило двухслойной, пропильной резьбой. Здесь, так же как и в предыдущем типе, отличительной чертой общего художественно-декоративного образа остается контраст открытого сруба и однослойной пропильной резьбы, который подчеркивается предельной упрощенностью накладок, имитирующих форму триглифа (рис. 17).

Пятый тип – без бороздок, обрамлен филенками. Поле триглифа лишено бороздок и представляет собой, так же как и в предыдущем типе, ровную плоскость. Отличительная особенность данного типа – прямолинейная или криволинейная (в верхней части) накладная деревянная рамка, обводящая поле триглифа по периметру (рис. 18).

Шестой тип – без декоративного убранства. Поле триглифа лишено бороздок и представляет собой ровную плоскость (ул. Горная, 12) (рис. 19).



Рис. 19. Триглифы без бороздок и декоративного убранства: ул. Декабрьских Событий, 74; Тимирязева, 65; Каландаришвили, 5, Горная, 12. Фото В. Асманкиной

Седьмой тип – триглиф-руст (рис. 20).

Восьмой тип – декорирован накладным пропильным однослойным узором с филенками (рис. 21). В данном типе поле триглифа, так же как и в предыдущем типе, обрамлено филенками. Однако на месте бороздок располагается накладной пропильный однослойный узор с формами растительного или геометрического характера, присущий неорусскому стилю.

Девятый тип – декорирован накладным пропильным однослойным узором без филенок. Поле триглифа, так же как и в предыдущем типе, декорировано накладным пропильным однослойным узором с формами растительного или геометрического характера. Но, в отличие от предыдущего типа, филенки отсутствуют (рис. 22).

Десятый тип – триглиф как бессистемное сочетание нескольких видов декоративного убранства. Представляет собой случайное смешение различных форм и приемов декорирования: накладных геометрических орнаментов, пропильного одно- и двуслойного узора, классицистических бороздок триглифов, филенок и т. п. (рис. 23).

Следует отметить еще одну характерную особенность иркутского деревянного классицизма второй половины XIX – начала XX в. Она состоит в том, что триглифы обретают новые места размещения – они перемещаются с фризов на наличники (на места кронштейнов в классицистических прототипах), визуальнo поддерживая треугольный фронтон. Бороздки триглифов в этом случае имитируются наложением на лобань прямоугольной рамки из реек и таких же вертикальных линейных элементов (рис. 24).



Рис. 20. Триглиф-руст. Ул. Баррикад, 43. Фото В. Асманкиной

Кронштейны

В классицизме кронштейном называлась «прочно заделанная в стену фигурная плита. Профиль этой плиты мог быть совершенно простым, прямолинейным или криволинейным, в форме каблучка или гуська ... в виде спиральных завитков...» [3, с. 65] (рис. 25).

Иркутские деревянные кронштейны представляют собой наложенный на стену фальшивый, т.е. неиграющий конструктивной роли, фигурный элемент, выполняющий функцию исключительно художественного изображения стилистического признака.

Форма кронштейна

Выделены три разновидности формы иркутских деревянных классицистических



Рис. 21. Триглифы с накладным пропиленным однослойным узором и филенками: ул. Ф. Энгельса, 35; ул. Радищева, 28; пер. Пионерский 1-а; ул. Чехова, 7. Фото В. Асманкиной



Рис. 22. Триглифы с накладным пропиленным однослойным узором без филенок: ул. Баррикад, 79; ул. Декабрьских Событий, 77; ул. Желябова, 16; ул. Сурикова, 11. Фото В. Асманкиной



Рис. 23. Триглиф, декорированный несколькими способами: ул. Польских Повстанцев, 18, Марата, 23; Пушкина, 41; Горная, 16. Фото В. Асманкиной



Рис. 24. Триглифы на наличниках: ул. Декабрьских Событий, 48; ул. Свердлова, 5. Фото В. Асманкиной

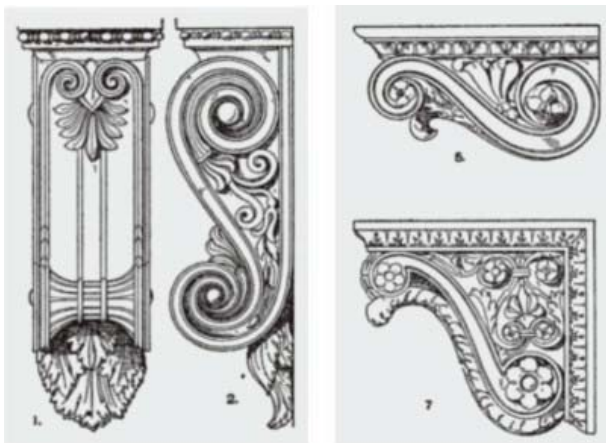


Рис. 25. Классический кронштейн [3]

кронштейнов.

Первая разновидность – спиралевидные завитки, закрученные в разные стороны. Данная форма кронштейна полностью соответствует классицистической и обнаруживается преимущественно на подкарнизных кронштейнах в постройках первой половины XIX в. (рис. 26).

Вторая разновидность – сочетание разнообразных криволинейных и прямолинейных профилей. В этом случае форма кронштейна резко отходит от классической. Теперь при формообразовании чаще всего используются полочки, прямой четвертной вал, прямая выкружка, неполный вал. Подобные формы кронштейнов не характерны для классицистических образцов, они являются результатом творчества местных мастеров (рис. 27).

Третья разновидность – плоская имитация. Такие кронштейны выполнялись в технике однослойной пропиленной резьбы (рис. 28).

Декоративное оформление кронштейна

В ходе исследования выделено три типа декоративного оформления иркутских деревянных кронштейнов:

Первый тип – оформление листом аканта (пальметтой). Данный тип наиболее полно соответствует своему классицистическому прототипу, для которого наличие каннелюр и листа



Рис. 26. Кронштейн в форме спиралевидного завитка: ул. Борцов Революции, 6; ул. Ф.Энгельса, 33; ул. Седова, 22-а. Фото В. Асманкиной



Рис. 27. Кронштейны разнообразных криволинейных профилей: ул. Гагарина, 34, ул. Каландаришвили, 17а; ул. К. Либкнехта, 82 а. Фото В. Асманкиной



Рис. 28. Плоские кронштейны: ул. Грязнова, 15; ул. И. Уткина, 6 б. фото В. Асманкиной



Рис. 29. Кронштейны, декорированные листом аканта (пальметты): ул. С. Разина, 15, ул. Напольная, 18, ул. Ф.Энгельса, 33. Фото В. Асманкиной



Рис. 30. Кронштейны, оформленные каннелюрами: ул. Бабушкина, 10; ул. С. Перовской, 20; ул. Декабрьских Событий, 58 б. Фото В. Асманкиной

аканта (пальметты) является характерным отличительным художественным признаком. Этот тип декоративного убранства кронштейна сохранился лишь на трех объектах (рис. 29).

Второй тип – оформление каннелюрами. Данный тип наиболее распространен в архитектуре иркутского деревянного классицизма (рис. 30).

Третий тип – оформление накладным пропильным узором растительного орнамента и накладным объемным элементом (шишечками). Это наиболее поздний и наиболее упрощенный тип кронштейнов. Накладные объемные элементы (шишечки) выполнялись в технике токарной резьбы (рис. 31).

Расположение кронштейнов на фасаде

В ходе исследования выявлены четыре вида расположения кронштейнов на фасадах деревянных иркутских домостроений.



Рис. 31. Кронштейны, декорированные накладными узорами и шишечками: ул. Марата, 54, ул. Декабрьских Событий, 52, ул. К. Либкнехта, 15а. Фото В. Асманкиной



Рис. 32. Кронштейны под карнизом наличника: ул. Киевская, 32а, ул. Лермонтова, 5. Фото В. Асманкиной



Рис. 33. Кронштейны в качестве подоконного столбика (классический кронштейн): ул. Декабрьских Событий, 56; ул. Гагарина, 8. Фото В. Асманкиной

Первый вид – расположение на фризе.

Второй вид – расположение в верхней части наличника. Во второй половине XIX в. кронштейны под карнизом представляли собой плоскую пропильную форму криволинейного профиля (рис. 32).

Третий вид – расположение кронштейнов в нижней части обрамления наличника. В иркутском деревянном классицизме кронштейны на подоконных частях окон размещались для визуального соответствия классическому наличнику (рис. 33).

Следует подчеркнуть, что три перечисленных типа расположения кронштейнов, полностью соответствуют принципам и закономерностям декорирования фасадов каменных построек классицизма: а) на фризе, б) под карнизом наличника, в) в подоконной части. А вот четвертый тип, выявленный в ходе исследования, характерен для иркутского деревянного зодчества.

Четвертый вид – кронштейны располагаются под сандриком двери совместно с пропильным декором (рис. 34). Кронштейны размещаются как непосредственно под сандриком в составе наличника двери, так и в качестве декоративного оформления полотна этой двери (рис. 35), они декорированы разнообразными способами: каннелюры, лист акант (рис. 36).



Рис. 34. Кронштейны под сандриком двери, совместно с пропиленным декором: ул. С. Разина, 22. Фото В. Асманкиной

(вторая половина XVIII – начало XIX в.) резко отличаются от классицистических образцов, не соответствуя им ни по размерам, ни по пропорциям, ни по формам.

2. Для иркутского деревянного классицизма характерно присутствие триглифов двойной и тройной высоты. Триглифы на фасадах иркутских деревянных домов заполняли фриз: а)



Рис. 35. Кронштейны как элементы декоративного оформления полотна наружной двери: ул. Декабрьских Событий, 52; ул. Марата, 34. Фото В. Асманкиной

плотнее, чем на исторических прототипах (расстояние между триглифами было меньше их ширины); б) с промежутками, примерно равными ширине триглифа (расстояние между триглифами равно или чуть больше их ширины); в) с промежутками, значительно (в 8–10 раз) больше ширины триглифа. Даны примеры и описаны особенности размещения триглифов на фасадах.

3. В ходе исследования выявлена специфическая особенность расположения триглифов на фасадах иркутских деревянных домостроений в привязке: а) к осям пилястр или лопаток;

б) к осям крайних окон; в) к межоконному пространству. Зафиксировано заполнение промежутков между триглифами реечными накладками вместо метоп.



Рис. 36. Кронштейны, декорированные листом аканта: ул. С. Разина, 15. Фото В. Асманкиной

Выводы

1. Характерные элементы классицизма в деревянном декоре гражданской архитектуры Иркутска – триглифы и кронштейны. Специфика иркутского классицизма в деревянном исполнении заключается в том, что триглифы в деревянной гражданской архитектуре Иркутска середины XVI–II в. фактически укладываются в классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

классицистическую пропорцию отношения ширины к высоте (1:1,5) или максимально приближается к ней. Поздние триглифы

условное название и дана краткая характеристика.

5. Осуществлена классификация иркутских деревянных классицистических кронштейнов. Выделены три разновидности их форм: а) соответствующая классической; б) сочетающая разнообразие криволинейные и прямолинейные профили; в) плоская имитация.

Кроме того, выявлены три типа декоративного оформления кронштейна: а) листом аканта (пальметтой); б) каннелюрами; в) накладным пропиленным узором растительного орнамента и накладным объемным элементом (шишечками). Описаны четыре вида расположения кронштейнов на фасадах деревянных иркутских домостроений. Из них один является специфичным исключительно для иркутского деревянного зодчества: расположение под сандриком двери, совместно с пропиленным декором.

Благодарности

Авторы выражают благодарность Е.Р. Ладейшиковой за консультационную помощь в подготовке данного материала.

Библиография

1. Иркутск деревянный. Альбом-путеводитель / Фото И. Бержинского, текст А. Гаращенко, Е. Ладейшиковой, Л. Басниной, И. Калининой. – Иркутск: Земля Иркутская, 2010. – 160 с.: ил.

2. Меерович, М.Г. Шесть стилей деревянного Иркутска: Сибирское барокко, Классицизм, Модерн, Неатрибутированные формы. Ч. I. [Электронный ресурс] / М.Г. Меерович // Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 42. – URL: http://archvuz.ru/2013_2/41

3. Михаловский, И.Б. Теории классических архитектурных форм / И.Б. Михаловский. – М.: Изд-во Всесоюзной Академии архитектуры, 1940. – 270 с.: ил.

4. Оглы, Б.И. Иркутск: О планировке и архитектуре города / Б.И. Оглы. – Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1982. – 112 с.

5. Орлова, Е. Стильное «дерево» Иркутска // Областная. – 2009. – № 045 (470). – 24 апр.

6. Пилявский, В.И., Тиц, А.А., Ушаков, Ю.С. История русской архитектуры: учебник для вузов / В. И. Пилявский, А.А. Тиц, Ю.С. Ушаков. – М.: Архитектура-С, 2004. – 512 с.: ил.

7. Памятник архитектуры XIX века – дом № 31 по ул. Карла Либкнехта в г. Иркутске. Эскизный проект. Исполнитель: Иркутский областной центр по сохранению историко-культурного наследия. – Архив службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области. Т. III. Шифр 1/92-1. – Иркутск, 1952.

8. Памятник архитектуры XIX века – дом жилой по ул. Борцов Революции, 6. Проектная документация. Раздел: Натурные исследования (обмерные чертежи). – Архив службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области. Том II. Книга I. Шифр I – 89/I. – М., 1989.

© В.А. Асманкина, М.Г. Меерович, 2013

Статья поступила в редакцию 11.10.2013

CLASSICISM IN 19th CENTURY WOODEN CIVIL ARCHITECTURE OF IRKUTSK (TRIGLYPHS, BRACKETS). Part II

Asmankina Valentina A.

PhD student,
Irkutsk State Technical University,
Irkutsk, Russia, e-mail: v.asmankina@mail.ru

Meerovich Mark G.

DSc (History), PhD (Architecture), Professor,
Irkutsk State Technical University,
Irkutsk, Russia, e-mail: memark@inbox.ru

Abstract

The article considers two most typical forms of classicist decor realized in wood: triglyphs and brackets. The study is the first of its kind to systematize triglyphs and brackets by a number of key features: a) proportions – the external form/profile, b) decorative design, c) location on the facade. They are brought into classification groups, each of which is given a brief characteristic. The research procedure is based on comprehensive collection, examination and analysis of pre-revolutionary and modern-day sources: written and graphic archival materials, texts, and results of field surveys with photofixation and graphic analysis.

Key words

classicism, 19th century wooden architecture of Irkutsk, triglyphs, brackets

References

1. Wooden Irkutsk. (2010) A Guide/Album. Photos by I.Berzhinsky, text by A.Garashchenko, E.Ladeishchikova, L.Basnina, I.Kalinina. Irkutsk: Zemlya Irkutskaya. (in Russian)
2. Meyerovich, M.G. (2013) The Six Styles of Wooden Irkutsk: Siberian Baroque, Classicism, Art Nouveaux, Non-Attributed Forms. Part. I. [Online] Architecton: Proceedings of Higher Education Institutions, No. 42. Available from: http://archvuz.ru/2013_2/41 (in Russian)
3. Mikhailovsky, I. B. (1940) Theories of Classical Architectural Forms. Moscow: All-Union Academy of Architecture Publishing. (in Russian)
4. Ogly, B.I. (1982) Irkutsk: On the Plan and Architecture of the City. Irkutsk: Eastern Siberian Book Publishing House. (in Russian)
5. Orlova, E. (2009) The Stylish «Wood» of Irkutsk. Oblastnaya, No. 045 (470). 24 April (in Russian)
6. Pilyavsky, V.I., Tits, A.A. and Ushakov, Yu.S. (2004) History of Russian Architecture: a textbook for higher schools. Moscow: Arkhitektura-S. (in Russian)
7. A 19th Century Monument of Architecture - Residential House in 31, Karl Liebknecht street, Irkutsk. Sketch project. Implementer: Irkutsk Regional Center for the Preservation of Historical and Cultural Heritage. The Archive of the Irkutsk Region Heritage Conservation Service. Vol. III, Code 1/92/-1. Irkutsk, 1952 (in Russian)
8. A 19th Century Monument of Architecture – Residential House in 6, Bortsov Revolutsii Street. Design Documentation. Section: Field surveys (measurement drawings). The Archive of the Irkutsk Region Heritage Conservation Service. Vol. II. Code I – 89/1. Moscow, 1989 (in Russian)