

## ТАМ ЛИ СИЯЕТ «АВРОРА»?

УДК: 72.01  
ББК: 85.110

Ворошнина Мария Сергеевна

магистрант,  
Уральский государственный архитектурно-художественный университет,  
Екатеринбург, Россия, E-mail: voroshnina.arh@gmail.com

### Аннотация

*В статье производится анализ применения «пиксельной» суперграфики в фасадном решении бизнес-центра «Auroga» в Екатеринбурге. Раскрываются особенности использования приема «пиксель» в российской и зарубежной проектной практике. Проведен сравнительный анализ архитектурных объектов, возведенных в последние десятилетия в исторически сформированной черте города.*

### Ключевые слова

*суперграфика, пиксель, контекст среды, бизнес-центр*

*... в архитектуре мы имеем дело с некоторой формой исторической этики,  
когда здания разных эпох протягивают друг другу руки.  
А. Г. Рампапорт*

Сложная структура исторически сложившихся, но продолжающих развиваться крупных городов должна иметь запоминающийся, индивидуальный образ. Однако целостность исторического города, обогащающегося современными архитектурными объектами, сохраняется, пока существует композиционная связь между исторической застройкой и современными объектами. Именно эта связь представляет культурную ценность городской архитектурной среды. В настоящее время отечественные зодчие в поиске оригинальных проектных решений обращаются к зарубежному опыту проектирования, который зачастую строится лишь на формальном копировании приемов западной «стеклянной» архитектуры. Известно, что стеклянные вертикали новейших объектов стали неотъемлемой частью многих крупных городов России. Тем не менее, они чаще всего «вмешиваются» в исторически сложившийся облик города, создавая композиционный разлад. Екатеринбург наглядно демонстрирует эту ситуацию.

За последние двадцать лет архитектурный облик столицы Урала кардинально изменился. Появились яркие здания и сооружения, формирующие новый образ города и придающие ему индивидуальность. Наряду с положительными преобразованиями происходит и нарастание негативных тенденций, связанных с усложнением архитектурной среды, в которой происходит «борьба» исторически сформированной застройки с современными объектами. Вместе с тем вновь возведенные здания конкурируют за право занять положение композиционной доминанты не только с памятниками архитектуры, но и между собой.

Ведущееся в центральном районе Екатеринбурга строительство демонстрирует возросшую потребность в площадях, экономически выгодных для размещения многочисленных офисов. Свидетельством этого становится появление таких новейших высотных бизнес-центров, как «Палладиум» и «Summit». Ведется грандиозное строительство бизнес-квартала «Екатеринбург-сити». Но все привнесенные современностью изменения имеют фрагментарный характер. Как правило, каждый из современных объектов существует автономно, без привязки к окружающей среде. И все объекты по-своему уникальны.



Рис. 1. Этапы застройки улицы Малышева в границах улиц Московская и Хохрякова

Их форма, решения фасадов создают самостоятельный архитектурный образ на фоне исторически сформированной среды города. В результате современный Екатеринбург практически утратил самобытный архитектурный облик, который формировался на протяжении трех столетий.

Одна из главных улиц исторического центра Екатеринбурга, где строительство происходит особенно активно, – улица Малышева. Она является своеобразным «зеркалом» истории развития и становления города. Здесь располагаются объекты историко-культурного наследия XIX–XX веков, современные здания бизнес-центров и торгово-развлекательные комплексы.

В границах улиц Московская и Хохрякова пространство улицы Малышева

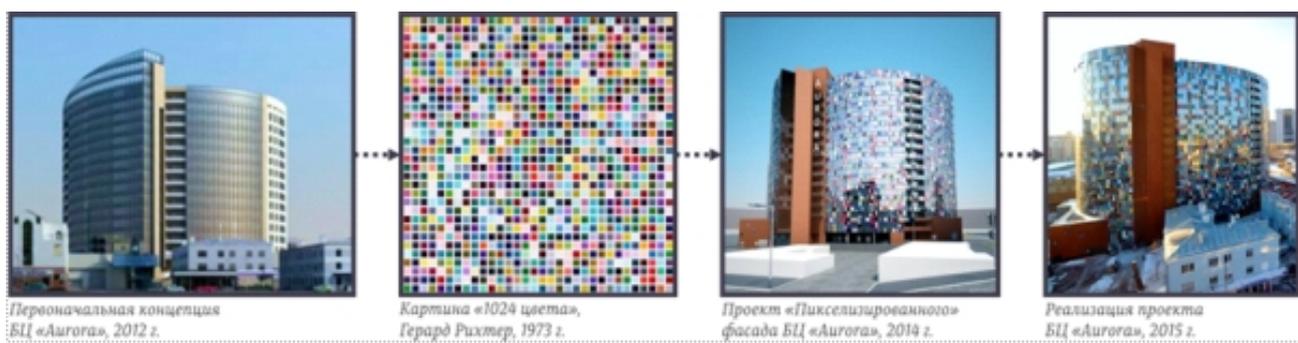


Рис. 2. Проектное решение бизнес-центра «Auriga»

перенасыщено разностилевой и разновременной архитектурой. Кирпичная архитектура доходного дома образца начала XX века соседствует с памятниками конструктивизма, жилыми пятиэтажными домами хрущевского периода и новейшими бизнес-центрами (рис. 1). Кульминацией последних изменений, внесенных в архитектурный облик улицы, стало появление бизнес-центра «Auriga».

Объемное решение бизнес-центра представляет собой композицию из двух разноразмерных частей цилиндра с вертикальным и горизонтальным параллелепипедами. Контрастные по форме объемные элементы здания подчеркнуты контрастными по цвету и фактуре отделочными материалами. Материал отделки параллелепипедов – погодоустойчивая сталь с эффектом ржавчины. Ржавые панели контрастируют с гладким эмалированным остеклением (стемалитом) основного объема. Цветовое решение бизнес-центра – это сочетание паттерна из разноцветных и разноразмерных прямоугольников, которые покрывают все цилиндрические поверхности здания, с терракотовым цветом, нанесенным на плоские поверхности фасадов.

В поисках объемной формы авторы проекта – архитекторы студии «44 Rooms» – обратились к весьма распространенному сегодня в Екатеринбурге архитектурному решению: использованию цилиндрических объемов, покрытых «хрупкой» поверхностью стеклянных навесных фасадов. Поиски архитектурно-художественного облика здания усложнились необходимостью вписать объем в разностилевой контекст среды. Однако в концепцию «авангардного» образа, по представлению авторов проекта, не вписывались ни однотонный стеклянный фасад, ни форма объекта. Тогда появилась идея создать яркий, выразительный образ посредством цвета и фактуры. Вдохновившись серией картин Г. Рихтера «1024 цвета» (рис. 2), архитекторы «обернули» полуцилиндрический объем здания цветным мозаичным паттерном, образно напоминающим лоскутное одеяло. Авторам подобный ход показался оригинальным и новаторским.

Действительно, уникальность данного объекта для Екатеринбурга неоспорима, поскольку в поиске нового и оригинального решения архитекторами использован один из современных приемов суперграфики в архитектуре – «пиксель».

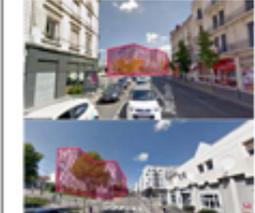
Пиксель, или точка, является символом цифровой эпохи. Несмотря на это, в искусстве прием использования точек или относительно похожих по форме и цвету пятен известен давно. В античные времена мастера, создавая свои произведения, применяли мозаику. В конце XIX века манера письма правильными одинаковыми мазками, впервые использованная Ж. Сера, стала основой «пуантилизма». С начала XXI века прием «пикселизации» приобретает широкую популярность в фасадном решении зданий и сооружений. Его применяют для создания многогранного архитектурного образа объекта, организуя систему цветowych пятен на фасаде. Заняв устойчивую позицию в архитектурном творчестве, «пиксель» стал не просто колористическим приемом для оформления фасадов архитектурного объекта, но и одним из направлений суперграфики.

Понятие «суперграфика» было введено в 1965 году американским архитектором

Сравнительный анализ архитектурных объектов с «пикселизированными» фасадами в контексте среды

Информация об объекте	Фотография объекта	Градостроительная ситуация, среда		
		Расположение	Окружение	Комментарии
<p><b>БЦ «Колориум»</b> Дюссельдорф, Германия арх. У. Олсон 2001 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разнотильная</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Пожарная станция</b> Берлин, Германия арх. С. Хаттон 2004 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Колледж искусств и дизайна</b> Торонто, Канада арх. У. Олсон 2004 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разнотильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Студенческое общежитие «Конфетти»</b> Утрехт, Нидерланды арх. М. Ромер 2008 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разнотильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Морской центр «Велламо»</b> Котка, Финляндия арх. И. Лахделма 2008 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>ЖК «Ascent»</b> Ковингтон, США арх. Д. Либгскинд 2008 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – разнотильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>жилой дом «В духе Пауло Клее»</b> Мадрид, Испания арх. Р.Торквемада 2009 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект ограничен сетью улиц и дорог</li> <li>- Окружающая среда – монотонная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>

Чарльзом Муром, по проекту которого был выполнен интерьер крупного здания «Си-Ранч» в северной Калифорнии. Ч. Мур продемонстрировал, что цветографический рисунок на поверхности ограждающей конструкции может быть не только независимым, но даже

<p><b>Штаб квартира «Prisma Engineer»</b> Грац, Австрия арх. бюро «Splitterwerk» 2009 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Жилой дом «Максимилианштрассе»</b> Берлин, Германия арх. бюро «Brand+Simon Architekten» 2009 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Апартаменты «100»</b> Нью-Йорк, США арх. Ж. Нувель 2010 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>БЦ «Ямаха Гинза»</b> Токио, Япония арх. бюро «Nikken Sekkei» 2010 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Многофункциональный комплекс «Cite Des Affaires»</b> Сент-Этьен, Франция арх. М. Готран 2010 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Стадион «Wanang Kura»</b> Порт-Хендленд, Австралия арх. бюро «ARM Architecture» 2012 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>

откровенно контрастирующим с ней [3]. Известный российский искусствовед И. А. Азизян определяет суперграфику как цветографическую систему моделирования поверхности или объема. Являясь автономным по отношению к морфологии и структуре проектируемого объекта, данный прием создает зрительную иллюзию новой формы [1].

В отечественной архитектурной науке и искусствоведении исследованию цвета (в частности, приему суперграфики) посвящены труды искусствоведа и исследователя архитектуры советского авангарда С. О. Хан-Магомедова и профессора А. В. Ефимова. В их работах подробно рассмотрен диапазон взаимодействия полихромии и структурно-

<p><b>Технопарк IT-парк</b> Наб. Челны, Россия 2012 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Детский инновационный центр</b> Валенсия, Испания арх. А.Г. Сала 2012 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>ТЦ «Мегамакт»</b> Екатеринбург, Россия 2012 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается по «красной» линии застройки</li> <li>- Окружающая среда – монотонная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>БЦ «Урал»</b> Москва, Россия арх. бюро «МКV Architects» 2013 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является составной частью «пикселизированного» комплекса</li> </ul>
<p><b>Ледовый стадион «Айсберг»</b> Сочи, Россия арх. бюро «Моспроект-4» 2014 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – современная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>Центр управления «Сколково»</b> Москва, Россия арх. Д. Аджате и «А-Б студия» 2014 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект не ограничен застройкой</li> <li>- Окружающая среда – природный ландшафт</li> <li>- Объект является составной частью «пикселизированного» комплекса</li> </ul>
<p><b>ЖК «Авангард»</b> Москва, Россия арх. С. Киселев 2015 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект ограничен сетью улиц и дорог</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект является визуальной доминантой</li> </ul>
<p><b>БЦ «Аuroга»</b> Екатеринбург, Россия арх. бюро «44 Rooms» 2015 г.</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Объект располагается внутри сложившейся застройки</li> <li>- Окружающая среда – разностильная застройка</li> <li>- Объект НЕ является визуальной доминантой</li> </ul>

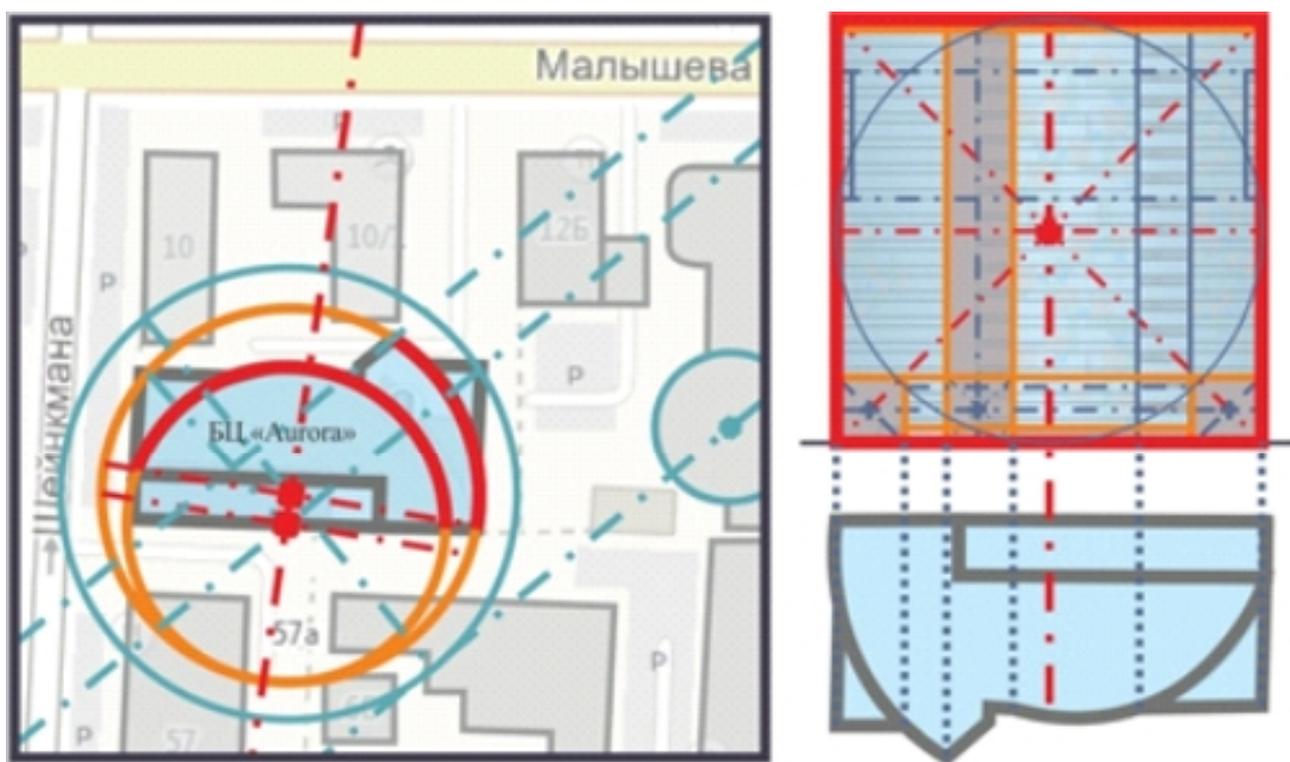


Рис. 3. Композиционный анализ бизнес-центра «Aurora»

морфологической основы пространственной формы [2]. В настоящее время цвет стал одним из ключевых инструментов архитектора, используемых для создания выразительного облика здания, включения архитектурного объекта в городскую среду, изменения восприятия его формы и объема.

«Пиксель» – один из новейших приемов в архитектуре. Он применяется как для подчеркивания структуры объекта, так и для того, чтобы «сломать» тектонику объекта, «сбить» ритм и масштаб и тем самым визуально превратить объемно-пространственную форму в скульптурный объем или в двухмерную композицию. Причина популярности данного приема суперграфики обоснована тем, что с помощью «пикселизации» достигается акцентирование и динамичность восприятия архитектурного объекта.

Создание цветографических систем посредством точки («пикселя») используется архитекторами во всем мире. Для осмысления природы данного приема в архитектурном творчестве был изучен ряд объектов с «пикселизированным» фасадным решением, возведенных в России и за рубежом. Основным критерием отбора объектов для изучения стало не только их фасадное решение, но и расположение в среде, взаимодействие с ней (таблица).

В результате анализа были определены следующие условия применения «пикселизированных» фасадов в сложившейся среде.

Во-первых, прием «пиксель» в фасадном решении архитектурного объекта, как правило, используется в городской монотонной среде для ее «оживления», создания нового облика. Встраиваясь в нее, такие объекты становятся доминирующими.

Во-вторых, архитектурные объекты с «пиксельной» суперграфикой могут располагаться по «красной линии» в разновременной, разностилевой застройке для формирования целостности образного строя улицы или квартала посредством создания композиционных связей со сложившейся застройкой. В этом случае объект становится своеобразным центром притяжения.

В-третьих, возможно расположение архитектурного объекта с «пикселизированным» фасадным решением в пространстве, свободном от массового строительства. Тогда его



Рис. 4. Характерные силуэты с участием бизнес-центра «Аурога»

существование не ограничено контекстом среды. В подобных условиях объект становится доминирующим в пространстве, а также «отправной точкой», «стартом» для урбанизации среды в новом контексте.

Перечисленные условия, в которых возможно гармоничное сосуществование «пикселизированного» объекта и среды, позволяют предположить, что подобный архитектурный объект должен иметь пространство для свободного подхода к нему, позволяющее обозреть здание с наиболее выгодных ракурсов.

В контексте выделенных условий может быть рассмотрен и бизнес-центр «Аурога».

1. Архитекторы студии «44 Rooms» ставили перед собой задачу спроектировать бизнес-центр, который станет доминантой данного квартала и сможет его «оживить». Несомненно, это получилось: в перспективе улицы «Аурога» сразу же бросается в глаза. Однако, как уже упоминалось, улица перенасыщена архитектурой разного времени, ее пространство не является монотонным и не нуждается в оживлении, тогда как возникший объем бизнес-центра своим фасадным решением излишне усложняет среду, делает ее дробной (рис. 1). Авторы проекта решили «не оглядываться» на окружение, ничего не повторять, тем самым «разнообразив» среду. Новый бизнес-центр – это новый выделяющийся объект, привносящий еще больше хаоса в историческую среду. Авторы сделали здание абсолютно инородным, поэтому оно и выглядит слишком заметным, его нельзя скрыть за существующей застройкой.

2. Архитекторы данного объекта выбрали для своего «детиса» крайне невыгодное, неудобное место. Необходимо отметить нелогичное использование столь яркого и

заметного приема суперграфики для объекта, который расположен за другими зданиями, формирующими основной фронт застройки (т.е. внутри квартала). Объему бизнес-центра из-за крупных размеров очень тесно в данном пространстве, и он «выпирает» из квартала за счет своих как физических, так и декоративных параметров (рис. 3).

3. Для оценки характера восприятия объекта в существующей застройке был избран метод натурного обследования (рис. 4). Основные точки обзора располагаются по улицам Малышева, Сакко и Ванцетти и Шейнкмана в небольшой удаленности от самого объекта. Остальные возможные видовые кадры исключены из исследования как нехарактерные для восприятия бизнес-центра. При изучении видовых кадров «силуэтного восприятия» установлено, что с большинства ракурсов объект воспринимается фрагментарно: либо виден горизонтальный участок – верхняя часть объема (рис. 4, кадры А, Д), либо объект воспринимается плоским и по пропорциям близок к квадрату (рис. 4, кадры Б, В, Г). В связи с этим практически невозможно воспринять образ архитектурного объекта целостно. Очевидно, что объем здания имеет достаточно крупный масштаб по сравнению с окружающей застройкой, тем самым «заявляя о себе» и «подавляя» соседние объекты. Здание бизнес-центра разрушает гармонию сложившейся среды как объемно-пространственным решением, так и цветовым исполнением фасада.

Таким образом, можно заключить, что применение «пикселя» (как одного из приемов суперграфики) в фасадном решении бизнес-центра «Аурога» во многом остается случайным. Подобные «Авроре» сооружения используют окружающую среду в качестве фона, на котором они выделяются своей исключительной оригинальностью. Однако в таких градостроительных решениях есть два полярных типа включения объекта в окружающую застройку – это либо «врастание» в среду, либо «выпадение» из нее. Именно последнее и произошло с бизнес-центром. Объект стал «чужим» в городской среде, его образ создает впечатление случайного арт-объекта, «заплатки», место для которой трудно найти в исторически сформированной части города.

### Библиография

1. Архитектура и градостроительство : энциклопедия / ред. группа: А. Иконников, И. Азизян, В. Владимиров [и др.]. – М.: Стройиздат, 2001. – 688 с.
2. Дизайн архитектурной среды : учеб. для вузов / ред. группа: Г.Б. Минервин, А.В. Ефимов, Е.П. Ермолаев [и др.]. – М.: Архитектура-С, 2005. – 504 с.
3. Ефимов, А.В. Суперграфика в городской среде / А.В. Ефимов // Техническая эстетика. – М.: ВНИИТЭ, 1983. – Вып. 2. – С. 11–16.
4. Хан-Магомедов, С.О. Супрематизм и архитектура (проблемы формообразования) / С.О. Хан-Магомедов. – М.: Архитектура-С, 2007. – 520с.
5. Хан-Магомедов, С.О. У истоков суперграфики и колористики / С.О. Хан-Магомедов // Техническая эстетика. – М.: ВНИИТЭ, 1983. – Вып. 41. – С. 24–42.

Произведение «ТАМ ЛИ СИЯЕТ «АВРОРА»? », созданное автором по имени Ворошнина Мария Сергеевна, публикуется на условиях лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.



Ворошнина Мария Сергеевна  
магистрант,  
Уральский государственный архитектурно-художественный университет,  
Екатеринбург, Россия, E-mail: voroshnina.arh@gmail.com

Статья поступила в редакцию 03.03.2016  
Электронная версия доступна по адресу: [http://archvuz.ru/2016\\_1/12](http://archvuz.ru/2016_1/12)  
© М.С. Ворошнина 2016  
© УралГАХУ 2016

## IS THE “AURORA” GLOWING IN THE RIGHT PLACE?

**Voroshnina Maria S.**

Master's Degree student

Ural State University of Architecture and Art.

Ekaterinburg, Russia, e-mail: voroshnina.arh@gmail.com

### **Abstract**

*The article reviews the use of “pixel” supergraphics in the front elevation of the “Aurora” business centre in Ekaterinburg. The use of the “pixel” technique in the Russian and international design practice is described. A comparative analysis of architectural projects erected over the last decades in the historical area of the city is carried out.*

### **Key words**

*supergraphics, pixel, environmental context, business centre*

### **References**

1. Ikonnikov, A., Azizyan, I., Vladimirov, V. et al. (2001) Architecture and Urban Planning: Encyclopedia. Moscow: Stroyizdat. (in Russian)
2. Minervin, G.B., Efimov, A.V., Ermolayev, E.P. (eds.) (2005) Design of Architectural Environment. Moscow: Arkhitektura-S. (in Russian)
3. Efimov, A.V. (1983) Supergraphics in Urban Environment. Tekhnicheskaya Estetika. Moscow: VNIITE, Issue 2, pp. 11–16. (in Russian)
4. Khan-Magomedov, S.O. (2007) Supermatism and Architecture (Issues in Form Generation). Moscow: Arkhitektura-S. (in Russian)
5. Khan-Magomedov, S.O. (1983) At the Origins of Supergraphics and Coloristics. Tekhnicheskaya Estetika. Moscow: VNIITE, Issue 41, pp. 24–42. (in Russian)

Article submitted 03.03.2016

The online version of this article can be found at: [http://archvuz.ru/2016\\_1/12](http://archvuz.ru/2016_1/12)

© M.S. Voroshnina 2016

© USUAA 2016