

## **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ**

УДК: УДК 711  
ББК: 85.118

**Ладик Елена Игоревна**

старший преподаватель,  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,  
Белгород, Россия, e-mail: Krushelnitskaya1@rambler.ru

**Перькова Маргарита Викторовна**

кандидат архитектуры, доцент,  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,  
Белгород, Россия, e-mail: perkova.margo@mail.ru

### **Аннотация**

*В статье сформулированы рекомендации по формированию территорий рекреации и туризма, учитывающие природное и историко-культурное своеобразие степных южно-российских регионов на примере Белгородской области. Обозначены факторы, сдерживающие развитие сферы отдыха и туризма и приоритетные направления формирования туристических зон Белгородской области: туристический коридор регионального значения, малое и большое туристическое кольца. Предложены общие рекомендации по формированию опорных центров отдыха и туризма различных иерархических уровней и функциональной направленности, а также общие рекомендации по организации территорий отдыха в городской среде.*

### **Ключевые слова**

*туристско-рекреационная территория, региональные особенности, историко-культурный туристический потенциал, природно-туристический потенциал, центры отдыха и туризма*

*Статья подготовлена в рамках Программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова.*

### **Введение**

Обеспечение устойчивого развития населенных мест – одна из наиболее актуальных задач современной государственной политики России. В настоящее время понятие устойчивость обретает все большее значение в градостроительной деятельности [1]. Развитие сферы рекреации и туризма может стать одним из факторов устойчивого развития территорий. В документах по стратегическому развитию регионов подчеркивается важное народнохозяйственное значение решения проблем организации отдыха населения<sup>1</sup>. В настоящее время на территории Российской Федерации у значительной части населения имеется потребность в получении качественных услуг сферы отдыха и туризма на региональном и местном уровне. При этом особого подхода требуют регионы с ограниченным природным потенциалом, в том числе и территории степных южно-российских областей [2].

Согласно схеме рекреационного районирования России, предложенной Российской международной академией туризма, территория Белгородской области относится к зоне «Юг России», имеющей достаточно высокую плотность населения, высокую рекреационную потребность и подверженной действию ряда факторов, сдерживающих развитие сферы отдыха и туризма. Белгородская область является староосвоенным регионом и представляет собой в основном антропогенно измененные ландшафты [3]. Из земель, не подвергнутых преобразованию, лишь треть занята относительно хорошо

сохранившимися лесами, лугами, степями [4]. Наиболее характерными особенностями Белгородской области, сдерживающими развитие туристско-рекреационных территорий, являются: развитая овражно-балочная сеть, маловодность региона, подверженность территорий оползневым явлениям, наличие нарушенных территорий. Согласно стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 г., развитие туристско-рекреационной отрасли является одной из приоритетных задач<sup>1</sup>.

Средствами реализации государственной политики в сфере развития отдыха и туризма в регионах с ограниченным туристско-рекреационным потенциалом являются: совершенствование механизмов градостроительного регулирования, использование территорий с учетом различных форм их освоения, охрана территорий, имеющих рекреационно-оздоровительное значение и создание буферных зон, способствующих сохранению экологического равновесия. В настоящее время в ряде случаев схемы территориального планирования лишь констатируют сложившуюся ситуацию по размещению различных функциональных зон территорий, что противоречит самой идее планирования; необходимо законодательное закрепление идеи стратегического планирования на всех иерархических уровнях. Концепции функциональной организации территорий отдыха и туризма должны разрабатываться на основе и с учетом сохранения идентичности территории, т. е. ее природного и историко-культурного своеобразия [5].

**Методика исследования** включает анализ современных схем территориального планирования Белгородской области, нормативных и законодательных документов, официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. В исследовании применялись графоаналитические методы и пространственное моделирование, были проанализированы особенности природного, историко-культурного и инфраструктурного каркаса территории Белгородской области.

Рекомендации по рекреационному освоению территории Белгородской области разработаны на основе результатов анализа особенностей природного, историко-культурного, туристско-инфраструктурного и транспортного каркаса. В результате анализа выявлены территории, обладающие потенциалом для формирования полифункциональных опорных центров отдыха и туризма: Белгородский район, включая населенные пункты и межселенные территории, обладает наибольшим комплексным туристско-рекреационным потенциалом (при этом большая часть объектов культурного наследия и обслуживающей туристической инфраструктуры сосредоточена в крупном городе – Белгороде); Борисовский район, на территории которого расположен федеральный заповедник «Белогорье»; далее по величине комплексного туристско-рекреационного потенциала следуют территории Шебекинского, Грайворонского, Староскольского, Корочанского районов, перспективных к формированию опорных центров туризма [6]. Рекомендации предложены с целью организации территорий отдыха и туризма различных уровней иерархии (от регионального до местного значения) и направлены на регенерацию природного каркаса и сохранение историко-культурной среды Белгородской области.

Рекомендации по развитию пространственной структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области

1. Формирование и развитие инфраструктуры опорных центров отдыха и туризма в соответствии с потребностями населения и ресурсным потенциалом территории. Необходимо сформировать сеть полифункциональных опорных центров и центров отдыха и туризма с ведущей функцией различных иерархических уровней и функциональной направленности (познавательный, событийный, экологический, рекреационный и др. виды отдыха и туризма) (рис.).

#### **Полифункциональные центры**

Федерального значения: в качестве опорного центра предлагается рассматривать г. Белгород – центр делового, транзитного и культурно-познавательного туризма; с. Хотмыжск

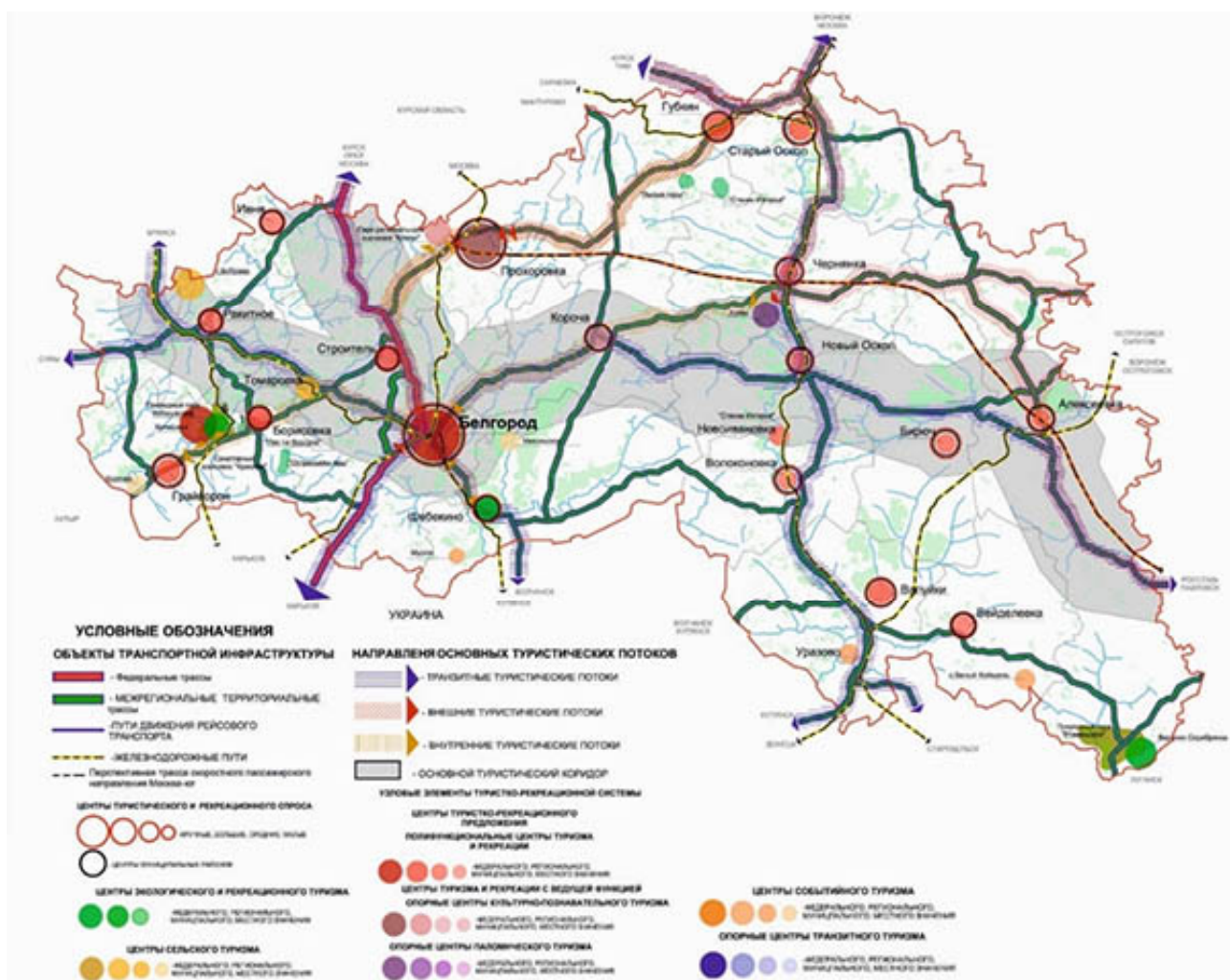


Рис. 1. Схема перспективного развития пространственной структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области. Сост. Е.И. Ладик

Борисовского района – центр событийного и экологического туризма.

Регионального значения: малые города Грайворон – центр событийного (фестиваль «Узорные хороводы»), культурно-познавательного, рекреационного туризма, Валуйки – центр транзитного, рекреационного, экологического и культурно-познавательного туризма.

Областного значения: г. Бирюч в Красногвардейском районе, обладающий высоким историко-культурным потенциалом, г. Новый Оскол – опорный центр экологического и сельского туризма, г. Губкин – опорный центр познавательного и экологического туризма (в настоящее время готовятся материалы по созданию природного парка «Губкинский»), г. Шебекино – опорный центр рекреационного, экологического и культурно-познавательного туризма, обладающий благоприятными показателями транспортной доступности.

Муниципального значения: административные центры районов: г. Строитель, расположенный в зоне влияния крупного города – Белгорода; п. Борисовка – центр народного промысла «борисовская керамика»; п. Ракитное – центр проведения фестивалей муниципального значения («Юсуповские чтения» и пр.).

Местного значения: поселки Майский, Разумное, Дубовое Белгородского района – центры пригородной рекреации.

### Опорные центры с ведущей функцией

Федерального значения: пгт Прохоровка – центр познавательного туризма, обладающий объектом притяжения туристов – музеем-заповедником «Прохоровское поле».



Рис. 2. Основные направления транзитных туристических потоков на территории Белгородской области. Сост. Е.И. Ладик

Регионального значения: парк «Ключи» в с. Кострома Прохоровского района, Холковский пещерный монастырь в с. Холки Чернянского района, санаторный комплекс «Красиво» в Борисовском районе.

Областного значения: с. Новоивановка Волоконовского района, обладающее значимым объектом познавательного туризма мельничным комплексом – мельница Баркова; с. Головчино Грайворонского района, место проведения фестиваля народного творчества «Успенская ярмарка».

Муниципального значения: с. Уразово в Валуйском районе, с. Яблоново в Корочанском районе (находящееся на территории бывшего города-крепости Белгородской черты Яблонова), с. Верхососна (бывший город-крепость Белгородской черты Верхососенск).

Местного значения: с. Белый Колодезь Вейделевского района – место проведения событийных мероприятий, с. Мухоудеровка Алексеевского района, где находится объект культурного наследия – усадьба Станкевичей (также является местом проведения ежегодного литературно-музыкального фестиваля «Удировский листопад»).

2. Формирование туристического коридора регионального значения, позволяющего управлять внешними и внутренними транзитными туристическими потоками, проходящими по основным направлениям движения автомобильного транспорта на территории Белгородской области. В последние десятилетия в странах Европы и США в связи с быстрым ростом мобильности населения формируется вид транзитного туризма и обслуживающей его придорожной рекреации [7]. На сегодняшний день транзитный туризм для нашей страны – еще не сформировавшееся явление, эта тенденция только набирает популярность. Сфера транзитного туризма имеет большие перспективы развития, учитывая размеры нашей страны, эта сфера может стать высокодоходной. Регионы юга России, являются транзитными на пути автотуристических потоков, следующих из северных областей на юг. Особенно активное движение транспортных потоков наблюдается в летний сезон. Формируются туристические коридоры, требующие развития соответствующей инфраструктуры (объектов временного размещения, обслуживания, общественного питания), а также насыщения объектами туристического интереса. Белгородская область в настоящее время представляет собой транзитную территорию на пути следования

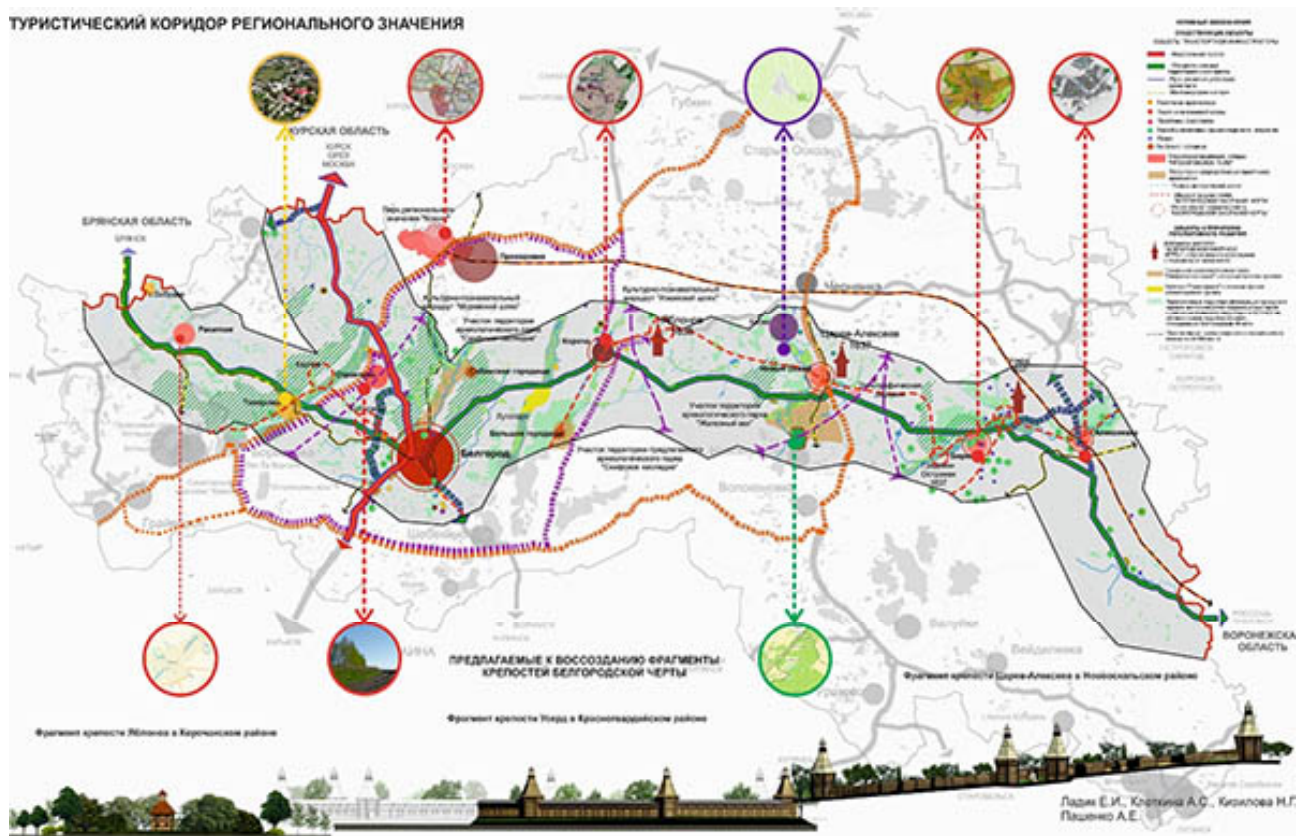


Рис. 3. Туристический коридор регионального значения на территории Белгородской области. Сост. Е.И. Ладик.

туристических потоков, основную часть которых составляют жители крупных городов Брянской, Орловской, Курской и собственно Белгородской областей, следующие по трассе регионального значения Р-185 в направлении трассы М-4 «Дон» (рис. 2).

В этой связи рекомендуется организация туристического коридора, насыщенного объектами туристического показа и инфраструктуры различных видов, что позволит организовать движение внутренних и внешних туристов как на личном, так и на рейсовом транспорте с использованием сценарного подхода (рис. 3).

На протяжении транспортного коридора необходимо расположить туристические объекты, учитывающие интересы различных групп потребителей, возможна организация археологических музеев-заповедников под открытым небом, ландшафтных парков, воссоздание части утраченных объектов историко-культурного наследия области – фрагментов крепостей Белгородской засечной черты (Царев Алексеев, Усерд, Яблонов), формирование познавательных и экотуристических маршрутов, развитие объектов сельского, паломнического туризма и тематических парков. В основе проектирования тематических парков рекомендуется применять сценарный подход, заключающийся в создании пространственно-временной структуры, состоящей из объектов показа, которые связаны между собой в определенной последовательности [5]. Перспективными центрами транзитного туризма при этом представляются города: Белгород, Бирюч, Алексеевка. Кроме того, актуальным является строительство скоростной железнодорожной ветки Прохоровка-Россошь, в связи с чем пгт Прохоровка укрепит свои позиции как центр транзитного туризма, что потребует развития на данной территории соответствующей обслуживающей инфраструктуры.

3. Улучшение транспортной доступности опорных центров отдыха и туризма путем создания «Малого туристического кольца» и «Большого туристического кольца» с сопутствующей инфраструктурой. Кольца образуют туристическое пространство,

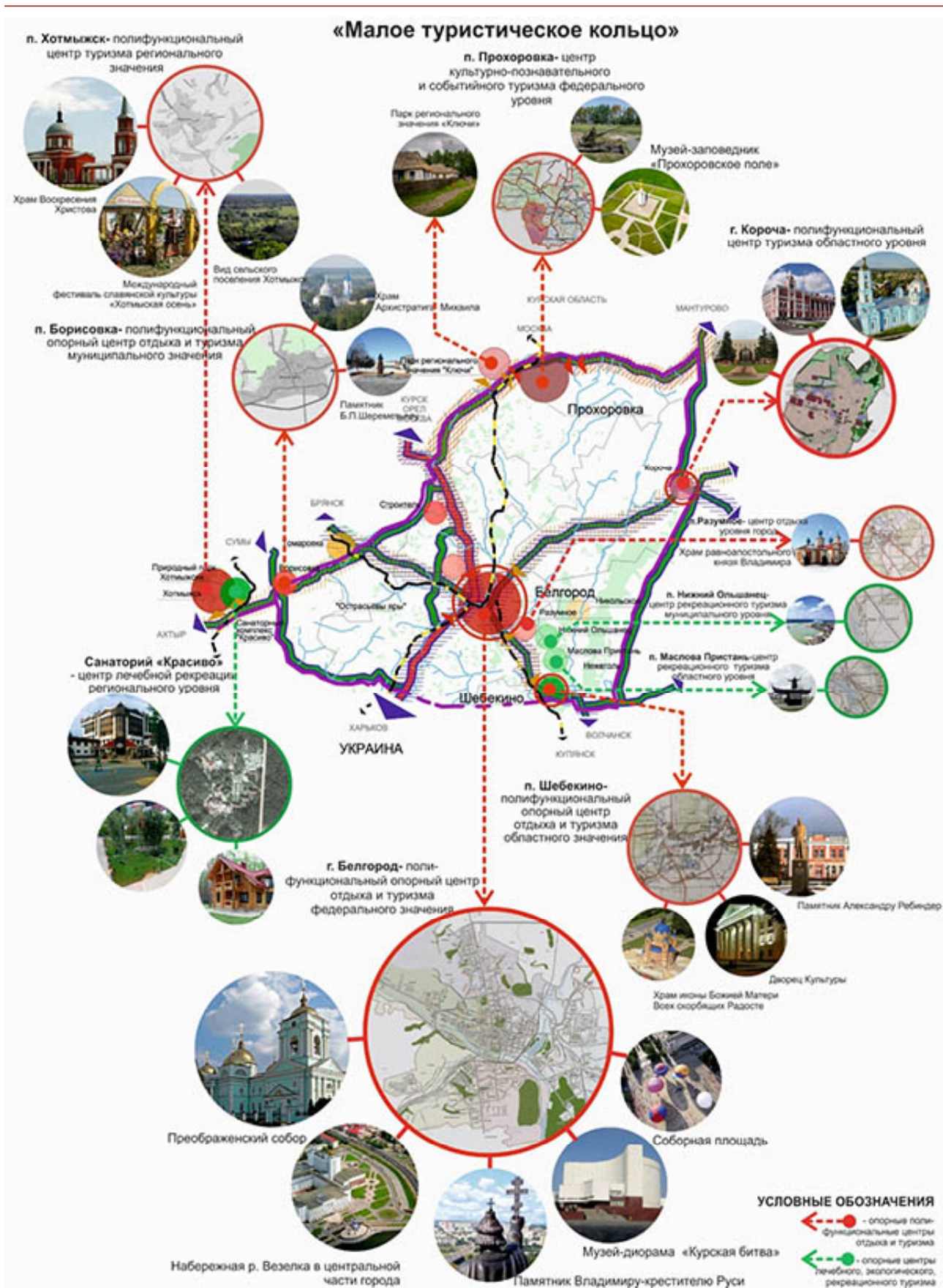


Рис. 4. Малое туристическое кольцо. Сост. Е.И. Ладик

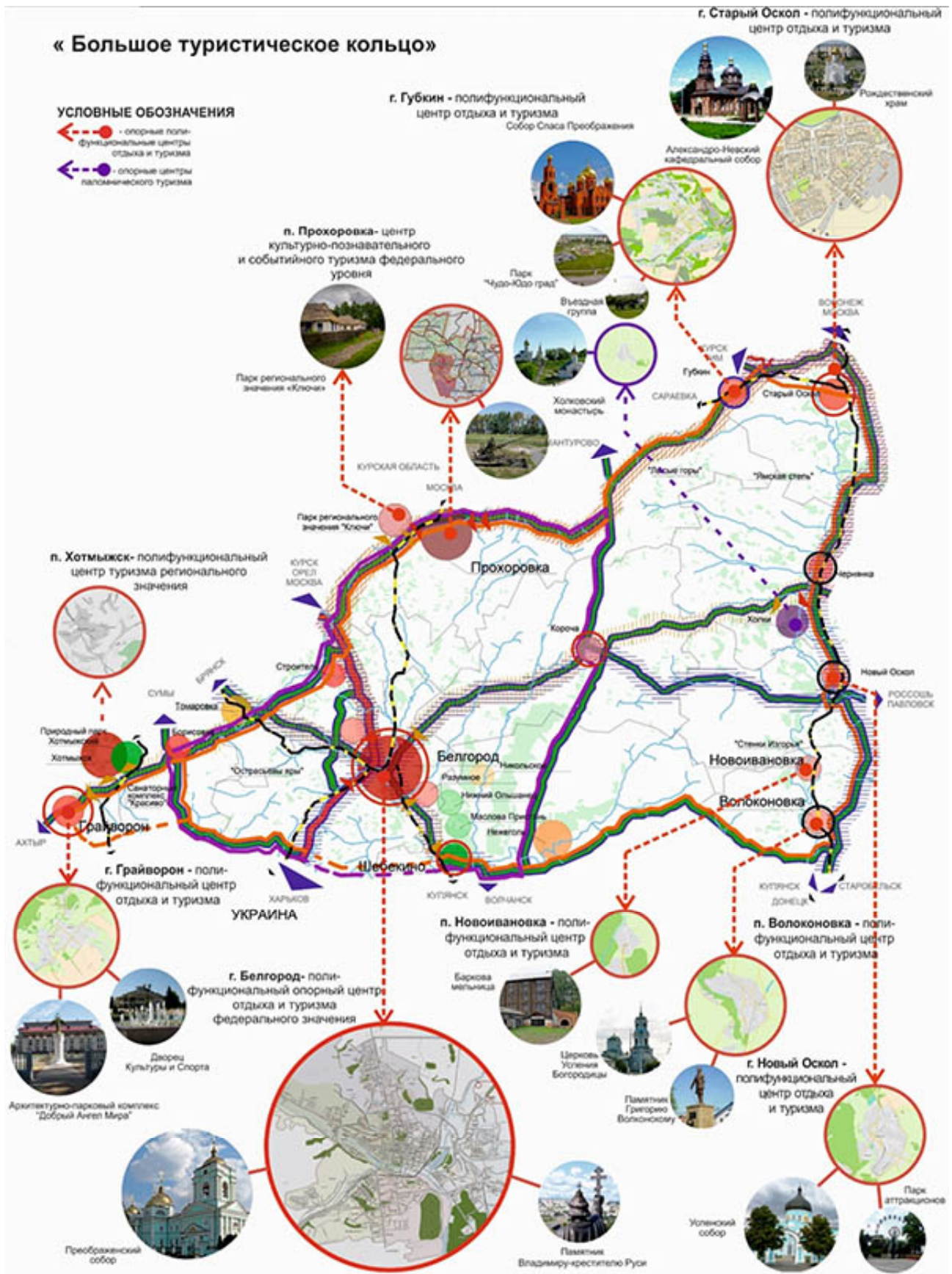


Рис. 5. Большое туристическое кольцо. Сост. Е.И. Ладик

---

связующее наиболее важные опорные центры отдыха и туризма посредством существующих и проектируемых транспортных коммуникаций. Малое кольцо предполагает движение по направлению поселков Разумное и Нижний Ольшанец (рекреационный туризм), Маслова Пристань (экотуризм), городов Шебекино и Грайворон (событийный туризм), с. Хотмыжск (познавательный и экологический туризм), с. Борисовка, г. Строитель, пгт Прохоровка, замыкаясь на г. Короча. Большое кольцо включает поселки Разумное и Нижний Ольшанец, Маслова Пристань, г. Шебекино, г. Грайворон, с. Хотмыжск, с. Борисовка, п. Томаровка, г. Строитель, пгт Прохоровка, парк регионального значения «Ключи», г. Губкин, г. Старый Оскол, с. Холки, г. Новый Оскол и п. Волоконовка с организацией общественного, рейсового транспорта и объектов придорожной инфраструктуры.

### **Общие рекомендации по формированию городских территорий отдыха**

4. Рекреационное зонирование городских территорий в рамках экологической политики городов должно предполагать соотношение площадей промышленной, селитебной и рекреационной зон как 1:2:3, т.е. рекреационной зоне отводится 50% городской территории, что согласуется с 40%-ным нормативом озеленения городской территории и отвечает тенденции роста рекреационных запросов широких слоев населения<sup>2</sup>.

5. Необходима абсолютизация политики сохранения и приумножения озелененных территорий в городах: Белгород, Старый Оскол, Губкин, Новый Оскол, Бирюч, Грайворон, Валуйки, Короча, Шебекино (скверов, бульваров, парков), природных каркасов, связанных с экосистемами пригородных территорий, применение нерегулярной планировки, обусловленной неприкосновенностью природных объектов.

6. На местном уровне необходимо создание сети малых заказников, расширение школьных лесничеств и опытных участков, развитие структуры экологических познавательных троп.

7. При формировании пространств отдыха и обслуживающей инфраструктуры местного (локального) уровня рекомендуется использование методов архитектурной геопластики, включая террасирование, пластическую обработку форм существующего ландшафта, организацию малых кратерных садов и др.

### **Заключение**

Предложенные рекомендации по развитию туристско-рекреационных территорий Белгородской области включают укрепление природного каркаса и формирование опорного каркаса туристических центров различных уровней и функциональной направленности. Важной частью развития территорий отдыха и туризма в области является организация транзитного туристического коридора регионального значения и туристско-транспортных маршрутных колец. Данная модель позволит упорядочить процесс рекреационного освоения территорий Белгородской области на уровне системы расселения.

В условиях высокого рекреационного спроса рационально формировать ядра природного каркаса на деградирующих овражно-балочных ландшафтах, обустраивать рекреационные зоны, применяя принципы экологического зонирования и принцип интеграции природных и искусственных компонентов. Необходимо обустраивать озелененные буферные зоны, отделяющие природные ядра овражно-балочных ландшафтов от объектов транспортной инфраструктуры и зоны высокой рекреационной нагрузки, где сосредоточены объекты обслуживания. На месте отработанных меловых и песчаных карьеров, а также в местах открытой добычи руд возможно развитие сети туристических маршрутов и объектов познавательного и спортивного туризма с использованием метода рекреационной рекультивации нарушенных территорий. При решении вопросов формирования рекреационных зон на прибрежных территориях важной составляющей градостроительной политики должен явиться запрет на их приватизацию. Значительный



фактор, сдерживающий развитие территорий отдыха и туризма, – климатический (сезонность). В качестве решения необходимо создавать пространства с трансформирующейся функцией с учетом рекреационных потребностей местного населения.

### Примечания

<sup>1</sup>Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 г. (утв. постановлением Правительства Белгородской области от 25.01.2010 № 27-пп).

<sup>2</sup>СП 42.13330.2016 Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. – М.: Госстрой России, 2016. – 101 с.

### Библиография

1. Есаулов, Г.В., Ломакина, Д.Ю. Концепция устойчивого развития в стратегии градостроительной модернизации России / Г.В. Есаулов, Д.Ю. Ломакина // Градостроительство. – 2011. – № 1. – С. 8–11.
2. Крушельницкая, Е.И. Становление и развитие архитектурно-планировочной организации туристско-рекреационных территорий: монография / Е.И. Крушельницкая, М.В. Перькова. – Белгород: изд-во БГТУ, 2015. – 142 с.
3. Назаренко, Н.В. Эколого-географическое изучение староосвоенных регионов на примере Белгородской области: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.36 / Назаренко Николай Васильевич. – Белгород, – 2007. – 171 с.
4. Стаценко, Е.А. Планирование объектов экологического каркаса в структуре землеустройства Белгородской области: автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.26 / Стаценко Екатерина Артуровна. – Белгород, – 2012. – 23 с.
5. Перькова, М.В. Формирование линейно-узловой структуры расселения // Вестн. БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 2. – С. 120–125.
6. Перькова, М.В. Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / М.В. Перькова, Е.И. Ладик // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1. – С. 85–92.
7. Шувалов, В.М. Архитектура объектов рекреационного назначения в придорожной и межселенной среде: учебное пособие / В.М. Шувалов. – М.: Рос. ун-т дружбы народов, 2012. – 236 с.
8. Воробьева, М.О. Проектные подходы в организации тематических парков / М.О. Воробьева // Урбанистика. – 2017. – № 1. – С. 11–23.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция — На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



Ладик Елена Игоревна  
старший преподаватель,  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,  
Белгород, Россия, e-mail: krushelnitskaya1@rambler.ru

Перькова Маргарита Викторовна  
кандидат архитектуры, доцент,  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,  
Белгород, Россия, e-mail: perkova.margo@mail.ru

Статья поступила в редакцию 18.10.2017  
Электронная версия доступна по адресу: [http://archvuz.ru/2017\\_4/2](http://archvuz.ru/2017_4/2)

© Е.И. Ладик 2017  
© М.В. Перькова 2017  
© УралГАХУ 2017

## RECOMMENDATIONS FOR DEVELOPMENT OF TOURIST RECREATION AREAS IN BELGOROD REGION ALLOWING FOR REGIONAL FEATURES

**Ladik Elena I.**

Senior Lecturer,

V.G. Shukhov State Technological University,  
Belgorod, Russia, e-mail: Krushelnitskaya1@rambler.ru

**Perkova Margarita V.**

Associate Professor, PhD (Architecture),

V.G. Shukhov State Technological University,  
Belgorod, Russia, e-mail: perkova.margo@mail.ru

### Abstract

*The article formulates recommendations for setting up recreation and tourism areas allowing for natural, historical and cultural features of South Russia steppe regions with reference to Belgorod region. Factors impeding the development of the sphere of leisure and tourism and priorities for the establishment of tourist zones in Belgorod region are identified including a tourist corridor of regional importance and a minor and major tourism ring. General recommendations are provided for establishment of core centres of leisure and tourism at various hierarchical levels and functional orientation, as well general recommendations for organisation of leisure zones in the city environment.*

### Key words

*tourist recreation area, regional features, historical and cultural tourist potential, natural tourism potential, leisure and tourism centres*

### References

1. Esaulov, G.V., Lomakina, D.Yu. (2011) The Sustainable Development Concept in Russia's Urban Planning Modernisation Strategy. *Gradostroitelstvo*, No.: 1, p. 8–11. (in Russian)
2. Krushelnitskaya, E.I., Perkova, M.V. (2015) Emergence and Development of Tourism and Recreation Area Architectural and Planning Patterns. Belgorod: BGTU. (in Russian)
3. Nazarenko, N.V. (2007) Ecological and Geographical Study of Old-Developed Regions with Reference to Belgorod Region. PhD dissertation (Geography). Belgorod. (in Russian)
4. Statsenko, E.A. Planning of Environmental Framework Objects in the Land Management Structure of Belgorod Region. Summary of PhD dissertation (Geography). Belgorod. (in Russian)
5. Perkova, M.V. (2017) Development of a Linear-Nodal Settlement Pattern. *Bulletin of V.G. Shukhov Belgorod Technological University*, No.: 2, p. 120–125. (in Russian)
6. Perkova, M.V., Ladik, E.I. (2017) Formation of the Structure of Tourism and Recreation Areas in Belgorod Region Allowing for the Regional Features. *Arkhitektura i Stroitelstvo Rossii*, No.:1, p. 85–92. (in Russian)
7. Shuvalov, V.M. (2012) Architecture of Recreational Facilities in Roadside and Inter-Settlement Environments. Moscow: Peoples Friendship University. (in Russian)
8. Vorobyeva, M.O. (2017) Design Approaches to Thematic Park Planning. *Urbanistika*, No.: 1, p.11–23. (in Russian)

Article submitted 18.10.2017

The online version of this article can be found at: [http://archvuz.ru/2017\\_4/2](http://archvuz.ru/2017_4/2)

© E.I. Ladik 2017

© M.V. Perkova 2017

© USAAU 2017