

## **КОНФЛИКТЫ В АРХИТЕКТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

УДК: 72.01  
ББК: 85.110

Маркова Екатерина Андреевна

аспирант,  
Уральский государственный архитектурно-художественный университет,  
Екатеринбург, Россия, e-mail: pinakla@mail.ru

### **Аннотация**

*Конфликты в архитектурно-градостроительной деятельности рассматриваются как следствие отсутствия необходимых коммуникаций между участниками архитектурного процесса. На основании исследования регулирующих документов и историй создания крупных архитектурных проектов Екатеринбурга предложены соответствующие схемы коммуникаций. По ним показано, каких взаимодействий не хватает для предотвращения конфликтов и намечены пути решения выявленных проблем.*

### **Ключевые слова**

*конфликты, архитектурная деятельность, коммуникация в архитектурном процессе*

### **Введение**

Современный Екатеринбург активно застраивается. Новые здания часто становятся причиной довольно крупных протестов общественности. Но, как в любой ссоре виновны обе стороны, так и обозначенная ситуация является следствием отсутствия конструктивного диалога между участниками архитектурного процесса. Конфликт по архитектурному поводу возникает как следствие отсутствия коммуникаций.

### **Методика.**

Для определения причин и моментов возникновения конфликтов нами изучены регулирующие документы и истории создания трех крупных архитектурных проектов Екатеринбурга. В каждом из них было определено: кто инициировал проект, как и в какой мере подключались другие участники, какие этапы можно выделить, где возникали конфликты и каков результат. Как основание для построения схем коммуникаций в процессе создания архитектурных объектов в Екатеринбурге была разработана теоретическая схема коммуникаций в единичной проектной деятельности, соответствующая регулирующей документации и включенная в систему архитектурного процесса.

На сегодняшний день многие зарубежные и отечественные исследователи рассматривали конфликты в архитектурно-градостроительной деятельности: Л. Вирт [2], Э. Берджесс [1] (городские конфликты), М. Кастельс (конфликтная основа развития городского пространства) [5], К. Линч (теория социальных изменений) [6], А. Крашенинников (анализ зарубежных и отечественных исследований о причинах возникновения территориальных конфликтов) [8], В. Глазычев (в рамках технологии соучастия) [3], Е. Ещина (исследование демократических процедур в градостроительной деятельности) [4] и др. Е. Фрейдин приходит к выводу, что «градостроительный конфликт является одним из состояний градостроительной ситуации» [8]. А. Самарин и А. Шадрин важными параметрами, приводящими к конфликтам в городской среде, называют градоформирующие события, конфликтующие со средой города и при этом находящиеся в рамках решения Генерального

плана, а также не прогнозируемые Генпланом действия городского сообщества [7]. Во всех изученных публикациях подчеркивается значение роли общественности в городских архитектурно-градостроительных конфликтах. Представленное в этой статье исследование направлено на изучение существующих механизмов коммуникации между производителями архитектуры, Администрацией города и его жителями на примере Екатеринбурга.

Исследовать практический конфликтный опыт сложно без теоретического представления об изучаемом процессе. Поэтому в ходе работы была составлена теоретическая схема коммуникаций единичного проекта, включенных в систему современного архитектурного процесса и соответствующих документам, регулирующим архитектурно-строительную деятельность (рис. 1). В этой и других предложенных схемах под коммуникацией подразумевается укрупненный блок действий, приведших к определенному результату в жизненном цикле проекта. В этом блоке могут происходить обсуждения, рассмотрения, переговоры, письма и другие формы коммуникации, посвященные общему вопросу.

За основу схемы взят универсальный набор составных этапов проекта. Любой архитектурно-градостроительный объект осуществляется в несколько стадий: идея – предпроектные исследования – проектирование: эскизное и рабочее – согласование – реализация проекта в объект – эксплуатация.

Архитектурная деятельность практически на всех этапах регулируется соответствующими документами: Федеральный закон от 17.11.1995 N 169-ФЗ (ред. от 19.07.2011) "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации", Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ, Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.12.2017), Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 13.12.2017) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" (ред. от 01.01.2018), Закон Свердловской области от 21 июня 2004 года № 12-03 «О государственной охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Свердловской области», Положение о порядке предоставления решения о согласовании архитектурно-градостроительного облика вновь строящегося или подлежащего реконструкции объекта капитального строительства (Приложение к Постановлению Администрации города Екатеринбурга от 9 ноября 2015 года № 3199), Положение об Архитектурно-градостроительном совете муниципального образования «Город Екатеринбург» (Приложение к Постановлению Администрации города Екатеринбурга от 20 января 2015 № 57), Стратегический план развития Екатеринбурга (Приложение к решению Екатеринбургской городской Думы, Приложение к Постановлению Администрации города Екатеринбурга «Проект решения «О внесении изменений в решение Екатеринбургской городской Думы от 10.06.2003 №40/6 "О Стратегическом плане развития Екатеринбурга"»)), РДС 11-201-95. Инструкция о порядке проведения государственной экспертизы проектов строительства (утв. Постановлением Минстроя РФ от 24.04.1995 N 18-39) (ред. от 29.01.1998), Постановление Правительства РФ от 13.02.2006 N 83 (ред. от 19.06.2017) "Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения" и т.д.

На каждой стадии создания объекта прослежено взаимодействие сфер архитектурного процесса (практическая, творческая, общественная, регулирующая, образовательная, научная). Практическая сфера включает все явления и процессы, сопутствующие созданию архитектурно-градостроительного продукта. В творческую сферу объединены идеи, течения, стили, все события, приведшие к созданию чего-то нового в архитектуре. Общественную сферу образует деятельность людей, живущих и гостящих в городе.

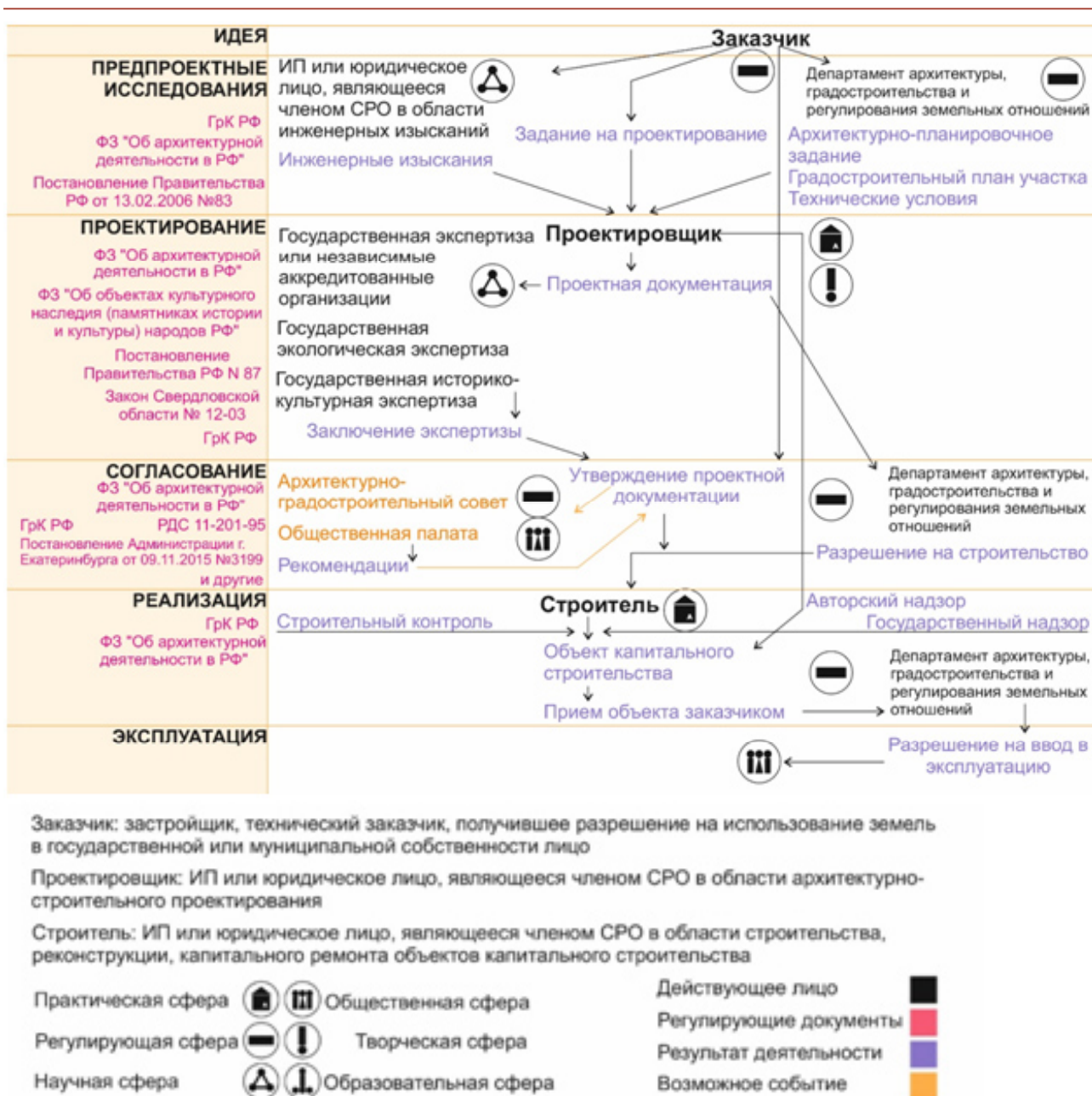


Рис. 1. Коммуникации в процессе создания архитектурного продукта

Регулирующая сфера – это то, что ограничивает создателей архитектуры. В рамках образовательной сферы происходит деятельность по воспроизводству профессии и профессиональному росту участников архитектурного процесса. Научная сфера включает анализ прошлого, настоящего архитектуры и градостроительства, прогнозирование их перспективы.

Идея зарождается у заказчика (индивидуальное лицо или организация). Он становится участником процесса, определяющим параметры и ограничения проекта. Заказчик олицетворяет регулирующую сферу архитектурного процесса.

Предпроектные исследования – основание будущего проекта. Исследования могут проводить архитектор, заказчик, третья организация. Здесь к проекту подключается научная сфера в лице организаций, проводящих изыскания. Возможность высказывания общественной сферой пожеланий к новой архитектуре на уровне регулирующих документов не предусмотрена.

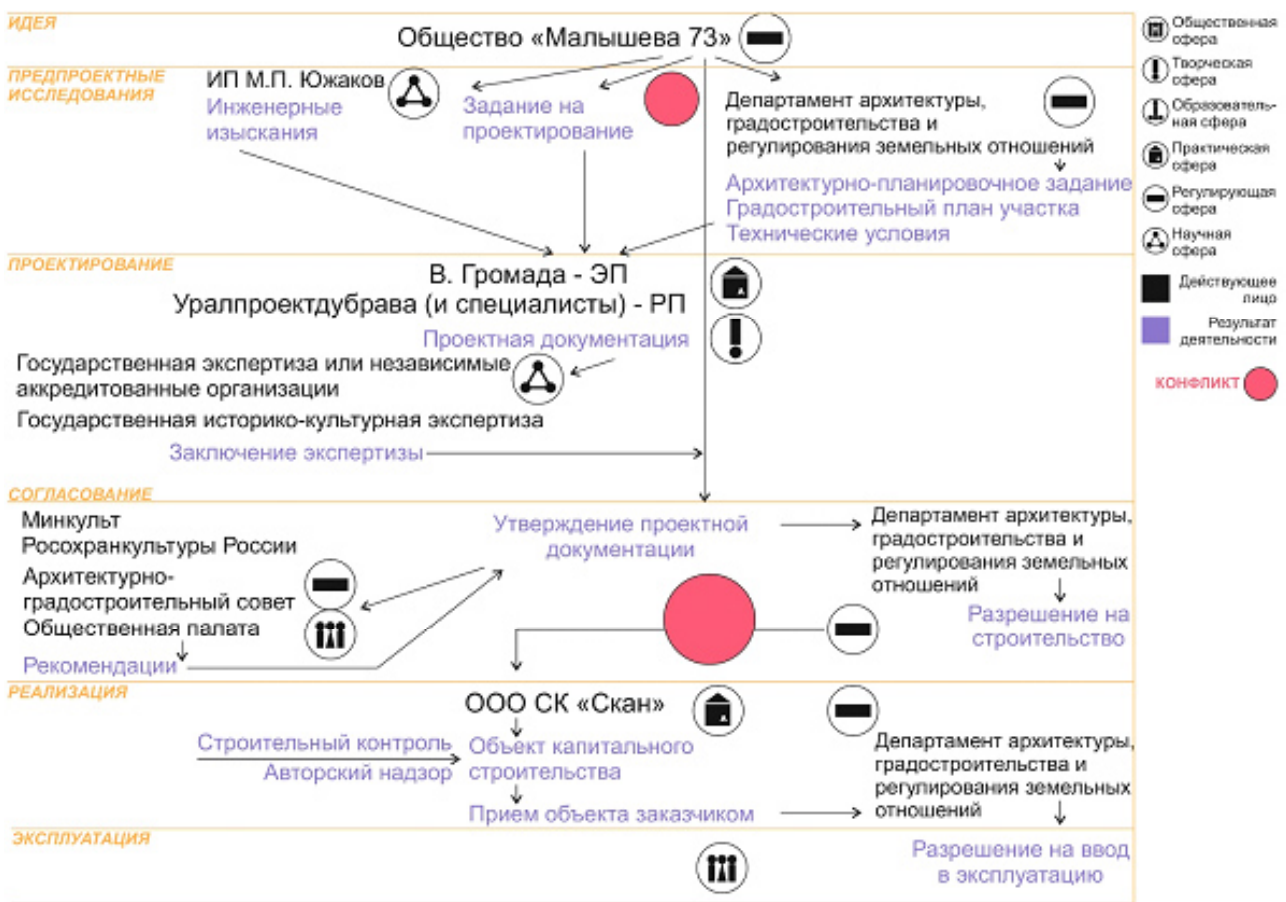


Рис. 2. Коммуникации участников в процессе создания ТЦ «Пассаж»

**Проектирование.** Концепцией и эскизным проектом занимаются творческая и практическая сферы. Регулирующая сфера в лице заказчика утверждает эскиз. Общественная же сфера может участвовать в обсуждении и согласовании эскиза по желанию регулирующей или практической сфер. Рабочий проект – это территория работы профессионалов практической сферы. Экспертизу проектной документации проводят представители научной сферы.

**Согласование** осуществляет регулирующая сфера: заказчик утверждает, муниципалитет согласовывает. Общественная сфера может участвовать в согласовании через публичные слушания или отдельные общественные обсуждения конкретных проектов, через деятельность Общественной палаты.

**Реализацией** проекта занимается исключительно практическая сфера, под надзором регулирующей.

**Эксплуатация.** Разрешение на ввод в эксплуатацию выдает регулирующая сфера. Общественная сфера на этом этапе могла бы предоставить мнение потребителей, оценки, обратную связь архитектору, обработав которую тот может расти в профессиональном плане (образовательная сфера) или включить данные в свою научную деятельность (научная сфера). Сейчас такой анализ является необязательной инициативой участников архитектурной деятельности.

Для построения практической модели коммуникаций при создании архитектурного продукта в г. Екатеринбурге были изучены истории создания трех крупных общественных объектов, приведших к значимым конфликтам: ТЦ «Пассаж», Храм во имя Св. Великомученицы Екатерины и Центральный стадион (Екатеринбург-Арена).

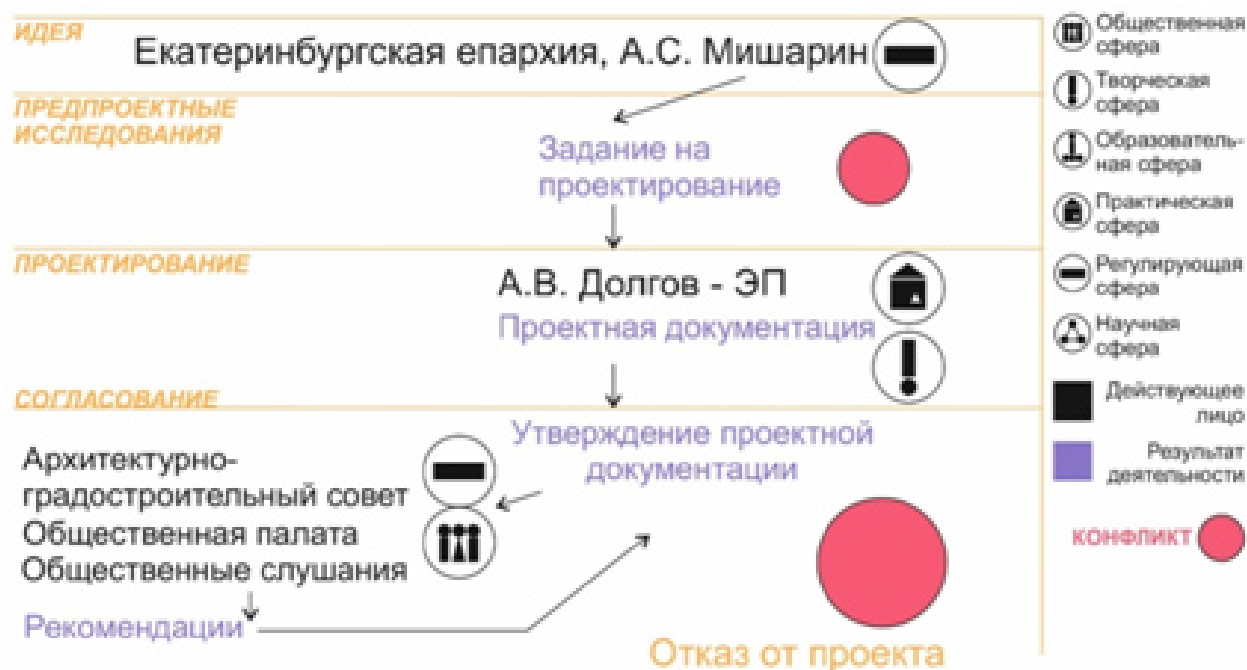


Рис. 3. Коммуникации участников в процессе создания Храма во имя Св. Великомученицы Екатерины (1-й этап)

### 1. Пассаж

Здание было построено в 1916 г. (К. Бабыкин). В 2007г. ООО «Малышева 73» купило ЦУМ и «Пассаж», а в 2010 г. обнародовало проект реконструкции (рис. 2).

Заказчиком выступило ООО «Малышева 73». Предпроектные изыскания выполнил ИП М.П. Южаков. Эскизный проект разработал В. Громада, рабочий – Уралпроектдубрава и смежные специалисты. Проектная документация рассматривалась в департаменте архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений, на Градостроительном совете (как объект в центральной части города), на собрании СО САР, в Министерстве культуры и Росохранкультуры по УРФО (как объект культурного наследия). Строительством занималась ООО «Строительная компания "Скан"».

Перед началом реконструкции ТЦ в марте 2012г. начались возмущения общественности. Прошли два митинга: сторонников реконструкции и «Руки прочь от "Пассажа"». Как объект, вызвавший общественный резонанс, проект ТЦ был рассмотрен в Общественной палате Екатеринбурга, затем в Уставном суде Свердловской области (по вопросу использования земель сквера) и в федеральном Министерстве культуры.

В 2015 г. без разрешения на ввод в эксплуатацию был открыт ТЦ «Пассаж». Его оформление выполнено в неоклассическом стиле с акцентом на Урал. В ходе реконструкции здания были частично сохранены исторические фасады и другие элементы, находящиеся под охраной государства. Оценка нового облика «Пассажа» со стороны чиновников, специалистов, горожан в основном критичная.

### 2. Храм во имя Св. Великомученицы Екатерины

Собор во имя Святой Великомученицы Екатерины – православный храм, сооруженный при основании города в 1723 г. и разрушенный в 1930 г. В 2010 г. Екатеринбургская епархия и губернатор Свердловской области А.С. Мишарин начали подготовку восстановления собора на историческом месте. Это вызвало протест в обществе, потому что архитектурный ансамбль бывшего обкома партии и площади Труда является памятником конструктивизма, а сквер с фонтаном – привычным местом отдыха горожан. Были проведены опросы, сбор

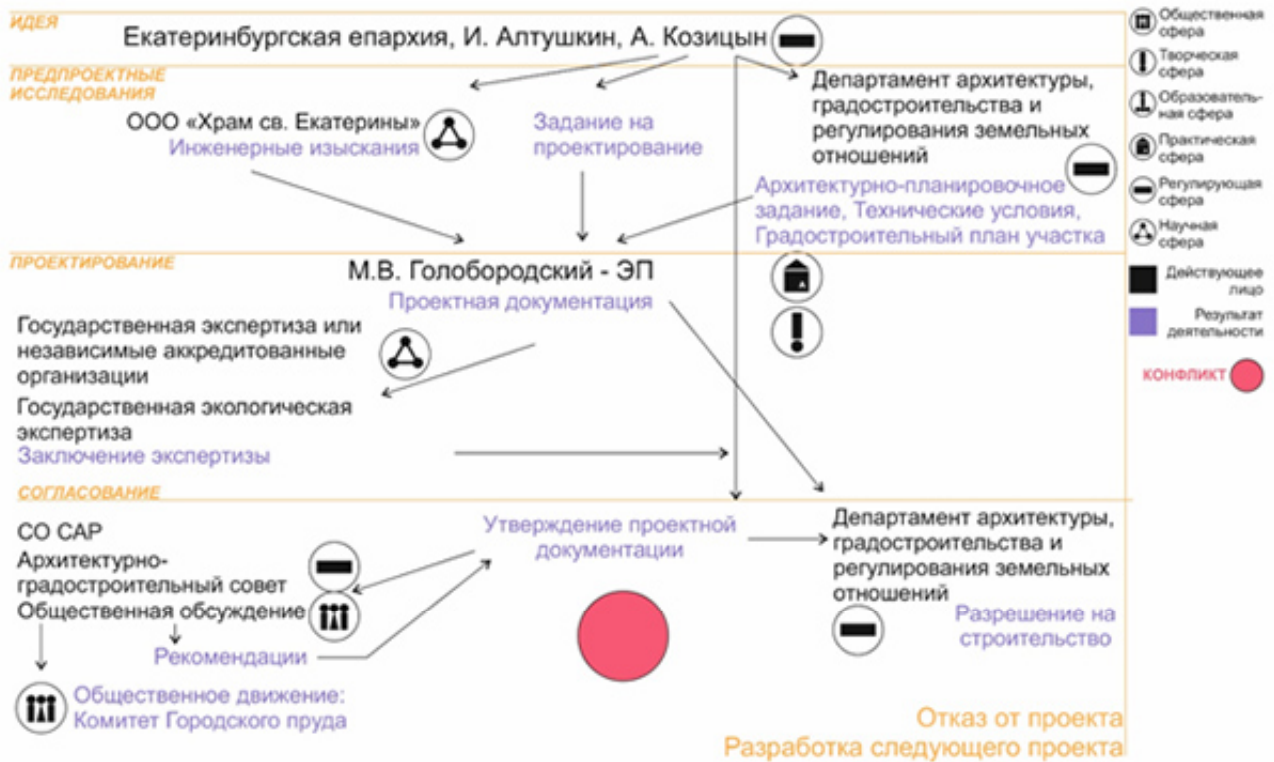


Рис. 4. Коммуникации участников в процессе создания Храма во имя Св. Великомученицы Екатерины (2-й этап)

подписей и митинг. Кроме того, проект рассматривался на Градостроительном совете города. По поводу него были организованы Общественные слушания. От идеи отказались (рис. 3, 4).

Через пять лет начался второй этап истории этого проекта. Авторами идеи выступили И. Алтушкин и А. Козицын. В 2015 г. А.В. Долгов предложил проект собора с сохранением фонтана. Второй эскиз (автор М.В. Голобородский) появился в 2016 г. По нему храм с новым обликом планировался на Мельковской стрелке Городского пруда. Изыскания на дне водоема проводила в 2017 г. ООО «Храм святой Екатерины». Этот вариант был согласован и благословлен патриархом Кириллом. Инициатива вызвала еще большую волну протестов. Проект обсуждался в Администрации Екатеринбурга, в СО САР, на Градостроительном совете при губернаторе Свердловской области. По инициативе активных горожан были организованы общественные обсуждения в Доме писателя. Активные екатеринбуржцы объединились в общественное движение «Комитет Городского пруда». Было написано много писем и заявлений, обращений во все инстанции, организовано несколько акций (выставка, экскурсии, «обнимание» пруда), проведены исследования, сбор мнений и подписей. Через год от строительства на пруду отказались. Третий вариант предполагает возведение Храма на Октябрьской площади. Эта история еще не окончена.

### 3. Центральный стадион

Центральный стадион – крупнейшее в Екатеринбурге спортивное сооружение. Он построен в 1953–1957 гг., с 2006 по 2011 г. находился на реконструкции. В 2015–2017 проводится новая реконструкция в соответствии с требованиями FIFA для Чемпионатов мира по футболу (рис. 5). Стадион имеет статус объекта культурного наследия и включен в список памятников культуры государственного значения.

В 2010 г. в FIFA была отправлена заявочная книга с проектом Центрального стадиона, расширенного за счет временных сборно-разборных конструкций за воротами и с крышей в виде диска на колоннах. Заказчик новой реконструкции – Администрация г. Екатеринбурга.

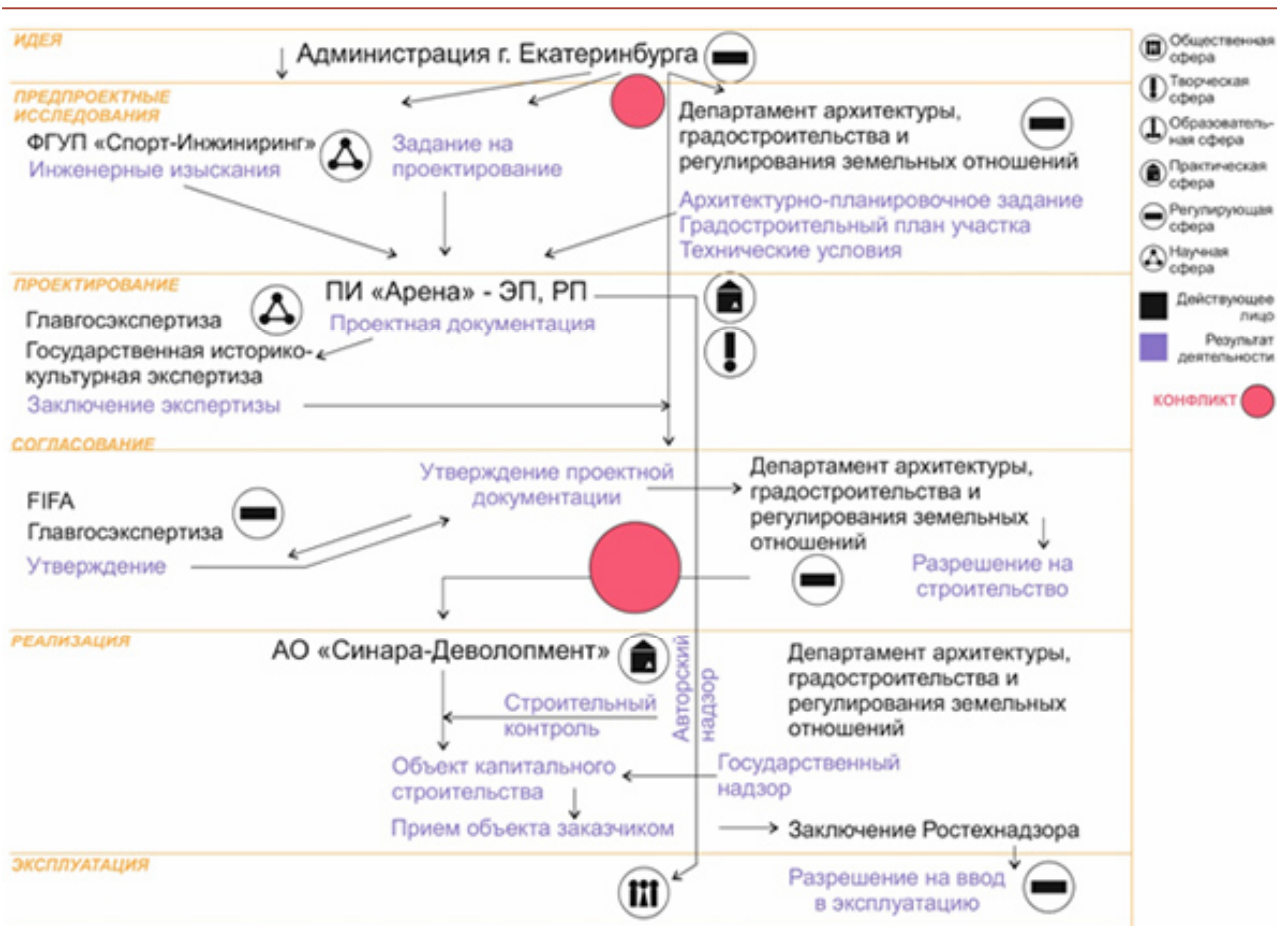


Рис. 5. Коммуникации участников реконструкции Центрального стадиона

Предпроектные исследования организовало ФГУП «Спорт-Инженеринг». Проектированием занимался ПИ «Арена», руководитель авторского коллектива – Д. Буш. Согласование проектной документации прошло все необходимые этапы, в том числе Градостроительный совет города, Главгосэкспертизу России, утверждение в FIFA. Генеральным подрядчиком стало АО «Синара-Девелопмент». Очередная реконструкция Центрального стадиона вызвала критику у специалистов и жителей города: в числе аргументов приводились нерациональность вложения средств в только что реконструированный объект и недопустимость уничтожения объектов культурного наследия, были протестные письма (в том числе в Совет Европы), митинги, публикации. На сегодняшний день реконструкция завершена.

Истории рассмотренных архитектурных объектов во многом схожи (рис. 6).

Идея создания нового объекта появляется у заказчика (регулирующая сфера для данного проекта). С первыми сообщениями о планах застройщика рождается возмущение, связанное целесообразностью и уместностью нового объекта. Предпроектные исследования осуществляются специализированными организациями. На этом этапе подключается научная сфера. В Екатеринбурге существуют специальные организации, ориентированные на проведение качественных предпроектных исследований. Предпроектные исследования не включают изучение пожеланий и запросов заинтересованных жителей города. Проектирование выполняет архитектурная организация (практическая и творческая сферы). При этом она согласовывает эскизный проект с регулирующей сферой в лице заказчика, а рабочий проект – с заказчиком и с городскими службами. Будущие потребители новой архитектуры не участвуют в согласовании проекта. Именно на этом этапе конфликт разрастается. В области создания градостроительной документации

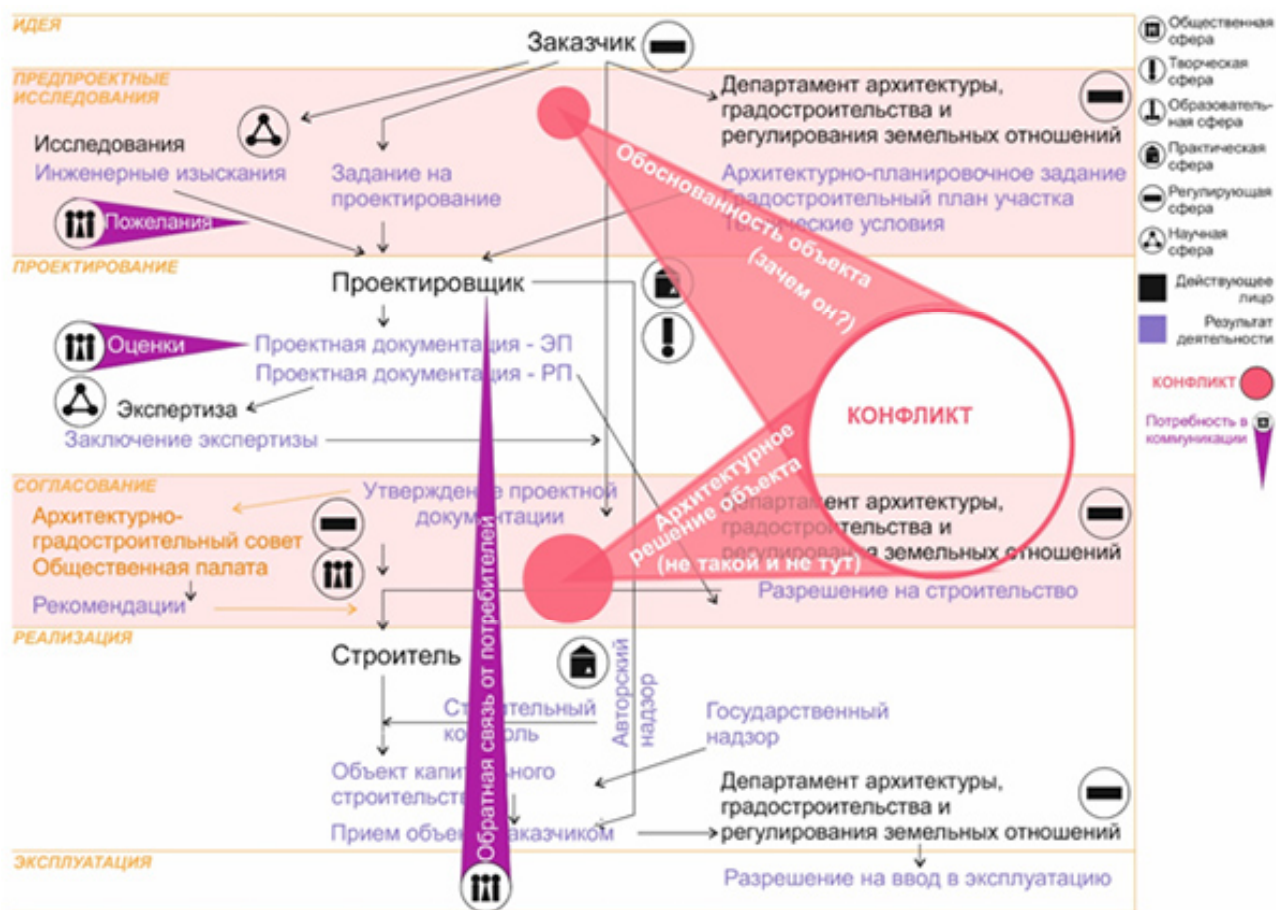


Рис. 6. Обобщенная схема коммуникаций участников процесса создания архитектурных объектов в Екатеринбурге

на этом этапе обязательно проводятся общественные слушания. Эта иллюзия участия в утверждении проекта позволяет избежать масштабных протестных акций. Далее строительные организации (практическая сфера) реализуют проект в объект, начинается этап эксплуатации (после приемки и разрешения на ввод). Обратной связи от потребителей к проектировщикам нет.

### Выводы

Изучение трех крупных, вызвавших общественный протест, сооружений и их соотношение с теоретической схемой коммуникаций показывает:

1. Архитектурно-строительные работы ведутся в соответствии с заложенной в действующем законодательстве программой: все необходимые мероприятия выполняются в обязательном порядке. И это нормально.

2. Конфликт между общественностью и задействованными в проекте участниками возникает, во-первых, из-за уместности нового объекта (главный вопрос: а зачем он вообще нужен?), во-вторых, из-за его архитектурного решения (почему именно такое здание и именно в этом месте?), соответственно на этапах разработки концепции, а также между согласованием и реализацией. Разрастается конфликт, когда проект (той или иной степени проработки) уже есть, но будущие потребители его не принимают.

3. В области создания крупных общественных объектов архитектуры обязательных механизмов коммуникаций нет: они не заложены в регулирующих документах. Необходимы пути коммуникаций, зафиксированные законом, потому что общественные здания – часть пространства каждого горожанина. Включение общественности может



быть точечным. На этапе предпроектных исследований – в качестве ожиданий и запросов к новому объекту, фиксации существующих сценариев поведения. На этапе согласования – в форме общественных обсуждений и слушаний, сбора мнений и замечаний в сети Интернет на сайте будущего объекта. Такой сбор следовало бы еще раз повторить через какое-то время эксплуатационного периода для получения реальных оценок конкретных потребителей. Включение общественности в процесс архитектурной деятельности может избавить от неприятия объекта горожанами, дать дополнительные задачи и запросы проектировщикам, обеспечить их профессиональный рост и развитие архитектуры города. При отсутствии коммуникации между практической, регулирующей и общественной сферами архитектурного процесса Екатеринбурга конфликт неизбежен. Вопрос только в его масштабе.

### Библиография

1. Бёрджесс, Э.У. Рост города: Введение в исследовательский проект / Э.У. Бёрджесс // Чикагская социология: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Сост. и пер. В.Г. Николаев; Отв. ред. Д.В. Ефременко. – М., 2015. – С. 20–34.
2. Вирт, Л. Избранные работы по социологии: Сборник переводов / Луис Вирт // РАН ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отдел социологии и социальной психологии / Пер. с англ. В.Г. Николаев; Отв. ред. Л.В. Гирко – М.: ИНИОН, 2005. – 244 с.
3. Глазычев, В.Л. Городская среда: технологии развития : монография / В.Л. Глазычев. – М.: Лады, 1995. – 239с.
4. Ещина, Е.В. Социально-демократические методы соучастия в градорегулирующей деятельности архитектора (на примере города Пензы) : автореф. дис. ... канд. архитектуры :18.00.01 / Е. В. Ещина. – Н. Новгород, 2004. – 24 с. – Библиогр.: с. 22-23.
5. Конфликт как социальный феномен в трудах А. Турена и М. Кастельса [Электронный ресурс] // Мир знаний. – URL : <http://mirznani.com/a/214033-5/konflikt-kak-sotsialnyy-fenomen-v-trudak...>
6. Линч, К. Образ города / К. Линч / пер. с англ. В.Л. Глазычев; сост. А.В. Иконников; под ред. А.В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
7. Самарин, А.В. Городские конфликты: пространство решений / А.В. Самарин, А.В. Шадрин // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН. – 2010. – № 2. – С. 27 – 32.
8. Фрейдин, Е.О. Градостроительный конфликт: понятие и стратегии развития [Электронный ресурс] / Е.О. Фрейдин // Московская школа конфликтологии – URL : <http://conflictmanagement.ru/gradostroitelnyiy-konflikt-ponyatie-i-strat...>

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция — На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



Маркова Екатерина Андреевна  
аспирант,  
Уральский государственный архитектурно-художественный университет,  
Екатеринбург, Россия, e-mail: [pinakla@mail.ru](mailto:pinakla@mail.ru)

Статья поступила в редакцию 21.02.2018  
Электронная версия доступна по адресу: [http://archvuz.ru/2018\\_1/20](http://archvuz.ru/2018_1/20)  
© Е.А. Маркова 2018  
© УралГАХУ 2018

## CONFLICTS IN ARCHITECTURAL ACTIVITY: POSSIBILITIES OF PREVENTION

**Markova Yekaterina A.**

PhD student,  
Ural State University of Architecture and Art,  
Ekaterinburg, Russia, e-mail: pinakla@mail.ru

### Abstract

*Conflicts in architectural and planning activities are considered to be a consequence of the lack of essential communication between the participants of the architectural process. Based on a study of the regulatory documents and histories of major architectural projects in Ekaterinburg, the author suggests relevant patterns of communication. These patterns help identify which interactions lack for preventing a conflict and show ways to solve arising problems.*

### Key words

*conflicts, architectural activity, communication in architectural process*

### References

1. Burgess, E.W. (2015) The Growth of the City: An Introduction to a Research Project. In: Efremenko, D.V. (ed.) Chicago Sociology. In: Collection of translations. Moscow: RAN INION, p. 20–34 (in Russian).
2. Wirth, L. (2005) Selected papers on sociology. In: Collection of translations. РАН ИНИОН. Moscow: INION (in Russian).
3. Glazychev, V. L. (1995) Urban Environment: Technologies of Development. Moscow: Ladya (in Russian).
4. Eshchina, E.V. (2004) Socio-Democratic Methods of Coparticipation in the City Planning Activity of the Architect (with reference to the city of Penza). Summary of PhD dissertation. N.Novgorod, p. 22-23 (in Russian).
5. Conflict as a Social Phenomenon in the Works of A.Touraine and M.Castells [Online]. In: Mir Znaniy. Available from: <http://mirznanii.com/a/214033-5/konflikt-kak-sotsialnyy-fenomen-v-trudak...> (in Russian).
6. Lynch, K. (1982) The Image of the City. Translated from English by V.L. Glazychev. Moscow: Stroyizdat (in Russian).
7. Samarin, A.V. (2010) City Conflicts: a Space of Solutions. Academic bulletin of URAL-NIIPROEKT RAASN, No. 2, p. 27 – 32 (in Russian).
8. Freidin, E.O. The Urban Planning Conflict: Concept and Development Strategies [Online]. Moscow school of conflictology. Available from: <http://conflictmanagement.ru/gradostroitelnyiy-konflikt-ponyatie-i-strat...> (in Russian).

Article submitted 21.02.2018

The online version of this article can be found at: [http://archvuz.ru/2018\\_1/20](http://archvuz.ru/2018_1/20)

© Ye.A. Markova 2018

© USAAU 2018