

ВОЗМОЖНОСТИ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ТАКТИЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ДИЗАЙНЕ

Кочнева Анна Сергеевна,

аспирант кафедры графического дизайна,
Научный руководитель: Кандидат искусствоведения, доцент Н.С. Аганина
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»,
Екатеринбург, Россия, e-mail: kochann@ya.ru

УДК 7.012
ББК 30.18

Аннотация

Исследование направлено на обоснование возможности введения в теорию дизайна новой концепции – тактильной коммуникации и описание её как актуального тренда в культуре и дизайне. Автор приходит к выводу, что только посредством нового – тактильно ориентированного – дизайна человек метамодернистской эпохи может непосредственно «ощутить реальность», от которой он был дистанцирован визуально-знаковой культурой.

Ключевые слова:

тактильный, коммуникация, концептуальное исследование, атмосфера места

Тактильная коммуникация всегда развивалась на фоне основной для культурогенеза коммуникации – визуальной, которая наиболее дистанцирует потребителя от продукта дизайна, превращая последний скорее в объект для созерцания, чем для взаимодействия (соответственно идеям М.Б. Ямпольского, М.Н. Эпштейна, Ж. Бодрийяра, Х.У. Гумбрехта). В статье мы ставим проблему исследования тактильной коммуникации в теории дизайна и анализируем возможности ее концептуального исследования.

Объект исследования – тактильная коммуникация, а *предмет* исследования – возможности ее концептуального исследования в дизайне. *Целью* исследования является обоснование возможности концептуального исследования тактильной коммуникации в теории дизайна. Отсюда *задачи*: 1) определить, что подразумевает под собой концептуальный характер исследований тактильной коммуникации; 2) выявить проблематику и актуальность данных исследований с точки зрения теории и практики дизайна; 3) определить перспективы использования культурологических и философских концепций тактильной коммуникации в теории дизайна.

Гипотеза. Проблему дистанции в восприятии субъектом дизайн-продукта мы можем решить, развивая концепцию тактильной коммуникации в теории дизайна.

Границы исследования. Рассматривать концептуальную основу тактильной коммуникации в теории и практике дизайна мы будем, базируясь на анализе идей философов-феноменологов (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти) и культурологов, уделявших внимание вопросам тактильной коммуникации (М.Н. Эпштейн, Г.Л. Тульчинский).

Методика. Мы используем тезаурусный подход как систематизированный свод освоенных знаний, существенных как средство ориентации в окружающей среде [10], благодаря чему мы предполагаем создание новой смысловой среды – дискурса тактильной коммуникации в культурологии и, в частности в теории дизайна.

Теперь подойдем непосредственно к вопросу о концептуальном исследовании в области дизайна. Концептуальное исследование опирается на описание понятий и категорий, выявление взаимосвязей между ними с точки зрения выдвигаемой гипотезы, идеи, особой трактовки предмета [13], в данном случае мы предлагаем концепцию видения дизайн-коммуникаций: мы акцентируем внимание на том, что, если коммуникации проходят через призму каналов восприятия, то для целостного восприятия продукта дизайна мы должны развивать и использовать до сих пор оставленный без внимания канал тактильный, это поможет сократить дистанцию между наблюдателем и объектом, а значит, выстроит более тесную и вовлеченную коммуникацию между ними. Это концепция нашего исследования.

Выдвигать новую концепцию тактильной коммуникации в теории дизайна мы будем на основе имеющегося тренда «тактильности» в современной проектной культуре. Специфика метамодернистской проектной культуры – образ «маятника». Понятие метамодернизма часто связывают с образом маятника. «Мета-» – от термина *metaxis* (Платон), обозначающего колебание между противоположностями, а также одновременность их использования. Термин «метамодернизм» возник в 2010 г., его вводят голландские философы Т. Вермулен и Р. Ван ден Аккер [4]. В 2011 г. манифест метамодернизма публикует английский художник Л. Тёрнер [3], который называет колебания средством движения вперед (вероятно, как выход из безысходности постмодернизма). В 2015 г. возникает русскоязычный ресурс, интернет-журнал «METAMODERN» [11], публикующий свой манифест русского метамодернизма, где делается упор на обретении целостности, единении противоположностей материального мира и мира идеального, духовного и земного, противоречивости и единства самой природы человека, наделенного в эту эпоху совершенно иным, новым мышлением, гибким и мобильным. Современная проектная культура тоже становится гибкой, используя широкий спектр информации – не только визуальной, как раньше, но и аудиальной, и тактильной.

Путем сопоставления различных сложившихся идей проектирования в дизайне (эмоциональный дизайн, ассоциации в метафоре как основа дизайна, комбинаторика метафор в дизайне) и вариаций психологического восприятия (абстрактные чувства и ощущения конкретных вещей) мы определили, что акцент в сторону материальности может выражаться в проектной культуре как спроектированный набор тактильных ощущений материального – объекта и среды (тактильное рассматривается нами как наиболее фундаментальный и основной канал восприятия материальности), ассоциативно вызывающих в своем сочетании эмоционально-чувственный образ – как абстрактно чувственный (базисные архетипы тактильного), так и определенно чувственный (образ вещи, места, явления). В дизайне тактильного остается актуальным создание метафор и задействование эмоций, но метафоры и эмоции выстраиваются не на основе значений, а на основе ощущений, абстрактных и конкретных. Это дает возможность погрузить человека в атмосферу места, а значит, попробовать вернуть его в реальность, наиболее тесно соприкоснуться с реальным миром и материальной средой.

В этой связи нам интересен путь создания атмосферы в проектной культуре, в дизайне. По мнению М.Н. Эпштейна [12], атмосфера улавливается посредством еще дорефлексивного восприятия, а по теории М. Мерло-Понти [2], именно осязание является центром человеческого ощущения себя в мире, что органично связывается с феноменологией пространства Э. Гуссерля [1], которая актуализирует телесное восприятие мира как первичное, базовое. Таким образом, дорефлексивное, «неявленное» восприятие – это восприятие телесное, а особенно – тактильное, осязательное, как базовое, основополагающее в жизни человека, с точки зрения идей М. Мерло-Понти, Э. Гуссерля, Н.М. Бахтина, Э.Б. де Кондильяка, Дж. Беркли, М.Н. Эпштейна, Г.Л. Тульчинского.

Таким образом, тактильный дизайн в контексте актуальных культурных трендов, объединенных «метамодернизмом», является альтернативой устаревшим односторонним способам коммуникации (знаковым, интерпретационным, виртуальным, дистанцированным). Но тактильный канал – это не просто еще один канал коммуникации, у тактильной коммуникации появляется особая цель: возвращение человека в реальность. В тактильном дизайне мы возвращаем человека в реальность через проектирование широкого спектра гармонично сосуществующих разнонаправленных коммуникативных практик, акцентируясь на тактильном, телесном аспекте, при этом особую роль играет проработка ощущений, которые в совокупности выстраивают в сознании некую атмосферу.

Стоит пояснить, что возвращение к реальности мы понимаем здесь как возвращение к осязаемости. Например, в практике дополненной реальности, когда виртуальное и реальное смешиваются, формируется новая общая реальность, в основе которой – осязаемая тактильно материя и имеющиеся условия реального пространства – улиц города, например, т.е., другими словами, у всего виртуального будут базовые связи с реальным – физические, за счет чего оно превратится в часть нашей естественной повседневной реальности. В отличие от виртуальных тенденций, мы не будем летать и создавать живых единорогов движениями рук, зато сможем ощутить физические характеристики, соответствующие нашей привычной физической картине мира – гравитацию, вес, свойства материи.

Приведем примеры тактильного дизайна, ориентирующегося на создание определенной атмосферы места (под местом мы понимаем некое пространство в реальной среде с характерными особенностями материальности мира, поверхностями, осязаемыми особенностями): а) дополненная реальность как дополненная тактильная реальность – дополненная передача тактильной информации – отчасти начало этому положили 3d-очки, дающие ощущение объемности и пространственной близости картинке, далее предполагается изобретение дополненного ощущения информационной среды тактильно – с помощью очков или других гаджетов, передающих сенсорную информацию о продуктах, брендах, событиях: проходя по улице или просматривая картинки через интернет, взаимодействуя с интерфейсом, мы сможем «ощущать» физическую материю;

б) инсталляции и графическо-тактильный средовой дизайн – наполнение улиц и помещений пространственно-ощутимыми объектами с характерными осязаемыми характеристиками, переход от плоских баннеров к материальным арт-объектам как элементам среды, появляющиеся текстурность, фактурность, объем и отсылка к неким базовым эмоциональным ощущениям – радости, страху, удивлению и т.д.;

в) тактильный брендинг – проектирование тактильных характеристик бренда (например, макинтош: легкая матовость, округлость, атмосфера удобства – уже архетип тактильного), проектирование набора осязаемых ощущений объекта брендинга, превращающее данный продукт в «место», а сам бренд – в «атмосферу этого места»; органичная повторяемость «атмосферы места» в среде (как высадка деревьев в городской среде, так и «высадка брендов», ощущение их как реальных объектов инфраструктуры и архитектуры города).

Таким образом, в ходе исследования мы установили, что:

- 1) задача дальнейших исследований с точки зрения теории дизайна – сменить главенствующую идею «дистанцированного», лишь визуального дизайна, предназначенного для созерцания, идеей дизайна «вовлеченного», с более глубокой и многоканальной коммуникацией;
- 2) возможные перспективы, которые может дать нам разработка концепции тактильной коммуникации в теории дизайна:

- создание новых возможностей проектирования, актуализация в процессе проектирования новой области – тактильного, а также формирование тактильно-ориентированного проектного мышления с помощью перемещения акцентов с проектирования отдельно взятого продукта на создание возможностей для восприятия определенной атмосферы в ее пространственно-тактильной материальной ощущаемости;
- возможность создания нового продукта с новыми свойствами и новыми способами передачи сообщения, а также создания и освоения новых коммуникативных сред (таких, как новая «дополненная реальность», развивающая и продолжающая физическую материальную ощущаемость реального мира).

Библиография:

1. Husserl, E. *Phenomenological Psychology*. – The Hague :MartinusNijhoff, 1977. – 128 p.
2. Merleau-Ponty, M. *The Visible and the Invisible, followed by working notes (note of May 1960)*. Ed. byClaudeLefort. – Evanston :NorthwesternUniversityPress, 1968. – 254 p.
3. Turner, L. *Metamodernist manifesto*. // URL: <http://www.metamodernism.org/>
4. Vermeulen T., Van den Akker R. *Notes on metamodernism* // URL: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/jac.v2i0.5677?scroll=top&needAccess=true> (датаобращения: 10.06.18)
5. Vermeulen, T., Van den Akker, R. *Misunderstandings and clarifications. Noteson 'Noteson Metamodernism'* // URL: <http://www.metamodernism.com/2015/06/03/misunderstandings-and-clarifications/>
6. Бахтин, М.М. *Эстетика словесного творчества*. – М. : Искусство, 1979. – 424 с.
7. Беркли, Дж. *Сочинения: сост., общ. ред. и вступ. ст. И.С. Нарского*. – М. : Мысль, 1978. – 556 с.
8. Гумбрехт, Х.У. *Производство присутствия: Чего не может передать значение / Пер. с англ. С. Зенкина*. – М. : Новое литературное обозрение, 2006. – 184 с.
9. Кондильяк, Э.Б. де. *Соч.:* В 3 т. Т. 3. – М. : Мысль, 1983. – 338 с.
10. Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. *Тезарусы: субъективная организация гуманитарного знания*. – М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2008. – 784 с.
11. Серова, М. *Манифест русского метамодерна* // *Metamodern*. – URL: <http://metamodernizm.ru/russian-metamodern-manifesto/>
12. Эпштейн, М.Н. *Философия тела / Тульчинский Г. Л. Тело свободы*. – СПб.: Алетейя, 2006. – 432 с.
13. *Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов*. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
14. Ямпольский, М. *О близком (Очерки немиметического зрения)*. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 240 с.

Статья поступила в редакцию 20.06.2018

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



TACTILE COMMUNICATION AND POSSIBILITIES OF ITS CONCEPTUAL INVESTIGATIONS IN DESIGN

Kochneva, Anna S.

Doctoral student, Graphic Design,
Research supervisor: Associate Professor N.S. Aganina, PhD. (Art Studies),
Ural State University of Architecture and Art,
Ekaterinburg, Russia, e-mail: kochann@ya.ru

Abstract

The study aims to provide a conceptual basis for the possibility of integrating the conceptual study of tactile communication into the theory of design and describes it as a current trend in the context of modern design and culture. The author concludes that only through a new, tactile-oriented design can the individual of the meta-modernist era directly experience the reality from which he was distanced by a visual sign culture.

Keywords:

tactile, communication, conceptual research, atmosphere of place.

References:

1. Husserl, E. (1977) Phenomenological Psychology. The Hague: Martinus Nijhoff.
2. Merleau-Ponty, M. (1968) The Visible and the Invisible, followed by working notes (note of May 1960). Ed. by Claude Lefort. Evanston: Northwestern University Press.
3. Turner, L. Metamodernist Manifesto. Available from: <http://www.metamodernism.org/> (accessed on: 10.06.18)
4. Vermeulen, T., Van den Akker, R. Notes on Metamodernism. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/jac.v2i0.5677?scroll=top&needAccess=true> (accessed on: 10.06.18)
5. Vermeulen, T., Van den Akker R. Misunderstandings and clarifications. Notes on 'Notes on Metamodernism'. Available from: <http://www.metamodernism.com/2015/06/03/misunderstandings-and-clarifications/> (accessed on: 10.06.18)
6. Bakhtin, M.M. (1979) The Esthetics of Verbal Creativity. Moscow: Iskusstvo. (in Russian)
7. Berkley, J. (1978) Works. Compiled, edited and prefaced by I.S.Narsky. Moscow: Mysl, 1978. (in Russian)
8. Gumbrecht, H.U. (2006) Production of Presence: What Meaning Cannot Convey. Translated from English by S.Zenkin. Moscow: Novoye Literaturnoye Obozreniye. (in Russian)
9. Condillac, E.B. de. (1983) Works. In 3 vol. Vol. 3. Moscow: Mysl. (in Russian)
10. Lukov, Val.A., Lukov, Vl.A. (2008) Thesauruses: Subjective Organisation of Humanities Knowledge. Moscow: National Institute of Business. (in Russian)
11. Serova, M. Manifesto of Russian Metamodern. Metamodern. [Online] Available from: <http://metamodernizm.ru/russian-metamodern-manifesto/> (accessed on: 10.06.18) (in Russian)
12. Epstein, M.N. The Philosophy of Body; Tulchinsky, G.L. The Body of Freedom. Saint-Petersburg: Aleteya, (2006). (in Russian)
13. Ilyichev, L.F., Fedoseyev, P.N., Kovalyov, S.M. and Panov, V.G. (eds.) (1983) Philosophical Encyclopaedic Dictionary. Moscow: Soviet Encyclopaedia. (in Russian)
14. Yampolsky, M. (2001) About What is Near (Essays on Nonmimetic Vision). Moscow: Novoye Literaturnoye Obozreniye. (in Russian)