

## КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА ЦЕНТРАЛЬНОГО ПАРКА КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА В ЯКУТСКЕ

**Федотова Дарья Спиридоновна,**

старший преподаватель кафедры архитектуры и городского строительства.  
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Инженерно-технический институт.  
Якутск, Республика Саха (Якутия), Россия, e-mail:darya-rozhina@mail.ru

УДК 712.03  
ББК 85.113

### Аннотация

*Впервые описывается историко-художественный процесс регионального паркостроения в период советской власти в Якутске. Искусствоведческий анализ осуществляется на архивных материалах ЦГАНТД СПб. Анализируются программы и замыслы организации пространства ЦКПиО в Иркутске; роль ленинградской школы градостроительства в его формировании и влияние Московского парка им. Горького на этот процесс. Выделены причины, затруднявшие полное осуществление проектной концепции.*

### Ключевые слова:

*историко-художественный процесс, ЦКПиО г. Якутска, советское паркостроение, сталинский неоклассицизм, ЛЕНГИПРОГОР*

*ЦКПиО является учреждением нового типа, сочетающим широкую политико-воспитательную работу с оздоровлением миллионов трудящихся»  
(из постановления МК ВКП(б) от 3/IX 1931 г.).*

**Вступление.** В марте 1939 г. XVIII съезд ВКП (б) определил перспективы дальнейшего развития страны. Советская архитектура была заложена еще в начале 1930-х гг. Градостроительная наука того периода рассматривала город как единую систему с ее культурной, бытовой, производственной функциями, развитие которых должно было происходить в разных географических условиях, в определенной исторической среде [1]. Советский парк – городской парк советского периода продолжает историю парковых ансамблей России и берет начало с 1923 г., когда свободную от застройки землю включили в состав территории, предназначенной для проведения Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, на которой позже и был возведен парк им. М.К. Горького. При обсуждении генерального плана реконструкции Москвы И.В. Сталин сказал о необходимости создания больших парковых ансамблей. При проектировании городов Советского Союза, в первую очередь, оформлялись их центральные части, которые непременно должны были поражать своим размахом, передовыми технологиями и архитектурными образами, актуальными в то время. При создании образа архитекторы основывались на палладианских традициях, признанным официальным стилем сталинской эпохи. С 1936 г. ЛЕНГИПРОГОР начал разработку проекта центральной части городов СССР. Советское государство строило в первую очередь правительственные, административные сооружения, жилые дома для партийных работников и трудящихся, а также культурно-просветительские объекты: площади, скверы, театры и центральные парки культуры и отдыха.

## Материал исследования

**Архивные данные проекта.** Архитектура провинциального Якутска изначально была поставлена в неравные условия со столицами России и ее крупными городами. Центр Якутска проектировался как единое ансамблевое пространство, подчиненное интересам государства, для трансляции жителям политических идей социального благополучия и экономического процветания [2].

Проект планировки ЦПКиО Якутска был подготовлен группой разработчиков Ленинградского института проектирования городов (ЛЕНГИПРОГОР) (рис. 1) и внесен в генеральный план 1936 г. (рис. 2). Согласно проекту, в состав парка входили 55 объектов, в том числе входы в парк. Рабочая группа под руководством И.И. Малоземова тщательно изучила климатические условия северо-восточной части Сибири по собранным в регионе данным.

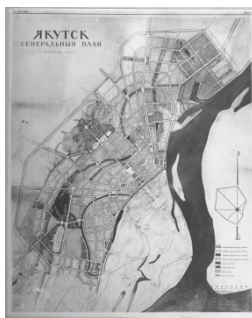


Рис. 1. Генеральный план г. Якутска 1936 года. И.И. Малоземов, А.М. Григорьев, ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 3. Публикуется впервые

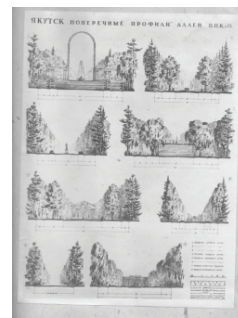


Рис. 2. Поперечные профили аллей ЦПКиО в Якутске. 1940. Главный архитектор В. А. Витман, руководитель проекта И.И. Малоземов, автор архитектор Л.И. Тидеман, ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 11. Публикуется впервые

## Проектные предложения

Было определено, что по рельефу территория парка делится на две части: верхнюю и нижнюю. Нижняя площадка располагалась перед главным входом, верхняя часть выделяется ясно выраженным повышением. Верхняя площадка – плато с сосновым лесом, кроме лужайки у территории городской больницы, не имеющее колебаний рельефа. В северной части парка находилась лужайка с тремя понижениями. На южной части нижней площадки располагался малый деревянный стадион. На северной стороне была спроектирована водная площадка. Естественная организация верхней части прочитывалась в случайном расположении дорожек. Это место уже было городским парком и имело соответствующие постройки, которые группировались у главного входа: летний кинотеатр, центральная эстрада, несколько книжных, продуктовых, фруктовых, пивных киосков, аттракционов, цветочная клумба. Все они не имели общей планировочной схемы. Недостатком парка было отсутствие водоема (озера или пруда), его можно было отчасти компенсировать устройством искусственных водоемов. Так, при расчете посещаемости парка и парковых сооружений выяснилось общее количество посетителей парка в короткий летний день в соответствии с практикой советских парков, что составило около 22% населения города, или 15 400 человек. Максимальное количество одновременно находящихся в парке могло составить около 80% от общего количества посетителей в день<sup>1</sup>. Намеченная территория к моменту начала проектных работ не была застроена, кроме южной части, а именно у входа. Общая площадь составляла 140 га. Проект парка предусматривал комплекс парковых сооружений и устройств и указаны основные мероприятия по озеленению нижней площадки.

Из задуманного частично была реализована центральная аллея с посадкой деревьев.

Задачами ЦПКиО было восстановить в наиболее доходчивых и увлекательных формах «единство человека и природы», обеспечить приятный отдых, интересные развлечения, способствовать физкультурно-спортивному воспитанию, показать богатство и разнообразие страны, достижения социалистического строительства. Эти идеи легли в основу композиции якутского ЦПКиО. Объемно-пространственное решение парка является результатом соответствия требованиям к строительству советских парков, в том числе и расположения сооружений, и зонирования по видам деятельности советских трудящихся.

Удачное расположение якутского парка вблизи городского центра и главных магистралей (ул. Кирова и ул. Лермонтова) создавало благоприятные возможности для создания схемы планировки парка, соподчиненной планировке города и завершающей композицию его центра (рис. 3). По проекту нижняя часть парка отведена культуре и спорту, массовым играм и национальным танцам. Центральная часть верхней площадки предназначалась для организованного ядра парка, к которому в северо-восточной части примыкает лужайка массовых действий. Детский сектор расположен в восточной части парка между Пушкинской аллеей и границей больницы. В южной части за границей леса отведен участок для хозяйственного двора – оранжереи и питомника. Главный вход в парк расположен на оси ул. Кирова. Этот вход архитектурно подчеркнут сталинской неоклассицистической аркой на бровке верхней части парка, замыкающей перспективу ул. Кирова (рис. 4). Участок главной аллеи от ул. Пушкина до входной арки выполняет функцию основного распределителя, откуда можно попасть на верхнюю площадку парка, на стадионы со спортивными площадками, на площадку национальных танцев. Перед входом на стадион и полем для танцев спроектирована аванплощадка. Вся физкультурно-спортивная часть композиционно построена на архитектурной оси параллельно ул. Лермонтова. Стадион с его площадками вынесен в самостоятельную группу, огражденную легким забором с входными группами со стороны ул. Кирова, Лермонтова, Ворошилова и со стороны парка. За стадионом и футбольным полем расположены игровая площадка и тир.

**Сооружения по секторам.** Для обеспечения культурно-массового обслуживания посетителей приняты следующие сооружения по секторам парка<sup>2</sup>:

1. Зрелищно-музыкальный сектор: 1) летний драматический театр на 400 мест; 2) кинотеатр на 200 мест; 3) сценическая площадкана 400 человек; 4) два киноэкрана; 5) музыкальная раковина на 200 человек и две музыкальные эстрады; 6) две танцевальные площадки; 7) читальный павильон; 8) шахматно-шашечный павильон; 9) аттракционы; 10) карусель; 11) комната смеха, качели, венское колесо, рыболовы, летающие люди, авиационные аттракционы и т.п.<sup>2</sup>

2. Выставочно-демонстрационный сектор состоял из следующих частей: 1) павильон природных богатств Якутии; 2) павильон сельского хозяйства и промышленности; 3) павильон со-

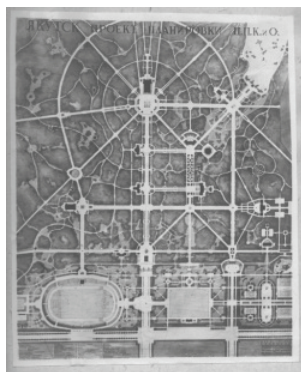


Рис. 3. Проект планировки ЦПКиО в Якутске. И.И. Малоземов, ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 11. Публикуется впервые



Рис. 4. Схема планировки ЦПКиО в Якутске. И.И. Малоземов, ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 9. Публикуется впервые

ветской культуры; 4) павильон народного творчества; 5) оборонный павильон; 6) открытые экспозиции; 7) парковые скульптуры.

3. Физкультурно-спортивный сектор: 1) стадион на 3000 мест с дальнейшим расширением до 4500 мест; 2) малый стадион для ручных игр; 3) два теннисные корта; 4) две волейбольные площадки; 5) две баскетбольные площадки; 6) площадка для гандбола; 7) площадка для игры в городки; 8) площадка для тяжелой атлетики; 9) полоса военных препятствий; 10) тир; 11) физкультурный павильон; 12) парашютная вышка; 13) два бытовых павильона физкультурников; 14) игровые площадки.

4. Сектор народных игр и гуляний состоял из: 1) площадки национальных танцев и 2) лужайки массовых гуляний.

5. Детский сектор имел: 1) пионерский павильон; 2) павильон детсада; 3) качели; 4) площадки для игр; 5) лабиринт «зеленый»; 6) бассейн «Лужа». В дневное время дети пользуются также свободными павильонами взрослых.

6. Зона тихого отдыха: 1) гамаки; 2) палаточный лагерь; 3) павильон отдыха с кафе; 4) охотничья юрта; 5) лужайки для отдыха.

7. Пункты питания и обслуживания: 1) ресторан на 100 мест; 2) кафе; 3) кафе с зоной отдыха; 4) киоски питьевой воды; 5) киоски кондитерские и игорные; 6) киоски книжные; 7) справочные киоски; 8) ателье бытового обслуживания; 9) кассы; 10) душевые павильоны; 11) уборные; 12) велогаж; 13) фотопавильоны; 14) киоск для хранения.

8. Административно-хозяйственный сектор: 1) административный корпус; 2) гаражи; 3) конюшни; 4) сторожки; 5) хоздвор; 6) жилой дом сотрудников; 7) оранжерея; 8) питомник.

**Технический проект ЦПКиО г. Якутска.** Схемы и технический проект планировки парка составлен И.И. Малоземовым при участии архитектора А.И. Титкина. Дендрологическая часть проекта, проектное задание по озеленению парка, техпроект озеленения нижней площадки парка и пояснительная записка составлены инженером городского зеленого строительства С.О. Вайнсберг. Вертикальная планировка площадки парка должна была быть сделана отдельно. В состав проекта материалов вошли: 1) схема планировки парка М1:1000 на ватмане чертеж № 474/183; 2) технический проект планировки центральной части парка М1:500 на ватмане чертеж № 474/184; 3) техпроект центральной части парка на светочувствительной бумаге в М1:500 с показанием оси разбивочных размеров чертеж № 474/184А; 4) техническое задание по озеленению парка М1:1000 чертеж № 474/183А; 5) поперечные аллеи парка М1:100 на светочувствительной бумаге чертеж № 474/185; 5) продольный профиль по главной аллее парка на ватмане М1:500 чертеж № 174/186; 7) техпроект озеленения нижней площадки парка М1:500 на светочувствительной бумаге чертеж № 174/187; 8) пояснительная записка к техпроекту парка ЦПКиО; 9) пояснительная записка к техпроекту на озеленение парка<sup>1</sup>.

После составления генерального проекта городов Наркомхоз СССР предложил ЛЕНГИПРОГОРУ разработать технический проект ЦПКиО в Якутске и выполнить проектное задание по озеленению парка. С началом осуществления проекта появилась необходимость в более детальном оформлении аллей. Заказ поступил под номером 365. В 1940 г. ЛЕНГИПРОГОР представил поперечные профили аллей ЦПКиО (рис. 5). Проектировщики, чтобы не повредить дендрологическую структуру территории парка, решили оставить лесную часть парка нетронутой, кроме деревьев, расположенных вдоль главной аллеи. Поперечные профили предназначены для всех аллей парка (чертеж № 474/185), для главных аллей даны индивидуальные профили, а для второстепенных – типовые с шириной от 2 до 10 м. Главная аллея намечается от ул. Лермонтова от входной арки, спроектирована шириной 22 м, в том числе 2 газона по 1 м каждый. На участке от

главной распределительной площади входа в парк до второй поперечной аллеи ширина главной аллеи составила в 15 м с двумя газонами по 1,5 м. Профиль Пушкинской аллеи идет на участке от ул. Пушкина по лестнице (чертеж № 474/176). Главная площадь является центром композиции, спроектирована 8-угольной диаметром 64 м, для наделения большей парадности площадь средней части понижена на 0,75 м. Ширина прохода по периметру площади принята от 0,9 м, для спуска на нижнюю площадку служат 5 ступеней размером 0,70 x 0,12 м, что определяет общую длину лестницы 2,80 м, ступени окаймляют всю площадь.

Сжатые сроки начала планируемых строительных работ вынудили архитекторов отправить проект и сопроводительные документы без вертикальной планировки, которую обещали отправить отдельно.

Комитет по физической культуре и спорту при СНК ЯАССР 20 мая 1937 г. приступил к строительству хозяйственным способом первой очереди стадиона в Якутске с трибуной на 2000–2500 зрителей. Сначала на данном объекте работала бригада из 9 человек, при поступлении финансовых средств и материалов планировалось артель строителей увеличить до 35 человек [1]. В июле 1937 г. на этом стадионе была проведена III Всеякутская спартакиада. В дальнейшем стадион лишь ремонтировался и незначительно обновлялся. Для определения направления аллей и дорожек и мест размещения павильонов и малых форм была проведена топографическая съемка местности. Уточнялись характеристики ландшафта.

**Описание собранного материала и выводов ЛЕНГИПРОГОРа.** Как и в случае с центральной площадью парк по данному проекту реализован не в полной мере. Выбор места сделан в исторически сложившейся среде, которая на тот момент уже функционировала как место отдыха горожан. К началу проекта был проведен комплексный сбор информации о существующем парке и требований при строительстве [3]. Рабочая группа в пояснительной записке отметила плодородный сосновый лес на верхней площадке и практически ровный рельеф. Единственным недостатком местности парка было отсутствие водоема. В рекомендациях внесли предложение данный недостаток компенсировать искусственно, создав пруд или озеро. К сожалению, это предложение осталось без внимания. Государство было не готово финансировать сибирский город, имевший большие расходы на строительство новых объектов. Это условие вытеснило эстетическую составляющую на второй план. Географическая отдаленность и отсутствие строительной базы города повысили стоимость строительства. Отсутствие системных знаний северного ландшафта в конце 1930-х гг. вынуждало авторов выезжать для изучения природы и тесного контакта с сибирскими архитекторами. Расстояние между Ленинградом и Якутском увеличивало сроки коммуникации и усложняло обмен опытом; значительно возросли расходы на предпроектную часть работ. Поэтому работы велись крайне медленно.

Парк по данному проекту реализован не в полной мере. Из представленной разработки ЛЕНГИПРОГОРом возведены главный вход из дерева. Дерево не долговечный материал, поэтому входные ворота перестраивались несколько раз. Последние ворота построены в 1980-е гг. Они стоят и сегодня. Размеры аллеи оформлялись согласно проекту. Ширина парадного входа и главной аллеи сохранились в первоначальном виде. Эстетическая составляющая ушла на второй план. Ввиду географической отдаленности уменьшилось финансирование строительства.

**Скульптуры и малые архитектурные формы.** Стилистической основой центрального входа в парк культуры и отдыха (рис. 5) был классицизм, декорированный символами советской жизни. Парк 1930-х гг. – сложный феномен архитектуры тоталитарной эпохи, который выполнял просветительскую функцию в визуализации мифа о новом быте и новом человеке [4]. Как и в парке им. Горького, у входа в якутский парк установили «девушку с веслом», воплощающую образ нового советского гражданина. В ЦПКиО с 1960 по 1992 г. стояли многочисленные бетонные и гипсовые статуи, в частности танцовщица, трубочист, девочка-пионер и мальчик-

атлет, их покрывали натуральной олифой, с годами олифа каменела. Ситуация в Якутске отличалась тем, что скульптуры имели статус растиражированных, производственных продуктов. В постперестроечное время многие из них еще стояли в обветшалом состоянии у некогда процветающего стадиона «Автомобилист», а с годами утрачены полностью.

21 июня 1957 г. в честь сороковой годовщины Великой Октябрьской революции был установлен монументальный памятник В.И. Ленину, отлитый мытищинским заводом в 1957 г. (рис. 6). Впоследствии памятник перенесли в центр площади Ленина. Ныне монумент установлен в г. Нюрба. 30 мая 1957 г. был установлен памятник М.И. Калинину (рис. 7). После переноса памятника Ленину в центр города монумент Калинина занял бывшее место Ленина, где и стоит поныне. В том же 1957 г. возле летнего читального зала ЦПКиО был установлен памятник С. Орджоникидзе (рис. 8). А. Дьяконов, краевед и историк-любитель, в своей странице пишет про памятник Сталину, что старожилы говорили: «недолго стоял в парке». Существует городская легенда, что после разоблачения «Культа личности» был снесен и закопан в глубине парка<sup>2</sup>. Памятники вождя пролетариата и политических деятелей: В.И. Ленина, Г.К. Орджоникидзе, М.И. Калинина – явились пластической визуализацией советской идеологии, которая практически дословно говорила о социальной роли гражданина. Это были особые памятники, которые тщательно прорабатывались и проходили жесточайший контроль [5].

Павильон летней библиотеки был выполнен из дерева. Главный фасад симметричный. Центральная часть объемно-пространственной композиции выделена высотой. Балки оформлены в виде колонн [4]. Перед библиотекой установлен памятник И.В. Сталину. Дополняет общий стиль площадки доска объявлений. В центре нижней площадки сохранена скульптурная группа «Рабочий и Комсомолец» из бронзы. В 2017 г. памятник перенесли с центра в сторону верхнего парка. Скульптуры, установленные в период советской власти, простояли до 1992 года.

**Заключение.** Из грандиозной задумки ленинградцев воплощена малая часть. На сегодняшний день сохранились лишь размеры входных ворот и главной аллеи, фонтан в центре аллеи. В 2000-х гг. построен спортивный комплекс «Дохсун», он располагается по новой аллее. Также был нереализован проект запланированного искусственного водоема. Вместо здания летней



1



2



1



2



3

Рис. 5. 1) Центральный вход в Центральный парк культуры и отдыха. 1950-е гг. 2) Центральный вход в Центральный парк культуры и отдыха. 1962

Рис. 6. 1) Памятник В. И. Ленину. Установлен 21 июня в 1957 г. h=2,5 м. 2) Впоследствии памятник был перенесен в центр площади Ленина. 3) Ныне этот монумент установлен в г. Нюрба. При советской власти Нюрбинский улус назывался Ленинским районом



Рис. 7. Памятник М. И. Калинину. Установлен 30 мая 1957 г.



1



2

Рис. 8. 1) Памятник С. Орджоникидзе. 1957 2) Памятник С. Орджоникидзе в г. Покровске. Наши дни

библиотеки был возведен лекторий. Если сравнить план 1953 г. и план парка сегодня, то можно отметить, что планировка воплощена в малой доле. Входные ворота менялись несколько раз. Сначала были построены деревянные ворота. Сейчас служат ворота, построенные в 1980-е гг. из бетона, в стиле соцреализма. Парк в современном мире является местом активного отдыха, развлечений или уединения, а также представляет площадку для бизнеса. В целом ЦПКиО развивается в том же направлении, в котором движутся все российские парки, по типу американского вида отдыха. Советский стиль тоталитарного периода был очень цельным, тотальным и агрессивным, и его невозможно восстанавливать «уголками», «кусочками», это бессмысленно. Если его и восстанавливать, то только для создания туристических «мест» [6].

Строительство ЦПКиО воплотилось не полностью.

Торможение реализации проекта ЦПКиО и впоследствии отказ от продолжения строительства парка объясняются рядом причин.

1. *Экономические причины.* Финансирование проекта было прервано Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Оставшиеся работы были заморожены.
2. *Архитектурно-художественные причины.* Архитектурно-художественный замысел изначально не мог быть воплощен по гидрологическим, климатическим, ландшафтным, техническим и транспортным показателям.
3. *Строительные причины.* Собранного ленинградцами материала о региональных особенностях местности было недостаточно для того, чтобы вписать на конкретную местность. Данное проектирование было первым опытом в возведении парка в Якутске. На тот момент массовое капитальное строительство в Якутске только намечалось, поэтому проводились много экспериментов в строительстве, и никто точно не знал, как строить качественно на вечномерзлом грунте Якутии.
4. *Причины, связанные с организацией подготовки специалистов.* Для реализации проекта не хватало специалистов – архитекторов, строителей, инженеров.
5. *Региональные системные причины.* Как и в случае с центральной частью Якутска, проект ЦПКиО демонстрирует нежизнеспособность предполагаемых образов Якутска ленинградской школы, ориентированной на «парадный» советский город, который в Петербурге вписывался в уже существующие традиции строительства в рамках многовекового градостроительства. В столице Якутии решали задачу возведения ЦПКиО практически в нетронутой природной среде.

#### **Примечания:**

<sup>1</sup> Пояснительная записка к техпроекту Парка культуры и отдыха в г. Якутске. ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Государственный трест по проектированию городов и гражданских сооружений 1940 год, г. Ленинград

<sup>2</sup> Малоземов И.И. Проект планировки ЦПКиО в Якутске. ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 11. (Публикуется впервые).

#### **Библиография:**

1. Курбатов, В.В. Советская архитектура / В.В. Курбатов. – М.: Просвещение, 1988. – С. 56.
2. Коржев, М.П. Архитектура парков СССР: альбом [Электронный ресурс] / М.П. Коржев, М.И. Прохорова М. И. – М.: Гос. архитек. издат. АА СССР - 1940. – 32 с. – URL: <http://www.landscape-design.ru/articlex.php?c=USSR1940>

3. Рожина Д. С. Градостроительные концепции проектов 1939 и 1953 годов для центральной части Якутска. Идеи и результаты – URL: [http://archvuz.ru/2015\\_4/13](http://archvuz.ru/2015_4/13)
4. Блинова Е.К. Интегративность архитектурного мышления в системе университетского художественного образования. Resume // Концепции университетского образования в новом тысячелетии. Материалы Междунар. науч.-практич. конф. (14–17 мая 2001 г.). – СПб., 2002. – С. 249–251.
5. Фотоэкскурсия по памятникам городского парка. Якутск, 1962 г. [Электронный ресурс] // Блог А. Дьяконова. – URL: <http://dnevnik.ykt.ru/alex02/720146>
6. Золотонос М. Исследование немого дискурса. Аннотированный каталог садово-паркового искусства сталинского времени. – СПб.: ООО ИНАПРЕСС, 1999, с. 3–19. [http://es-dejavu.ru/c/Central\\_park.html](http://es-dejavu.ru/c/Central_park.html)

Статья поступила в редакцию 22.01.2019

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.





## A CONCEPTUAL PROJECT FOR THE CENTRAL PARK OF CULTURE AND RECREATION IN YAKUTSK

**Fedotova, Darya S.**

Senior Instructor, Department of Architecture and Town Planning,  
Institute of Engineering and Technology, North-Eastern Federal University,  
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russia, e-mail: [darya-rozhina@mail.ru](mailto:darya-rozhina@mail.ru)

### Abstract

*The historical and artistic process of regional park construction in the Soviet period in Yakutsk is considered for the first time. The study is based on archival material from St. Petersburg State Technical University. The program and intents behind the establishment of a central park of culture and recreation in Irkutsk; the role of the Leningrad town-planning school of thought in its development, and the influence of the Gorky Park in Moscow on this process are analyzed. The barriers to the implementation of the project's concept in full are identified.*

### Keywords

*historical and artistic process, Yakutsk Central Park of Culture and Recreation, Soviet park construction, Stalinist neoclassicism, LENGIPROGOR*

### References:

1. Kurbatov, V.V. (1988) Soviet Architecture. Moscow: Prosveshcheniye. (in Russian)
2. Korzhev, M.P., Prokhorov, M.I. Park Architecture in the СССР: album [Online]. Available from: <http://www.landscape-design.ru/articlex.php?c=USSR1940> (in Russian)
3. Malozemov, I.I. A plan for the Central Park of Culture and Recreation in Yakutsk. TSGANTD SPb. Vol. 46, op. 3–5, 55, l. 11. (Published for the first time). (in Russian)
4. The explanatory essay for the detailed plan of the Park of Culture and Recreation in Yakutsk. TSGANTD SPb fund 46 inventory 3–5, case 55. State Trust for City and Civil Building Design 1940, Leningrad. (in Russian)
5. Photo tour of the monuments of the city park Yakutsk, 1962. [Online]. Available from: <http://dnevnik.ykt.ru/alex02/720146>