

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СРЕДЫ ДЛЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ламехова Наталия Владимировна,

кандидат архитектуры, старший преподаватель кафедры архитектурного проектирования,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»,
Россия, Екатеринбург, e-mail: Lamekhova@mail.ru

УДК: 725.573
ББК: 38.712

Аннотация

В статье рассматриваются особенности благоустройства территории участка дошкольного образовательного учреждения в рамках здоровьесберегающего архитектурного пространства. Выявлен ряд эстетических приемов по благоустройству территории и формированию функциональных зон участков дошкольных образовательных учреждений.

Ключевые слова:

дошкольное образовательное учреждение, здоровьесберегающая среда, благоустройство территории

Введение

Дошкольные образовательные учреждения (далее ДООУ) за последнее десятилетия претерпевают массу изменений, в основном это касается поиска оптимальных решений по формированию структурной и средовой организации архитектурного пространства для дошкольного образования: Н.Б. Блохина, И.А. Брызгалова, Л.Т. Вихрова, А.А. Грашин, Г.М. Давыдова, С.Г. Змеул, А.О. Кадурина, Г.Б. Маркизова, Н.В. Михеева, Г.Н. Пантелеев, Л.Н. Пантелеева, В.А. Петровский, Н.А. Платохина, Л.А. Смывина, А.К. Чалдымов, Л.М. Чехова, Н.Н. Щетинина, Т. Эрнст, И.А. Брызгалова, А.В. Долгов, Н.Н. Карасев, Н.Б. Мельникова, Е.Б. Сычева и др. Некоторые эстетические аспекты, касающиеся организации территории ДООУ, были рассмотрены в работах А.А. Кузнецовой, И.В. Ждановой, Е.В. Малышевой и др.

В современном мире, в частности в городах, жизнь ускоряется, предъявляя все больше требований; это касается и детей. Наряду с общей тенденцией по развитию общешкольного образования, возросшей нагрузки на учеников увеличивается информационный поток и на детей дошкольного возраста. Воспитанники часто и много занимаются в ДООУ, где архитектурно-планировочные особенности не всегда позволяют в полной мере «выплеснуть» накопившуюся усталость, что приводит к частой утомляемости и возросшему риску заболеваний. «Детская субкультура – огромный мир, живущий по своим законам, не всегда понятным взрослым. Дошкольник стремится к активным действиям, общению, самовыражению, ярким впечатлениям» [3, с. 11]; удовлетворение потребностей воспитанников является первостепенной задачей ДООУ. Однако это не всегда можно сделать в стенах здания. Большим преимуществом в этом отношении обладает прогулочная территория, на ней дети чувствуют себя более свободно, имеют возможность бегать, прыгать, играть. К сожалению, при проектировании прогулочных территорий реализуются не весь потенциал, которым могли бы обладать площадки. В последнее

время любому архитектору известно, что отечественная практика благоустройства территории ДООУ отличается весьма узким типологическим рядом игровых элементов. Дети, так же как и взрослые, стремятся, с одной стороны, к большому комфорту, а с другой – активно включают в свою игровую деятельность элементы естественной среды обитания (поляны, деревья, кусты, холмы и т.д.). В этом отношении большую роль может оказать работа по созданию здоровьесберегающей среды на территории ДООУ. Под понятием здоровьесберегающая среда понимается гибкое, развивающееся архитектурное пространство участка, способствующее укреплению здоровья воспитанников с возможностью проявления разных видов активности и достижением их благоприятного психоэмоционального состояния.

Цель работы заключается в том, чтобы систематизировать и обобщить современный опыт проектирования территории ДООУ. Для этого необходимо:

- рассмотреть современную планировочную организацию и функциональное зонирование территории;
- изучить ландшафтные игровые элементы, малые архитектурные формы, оборудование отдельных элементов здания, способствующих формированию среды, отвечающей требованиям здоровьесберегающего архитектурного пространства.

Методология исследования включает: анализ графических материалов отечественного и зарубежного опыта; изучение научных трудов, справочных, методических нормативных документов; экспериментальное проектирование, моделирование.

Основная часть

Типология зданий ДООУ динамично развивается. Разные формы организации занятий с целью обеспечения современного учебно-воспитательного процесса способствуют развитию внутренней структуры разных групп помещений. Под влиянием социально-экономических, административных и иных факторов идет обновление объемно-планировочных структур и отдельных элементов зданий, таких как *эксплуатируемая кровля, имеющая натуральное покрытие. Она может представлять собой часть игровой зоны* (горизонтальная поверхность на кровле, либо часть пологого спуска, переходящего в плоскость земли). Далее приведен ряд примеров по использованию пространства кровли: искусственно воссозданные и вложенные структуры (рис. 1). Искусственно воссозданные архитектурные объемы с элементами скатных кровель, склонов (стрелка слева) могут быть озеленены либо выложены из разных строительных материалов (камень, дерево, комбинированное использование нескольких видов материалов), которые так или иначе могут быть частью благоустройства территории с целью проведения разного рода мероприятий на открытом воздухе. Здания-холмы, вземленные объекты представляют собой структуры, которые активно используют рельеф участка. В процессе геопластики могут быть восстановлены естественные рельефы участка, а также сделаны новые формы с защитными функциями. Такой подход при создании территории идет на благо детям.

В Швеции, Австралии, Канаде и Соединенных Штатах наблюдения за детьми на школьных площадках (дети в США идут в школу с 5 лет), где уголки естественной природы перемежаются с техническим оборудованием, засвидетельствовали, что в зеленых зонах дети склонны к творческим играм. Одна из таких работ показала, что чем больше на школьном дворе природы, тем больше дети в играх проявляют фантазии и воображения, при этом мальчики и девочки участвуют в них на равных. В другой работе отмечено, что в таких условиях детям свойственно больше удивляться [7, с. 122]. Это подтверждает тот факт, что наряду со стационарным оборудованием должно быть больше естественных природных форм либо искусственно воссозданных.

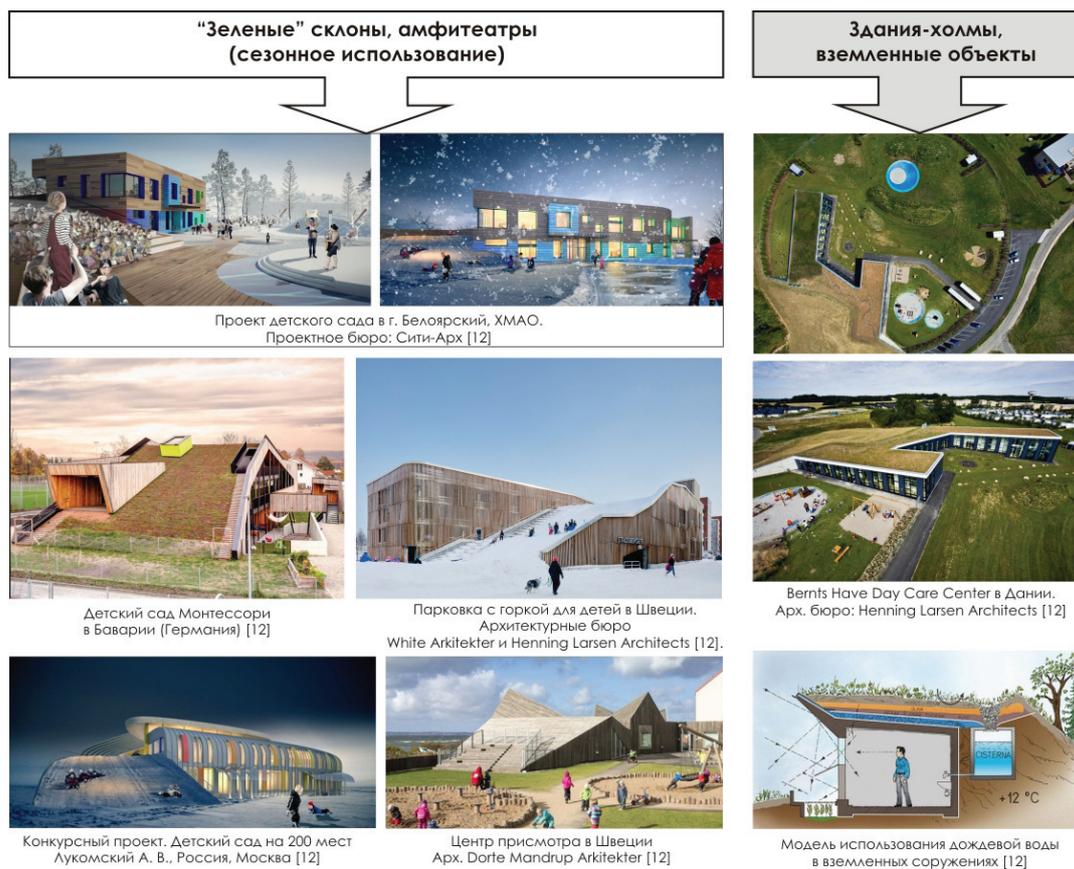


Рис. 1. Варианты развития кровельных пространств (возможные пути использования кровельной части в дошкольном учреждении) [12]

Данный факт подтверждает тенденцию создания более естественной среды обитания, которая присуща человеку как биологическому виду, и способствует росту здоровьесберегающего потенциала территории ДОО с позиции проявления физической и творческой активности детей. Учитывая данное обстоятельство, стоит рассмотреть более подробно функциональные зоны ДОО.

Расположение участка ДОО, его конфигурация напрямую зависят от градостроительного решения и размещения в городской структуре. В отечественной практике градостроительного проектирования выделяется три типа расположения ДОО на участке (отдельно стоящие, встроенно-пристроенные, встроенные в жилой дом, либо в общественный центр (многофункциональный жилой комплекс, досуговый центр), либо скооперированные со зданием школы). Функциональный состав зон для ДОО (общего типа) определен соответствующими нормативными документами. Выделяются следующие зоны, входящие в состав участков под застройку ДОО:

- зона входа (может быть одна или две, расположенные с разных сторон участка);
- хозяйственная зона (с отдельным въездом на участок);
- игровые площадки на территории (в том числе располагаемые на эксплуатируемых кровлях ДОО), которые следует разграничивать по возрастным группам;
- площадка для занятий физкультурой (одна площадка площадью 250 м², для ДОО свыше 150 мест – две площадью 250 м² и 150 м²).
- тематические игровые площадки, обучающие правилам дорожного движения;
- дорожно-тропиночная сеть.

Вид сверху на игровую площадку и здание

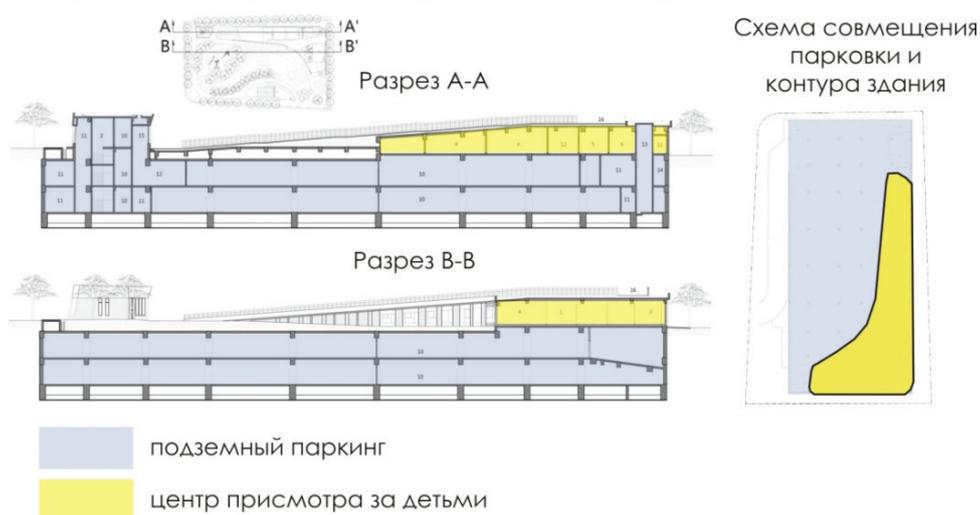


Рис. 2. Пример подземной парковки, находящейся на территории центра по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста в Китае. Проектная мастерская LEE Anchieh and Du Zhenwei [9]

Зона входа обычно граничит с размещением гостевой парковки и входом на территорию ДОУ. В России размещение гостевых и служебных парковок на территории ДОУ запрещено нормативными документами: «Не допускается располагать на участках ДОУ, а также встраивать и пристраивать непосредственно к зданиям ДОУ надземные и подземные сооружения закрытых и открытых автомобильных стоянок (гаражей-стоянок)» [8]. Подобная ситуация приводит к переполненной служебной парковке, а также к появлению неофициальных стоянок в пешеходной зоне около детского сада. Обеспечение ДОУ парковками для персонала, родителей, посетителей, аварийных и служебных автомобилей могло бы создать условия для формирования безопасной среды для пешеходов, особенно для детей в зоне входа на территорию ДОУ.

В зарубежной практике в некоторых случаях встречается размещение парковки под прогулочной территорией ДОУ и даже под зданием. Примером этому может служить Центр по присмотру и уходу за детьми в Китае (рис. 2).

В отечественной практике теоретически тоже можно предположить обустройство парковки под территорией игровых, хозяйственных и спортивных площадок, поскольку парковки имеются в

подземном уровне жилых дворов. Исходя из этого, можно выделить альтернативный вариант традиционной открытой парковки (наземной), размещаемой вне территории ДООУ – это подземная парковка с эксплуатируемой кровлей. Подземный паркинг способствует сокращению транспортных проблем, созданию безопасного дорожного движения.

Хозяйственная зона, как правило, примыкает к зоне входа, имеет связь со служебной парковкой. Учитывая ее унитарный характер, можно предложить некоторую маскировку за счет незначительного понижения рельефа участка по отношению к объему здания и другим функциональным зонам. Понижая рельеф в хозяйственной зоне, можно обеспечить комфортные условия разгрузки продуктов, так как обычно здание с этой стороны имеет высокий цоколь (дебаркадер).

Игровые площадки. Разнообразие окружающего ландшафта делает игру более интересной, позволяет детям расширять границы своих возможностей. Дизайн игровых площадок направлен на поощрение творческих игр в среде, связанной с природными системами, изменяющимися в зависимости от сезона [6].

Особое значение имеют игровые площадки на территории существующих и проектируемых ДООУ. А.А. Кузнецова, И.В. Жданова и Е.В. Малышева отмечают, что, с точки зрения формирования современной эстетически-комфортной среды на территории ДООУ, есть ряд проблем, связанных «с наличием однотипных площадок и недостаточным разнообразием территории; дефицитом игровых, развивающих и учебно-опытных площадок, низким уровнем функционального разнообразия среды на территории ДООУ, а также недостатком мест пассивного отдыха с навесами» [5, с. 86]. Эти проблемы можно решить даже при нахождении ДООУ в стесненных градостроительных условиях. Рассмотрение примеров международного опыта позволило выявить ряд архитектурных приемов и средств, способствующих созданию здоровьесберегающей архитектурной среды, повышающих потенциал игровой площадки.

• *Использование элементов ландшафта при благоустройстве участка.* Для поддержания здоровьесберегающей среды необходимо задуматься о формировании зон с позиции организации ландшафта. «Ландшафт» из нем. Landschaft, вид местности, от Land – земля и schaft – суффикс, выражающий взаимосвязь, взаимозависимость. Дословно может быть переведен как «образ края» [1]. Понятие «ландшафт» более нагружено содержанием, чем «территория», главной характеристикой которой выступает размер. Ландшафт насыщен материализованными в нем событиями природного и социального мира, он сотворен и предметен. Поэтому столь важно искусственно формировать элементы живой природы. На рис. 3 приведены примеры создания малых архитектурных форм на детской игровой площадке за счет изменения земляных масс.

Заглубленная часть территории может нарушать единство плоскости земли, оставаясь при этом неотъемлемой частью окружающего пространства. Заглубив часть плоскости, можно выделить более интимную (тихую) зону в пределах одного участка или территории в целом. Подъем на



Рис. 3. Примеры создания малых архитектурных форм на детской игровой площадке [12]

возвышение выражает экстравертный характер и значение пространства, а спуск вниз придает ему интровертность, намекая на его защитные и укрывающие свойства.

Контраст по форме, геометрии или ориентации тоже может визуально усиливать индивидуальность и независимость утопленного поля от окружающего пространственного контекста.

• *Использование элементов природы в игровых целях.* Это старые стволы деревьев, живые кустарники, искусственные водоемы, которые повышают информационный потенциал и вносят разнообразие в формирование пространства игровой площадки (рис. 4).

Старые стволы деревьев могут быть задействованы и в экспериментальной деятельности детей. Преимущество этих элементов в том, что они могут представлять игровой комплекс как для группы детей, так и для нескольких групп одновременно (во время проведения общих празд-



Рис. 4. Пример организации прогулочного пространства из природных элементов на территории дошкольного учреждения [11]



Рис. 5. Пример благоустройства ландшафта для игр с водой на прогулочном участке (справа). Пример игрового оборудования, выполненного из природных материалов для прогулочного участка (слева) [12]

ников), их нужно закладывать на этапе проектирования по всему периметру территории ДОУ. Использование в играх воды – как водопроводной, так и дождевой – способствует объединению детских коллективов, стимулирует воспитанников к экспериментированию (рис. 5).

- Размещение здания на участке с учетом максимального приближения прогулочных зон к входным группам. Формирование прогулочных площадок с максимальным приближением участков к входным элементам в дошкольное учреждение позволяет использовать прием «приближения к природе», который близок к параметрам жилой ячейки индивидуального жилого дома.

Пример дошкольного учреждения в Лондоне с расположением прогулочных участков при выходе из группы представлен на рис.6. Входной элемент играет роль коммуникационного узла –



Рис. 6. Детский сад в Лондоне. Арх. бюро Built Engineers [2]

распределителя, а также игрового модуля в виде горки с канатным спуском. Идея приближения прогулочного участка к выходу из группы способствует формирования у детей чувства собственности и принадлежности данного объекта к определенной группе, приближает природные элементы к групповым ячейкам.

Ввиду того, что необходимо предусматривать пожарные проезды вокруг всего здания ДОУ, такое решение в чистом виде применить в отечественной практике невозможно, так как будут нарушены нормативные документы. Но примыкать веранды и коммуникации непосредственно к зданию можно. «Допускается предусматривать пристроенные к зданию ДОУ теньевые навесы в виде крытых террас или остекленных веранд, а также террас, трансформируемых в веранды с раздвижными элементами покрытий и вертикальных ограждающих конструкций, согласно 3.9, 3.10 СанПиН 2.4.1.3049-13. При этом теньевые навесы не должны сокращать необходимую освещенность помещений групповых ячеек» [8]. Между тем, здания ДОУ относятся к классу пожарной опасности Ф1.1, т.е. помещения в этих зданиях, как правило, используются практически круглосуточно, в зданиях имеются спальные помещения, что в итоге может создать специфические условия при эвакуации детей во время чрезвычайной ситуации. Класс пожарной опасности в данном случае предопределяет наличие пожарного подъезда со всех сторон (круговой объезд). Каким образом тогда можно использовать этот прием?

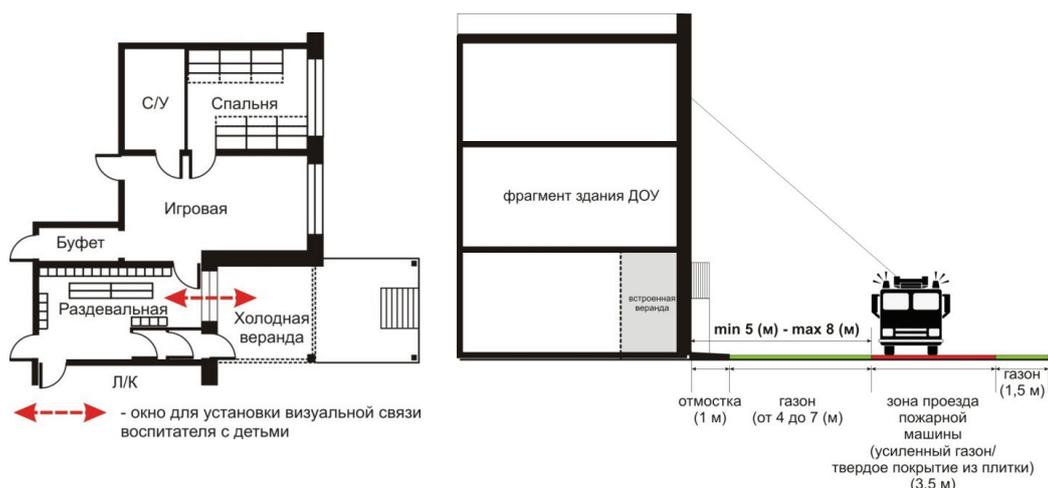


Рис.7. Фрагмент плана групповой ячейки со встроенным помещением веранды (слева).
Схема сечения участка с обозначением пожарного проезда (справа)

Вокруг всего здания необходимо оставить отступ для пожарной машины из расчета: 1,0 м отмостка + 4 м газон + 3,5 м зона проезда пожарной машины с уплотненным покрытием, итого 8,5 м – это то расстояние от здания, на котором не следует размещать стационарное игровое оборудование (рис. 7).

Подобные варианты находят применение на практике, но очень неактивно. Элементы фасадной части детского сада в Лондоне (рис. 6) вполне применимы и в условиях отечественного опыта с учетом организации пожарного проезда (рис. 7).

Площадка для занятий физкультурой и тематические игровые площадки могут располагаться по соседству с другими площадками ДООУ. В дополнение к основным зонам может появиться экологическая тропинка как связующий элемент перечисленных зон.

На общей физкультурной площадке рекомендуется предусматривать зеленую лужайку для подвижных игр, кольцевую или прямую беговую дорожку, ямы для прыжков в длину, площадку для командных спортивных игр. Габариты площадки для командных игр в составе общей физкультурной площадки ориентировочно принимаются 6×9 м.

В составе игровой зоны в соответствии с технологическим заданием допускается предусматривать солярий, парк крупноразмерных игрушек, лыжню, зимний каток, велосипедную дорожку, площадку для изучения правил дорожного движения.

Площадка для занятий физкультурой может размещаться на кровле здания ДООУ.

Наличие экологической тропы на территории ДООУ – элемент не обязательный, но желательный. «Экологическая тропа в образовательном учреждении – это место приобретения знаний и пропаганды правильного поведения в природном сообществе... Правильно организованная природоохранный деятельность на экологической тропе позволяет раскрыть воспитанникам их творческие способности, соединить умственный и физический труд по изучению, оценке состояния и охране природы родного края, что дает возможность применять знания по экологии, биологии, географии, химии, физике на практике» [10, с. 4–10]. Все чаще экотропы организуют на территориях дошкольных учреждений. Их основными отличиями от троп в рекреационных зонах является малая протяженность, компактность и насыщенность тематическими площадками. Основные функции экотроп в дошкольном учреждении – познавательная, развивающая, тренинговая. На таких маршрутах часто устраиваются зоны игр с водой и песком, ландшафтные амфитеатры, аптекарские огороды, цветники и т.д. [4, с. 119]. Проектирование экологических тропинок возможно не только по периметру здания, но и на части кровельных пространств. Они могут переходить в склон, быть частью ограждающих конструкций (стен), входных групп на территории ДООУ.

Дорожно-тропиночная сеть представляет собой горизонтальную коммуникацию для быстрой связи основных функциональных зон, размещаемых на территории ДОО. Может быть включена в состав экологической тропы.

Заключение

Приведенные приемы и средства не решают всех проблем, а лишь частично помогают в решении конкретных вопросов, касающихся благоустройства территории в рамках решения задач здоровьесберегающей среды на территории ДОО. Примеры из международного опыта свидетельствуют о заинтересованности в формировании современного гибкого, развивающегося архитектурного пространства для воспитанников.

Выявленные архитектурные приемы и средства обустройства участка здания ДОО должны обеспечивать защиту от неблагоприятных внешних воздействий, обладать рядом качественных характеристик по формированию благоприятной здоровьесберегающей архитектурной среды.

Библиография.

1. Ландшафт. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ландшафт>
2. Детский сад в Лондоне [Электронный ресурс] – URL: <http://www.erecarchitecture.co.uk/projects/2-c-education.html>
3. Евдокимова, Е.С. Технология проектирования в ДОО / Е.С. Евдокимова. – М.: Сфера, 2008. – 4 с.
4. Каспер, Н.В. Экологическая тропа дошкольников Н.В. Каспер // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1. – С. 118–119.
5. Кузнецова, А.А. Формирование эстетически-комфортной среды образовательных организаций / А.А. Кузнецова, И.В. Жданова, Е.В. Малышева // Изв. Самар. НЦ РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2018. – № 2. – Т. 20. – С. 81–88.
6. Месенева, Н.В., Милова, Н.П. Тенденции формирования дизайна детских игровых площадок в современной городской среде / Н.В. Месенева, Н.П. Милова // Фундаментальные исследования. Академия естествознания. – 2017. – № 12-1. – С. 74–79.
7. Осорина, М.В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых / М.В. Осорина. – СПб.: Речь, 2007. – 276 с.
8. СП 252.1325800.2016. Здания дошкольных образовательных организаций.
9. Центр присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста в Китае. URL: <https://www.archdaily.com/777047/shenkeng-childrens-playground-lrh-architect-and-associates>
10. Экологическая тропа как одна из форм учебно-воспитательного процесса. – Бирюч: МОУ ДОД СЮН, 2011. – 54 с.
11. New playground brings families together. – URL: <https://earthwrights.co.uk/case-study/new-playground-brings-families-together/>
12. www.pinterest.com

Статья поступила в редакцию 13.05.2019

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



FORMATION OF A HEALTHY ENVIRONMENT FOR EARLY CHILDHOOD EDUCATION

Lamekhova, Natalia V.

PhD. (Architecture) Senior Lecturer, SubDepartment of Architectural Design,
Ural State University of Architecture and Art,
Russia, Ekaterinburg, e-mail: Lamekhova@mail.ru

Abstract

The article deals with the improvement of a preschool educational institution site within a health-maintaining architectural space. A number of esthetic techniques are identified for improving the area and arranging functional zones in preschool educational institution sites.

Keywords

preschool educational institution, health-saving environment, landscaping

References:

1. Landscape [Online]. Wikipedia. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ландшафт> (in Russian)
2. Kindergarten in London [Online]. Available at: <http://www.erectarchitecture.co.uk/projects/2-c-education.html> (in Russian)
3. Evdokimova, E.S. (2008) Design Technology at a Children's Educational Institution. Moscow: Sfera. (in Russian)
4. Kasper, N.V. (2017) Preschool Children's Ecological Pathway. Architecture and Building Construction in Russia, No.1, p. 118–119. (in Russian)
5. Kuznetsova, A.A., Zhdanova, I.V. and Malysheva, E.V. (2018) Development of an Esthetically Comfortable Environment at Educational Institutions. Bulletin of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanities, Medico-Biological Sciences, No.2, Vol. 20, p. 81–88. (in Russian)
6. Meseneva, N.V. and Milova, N.O.P. (2017) Tendencies in the Design of Children's Playgrounds in a Modern Urban Environment. Fundamental Research, No. 12-1, p. 74-79. (in Russian)
7. Osorina, M.V. (2007) The Secret World of Children in the Adult World's Space. Saint-Petersburg: Rech. (in Russian)
8. SP 252.1325800.2016. Preschool Children's Educational Institution Buildings. (in Russian)
9. Preschool Child Care Center in China [Online]. Available at: <https://www.archdaily.com/777047/shenkeng-childrens-playground-lrh-architect-and-associates>
10. Ecological Pathway as One of the Forms of the Educational and Personal Development Process. Biryuch: MOU DOD SUN, 2011. (in Russian).
11. New playground brings families together [Online]. Available at: <https://earthwrights.co.uk/case-study/new-playground-brings-families-together/>
12. www.pinterest.com