

МЕТОДИКА БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ РЕСУРСОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Астанин Дмитрий Михайлович,

старший преподаватель кафедры дизайна архитектурной среды,
ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»
Россия, Череповец, e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

УДК: 711.1

ББК: 85.11

Аннотация

Предложен алгоритм комплексной оценки экотуристического потенциала территорий для построения территориальных каркасов (пространственных сочетаний наиболее ценных элементов) как первичного метода организации экотуризма в регионе с последующим формированием средостабилизирующих функциональных зон.

Ключевые слова:

картографический метод, рекреационный потенциал, природно-климатические ресурсы, историко-культурные ресурсы, экологический каркас, экологическое ядро, экологический узел, экологический коридор

Введение

Оценка рекреационного потенциала – сложный исследовательский процесс, требующий междисциплинарного подхода. Для составления тематических карт оцениваются природный, историко-культурный, туристско-рекреационный, социально-экономический потенциалы территории. В результате выделяются наиболее ценные участки территории, которые входят в состав функциональных зон. С учетом этого положением основополагающим методологическим принципом оценки явился системный анализ. Процедура оценивания состоит из обязательных этапов:

- 1) выявление объектов оценки;
- 2) выделение субъекта, с позиции которого ведется оценка;
- 3) формулирование критериев оценки;
- 4) разработка параметров оценочных шкал и градаций. Шкалы показывают оценочные отношения между субъектом и объектом. Каждая ступень является показателем интенсивности взаимодействия свойства данного объекта с состоянием субъекта.

Оценка туристско-рекреационного потенциала территории проводилась в работах по градостроительному проектированию и рекреационной географии в нескольких аспектах и по нескольким группам туристических ресурсов. Основные оцениваемые группы туристических ресурсов: природно-климатические, историко-культурные и социально-экономические [17–23, 27–29]. Любой ресурс состоит из отдельных компонентов, имеющих определенные параметры.

Обычно компоненты природно-климатических ресурсов рекомендуется оценивать в функциональном, гигиеническом, эстетическом, технико-экономическом и природоохранном аспектах.

Составляется дифференциальная рекреационная характеристика каждого из компонентов природного ландшафта: рельеф, климат, водоемы, гидроминеральные ресурсы, растительность,

ООПТ (особо охраняемая природная территория) с учетом их функциональной пригодности, степени комфортности и эстетических качеств.

Подобный подход применяется и при оценке социально-экономических ресурсов. В этом случае учитывается количество средств размещения, предприятий питания, социальных объектов по их количеству на единицу площади, автомобильные дороги и железнодорожные магистрали – по их протяженности на км².

Субъектом оценки территории для ее дальнейшего рекреационного использования являлся человек и его рекреационная деятельность для восстановления физических и моральных сил с помощью комфортабельного отдыха. Турист в этом случае выступает в роли наблюдателя, потребителя рекреационных ресурсов, ориентирован преимущественно на ознакомление с культурными ценностями, археологическими и историческими памятниками, архитектурными ансамблями, музеями.

Усиление нагрузки на природные и культурно-исторические ресурсы [17, 21–23], возникшее противоречие между туристским спросом и рациональным использованием туристских ресурсов стало основной причиной зарождения экологического туризма [1–8]. Субъектом оценки в этом случае становится экотурист, процесс потребления рекреационных ресурсов которого должен способствовать экологическому просвещению, сохранению окружающей среды с ее биологическим и культурным многообразием, уважению к традиционному образу жизни и природопользования местного и коренного населения. Традиционные развлечения и бытовой комфорт отходят на второй план. Это делает охрану природы экономически выгодной.

В работе речь идет не об оценке туристского потенциала вообще, а об оценке потенциала экологически ориентированного туризма [1–5], хотя принципиальных методических различий в оценке того и другого потенциалов нет – различия между ними содержательные. Поэтому параметры оценки, разработанные для рекреации и туризма, могут быть использованы и для экотуризма.

Система оценки находится в процессе постоянного совершенствования, она может быть как объективной, показывающей наличие или отсутствие какого-либо компонента, так и субъективной, базирующейся на опросах и методах экспертных оценок определенной территории.

К настоящему времени сложились две взаимозаменяемые формы оценок: качественная и балльная [7, 10, 16]. Сильная сторона качественных оценок заключается в том, что они позволяют логически обосновать оценочные признаки, к ним прибегают для определения веса фактора при использовании математических методов. Отличительной чертой балльных оценок является краткость выражения и возможность сопоставления. Оценка по сумме баллов нашла широкое применение. Она состоит в том, что свойства территории, имеющие неодинаковую ценность, получают соответствующее число пунктов согласно избранной шкале. Таким образом, разные качества приводят к общему знаменателю, а суммирование пунктов дает синтетическую оценку данной пространственной единицы с точки зрения ее туристской привлекательности.

Самой распространенной и наиболее соответствующей комплексному туристическому анализу территории является оценка по степени благоприятности параметров туристского потенциала [7, 10, 16] для рекреационного использования. При исследовании компонентов туристического потенциала используется трех- и пятибалльная система оценки.

Для оценки компонентов природно-рекреационного потенциала использовались следующие критерии: 2 балла – благоприятный ресурс; 1 балл – относительно благоприятный ресурс, 0 баллов – неблагоприятный ресурс [7, 10, 16].

Для оценки компонентов культурно-исторического потенциала критерием является значимость, закрепленная в нормативных документах: мировое значение – 5 баллов, федеральное

значение – 4 балла, региональное значение – 3 балла, местное значение – 2 балла, значение, не зафиксированное в нормативных документах – 1 балл [12].

Постановка проблемы

Дифференциации экологического туризма

Для построения специализированных каркасов и дальнейшего функционального зонирования [14–15] территорий экотуризма необходима оценка экотуристических ресурсов, которая должна учитывать основные дифференциации туризма: пространственная локализация и видовая принадлежность.

1. Пространственная локализация

Наиболее полно задача оптимизации пространственной организации туризма решается методом анализа каркасных систем [9, 24, 30]. В этом случае территория экотуризма оценивается для построения каркасных систем, оказывающих непосредственное влияние на его организацию и развитие.

Пространственное сочетание экологического, рекреационного, экокультурного и транспортного каркасов формирует интегральный каркас территориальной структуры экологического туризма региона. Каркасные системы имеют ареальные, линейные и точечные формы пространственной локализации, которые при взаимодействии образуют ядра и узлы каркасных систем. Эти производные структуры каркасных систем оказывают решающее влияние на пространственную организацию и функциональное зонирование территорий экотуризма.

Оценка ресурсов по пространственной локализации производится путем выявления ареалов сосредоточения соответствующих ресурсов, связывающих их линейных структур, ядер концентрации ресурсов и отдельных точечных объектов.

В процессе совершенствования системы комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала осознается важность оценивания различных форм его пространственной локализации. Это положение стало учитываться в работах в сфере градостроительства. Т.А. Федорова [26] предлагает комплексную методику определения туристского потенциала с целью создания туристского каркаса. Для этого оцениваются по балльной форме основные ресурсы туризма и сопутствующие факторы. По итогам опроса выделяются узлы каркаса, которые соединяются линейными структурами – транспортными коммуникациями.

Такая линейная форма пространственной локализации, как маршрут, является базовым понятием в туризме. Это один из основных элементов туристской системы региона. В процессе туристского освоения территории определяется сеть маршрутов, которая образует туристский каркас. Появление туристского маршрута предшествует дальнейшему туристско-рекреационному освоению района. Пространственные сочетания туристских маршрутов образуют на природных и историко-культурных территориях ядра и центры, выполняющие функции выявления, изучения, сохранения и туристского освоения природного и историко-культурного наследия, создания исторических и экологических программ обучения.

Культурно-исторические памятники – важнейшие объекты туризма, однако их наличием далеко не ограничивается специфика культурного пространства. В качестве туристских достопримечательностей могут выступать не только точечные объекты, но и культурные ареалы, так как большое значение имеет сама этнокультурная среда территории, особенности которой способствуют или препятствуют развитию туризма и рекреации. В результате наблюдается переход от локальных объектов культурно-исторического наследия к охраняемым территориям насле-

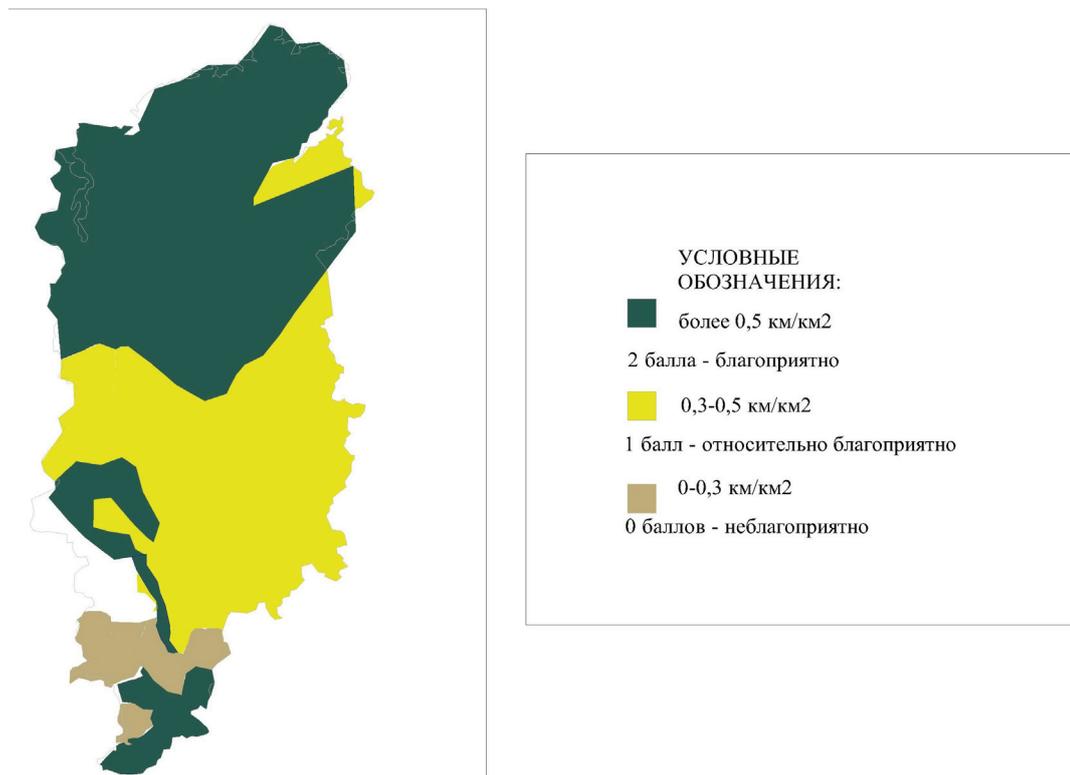


Рис. 1. Карта-схема густоты речной сети для водных видов туризма. Красноярский край

дия, где сочетаются культурно-исторические объекты, культурные и природные ландшафты, национальные праздники и традиции, бытовой уклад жизни. Здесь должны сохраняться и использоваться памятники в их естественной среде, восстанавливаться традиционное природопользование, так как нарушения ландшафта отрицательно влияет на привлекательность культурного объекта.

Для построения каркасных систем необходима всесторонняя и объективная оценка соответствующих ресурсов по трем формам их пространственной локализации.

2. Видовая принадлежность

			мировое значение	4 балла	особо благоприятно
			федеральное значение	3 балла	благоприятно
			региональное значение	2 балла	относительно благоприятно
			местное значение	1 балл	мало-благоприятно

Рис. 2. Ранжирование качественных характеристик пространственных структур по значению, зафиксированному в нормативных документах

Для организации каждого вида экологического туризма [6, 8] необходим определенный набор природных, культурных и инфраструктурных ресурсов, каждый компонент которых должен иметь оценку по степени благоприятности для данного вида туризма. Параметры, разработанные для рекреации и туризма, могут быть использованы и для экотуризма. В работе использовались параметры оценки, приведенные в «Схеме развития и размещения объектов туризма в Красноярском крае на период до 2000 г.», выполненной АО «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект». Параметры оценки определяет видовая принадлежность экотуризма.

Видовая принадлежность экотуризма:

• **экопросветительский:**

а) научный – сбор научных данных в той или иной местности (студенческие полевые практики, научные экспедиции). Он представляет массу важных сведений, позволяющих развивать экотуризм.

б) познавательный – походы, наблюдения за животными, птицами, явлениями природы и т. д. К этому виду экотуризма относятся и палеонтологические, зоологические и другие туры.

в) реабилитационный. Оцениваемыми компонентами экопросветительских видов экотуризма являются объекты, поставленные на охрану.

• **экокультурный:** сельский (посещение ферм и деревень, чтобы «окунуться» в атмосферу сельского образа жизни), этнографический, религиозный, исторический.

Оцениваемые компоненты – объекты материальной и духовной культуры, основой возникновения и развития которых является окружающая природная среда.

• **природно-рекреационный** – отдых и походы на лоне природы. В зависимости от природного комплекса природно-рекреационный туризм может быть горным, водным, равнинным (пешие, конные, велосипедные, лыжные, горнолыжные, водные туры и т. д.).

Оцениваются компоненты рельефа, природных вод, растительности и климата по степени благоприятности для специализированных видов туризма.

В зависимости от физической подготовки туристов экотуризм может быть пассивный (отдых в палаточных лагерях, сбор даров природы, рыбалка), активный (пешие, конные, лыжные, спелеопоходы), экстремальный (высотный альпинизм, скалолазанье), экспедиционный (арктические экспедиции).

Выделение видов экотуризма достаточно условно, обычно нет четкой грани между ними. Учет природных особенностей разных видов экотуризма может определить специфику территории. Территория, сочетающая возможности развития различных видов экотуризма, более привлекательна для туристов и дает возможность гибко реагировать на изменение вкусов и предпочтений рекреантов.

Оценка ресурсов экологического туризма по видовой принадлежности производится при помощи следующих методических приемов:

1. Покомпонентная оценка пространственных структур по степени благоприятности компонента для исследуемого вида [10, 16].
2. Ранжирование качественных характеристик пространственных структур по их значению, зафиксированному в нормативных документах [12].
3. Наличие благоприятной экспертной оценки пространственных структур (с помощью интернет-ресурсов по отчетам о походах самостоятельных туристов).

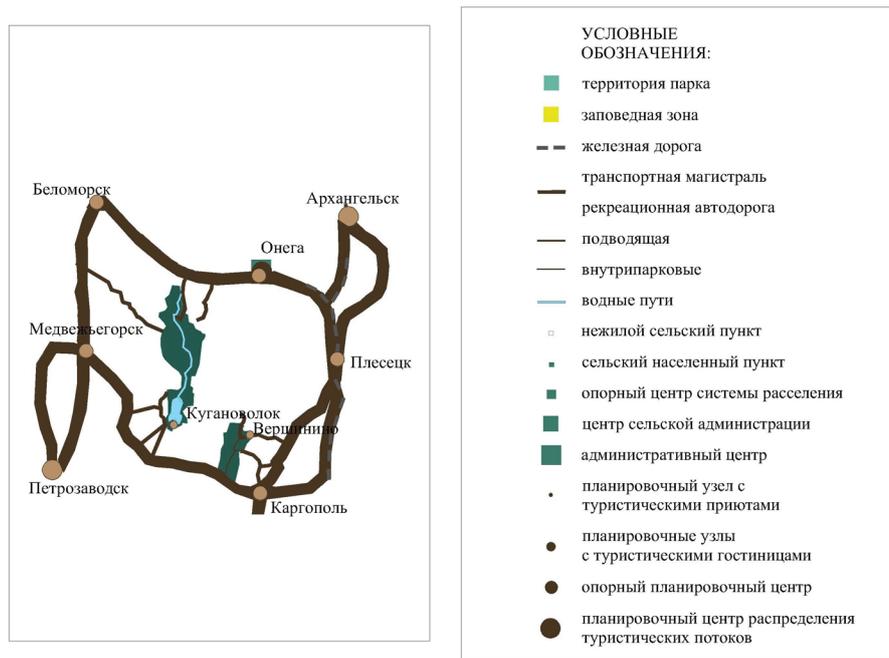


Рис. 3. Карта-схема транспортной доступности национальных парков «Водлозерский и Кенозерский» [31, 33]

Дальнейшее выявление пространственных структур каркасных систем осуществляется картографическим методами:

- а) наложения пространственных структур по компонентам степени его благоприятности для исследуемого вида туризма;
- б) определения ядер пространственных структур высокой плотности линейных и концентрации точечных структур каркасных систем и узлов пространственных структур в местах пересечения линейных структур.

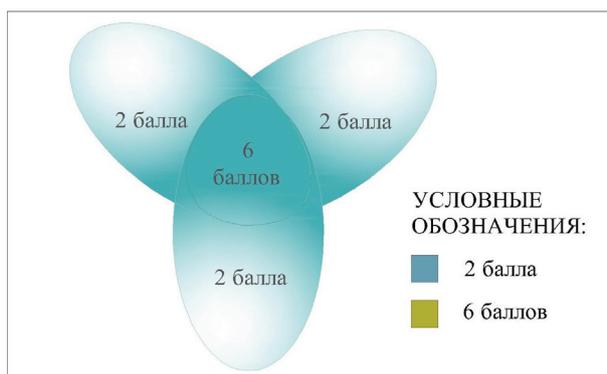


Рис. 4. Схема наложения ареалов территориальных каркасов

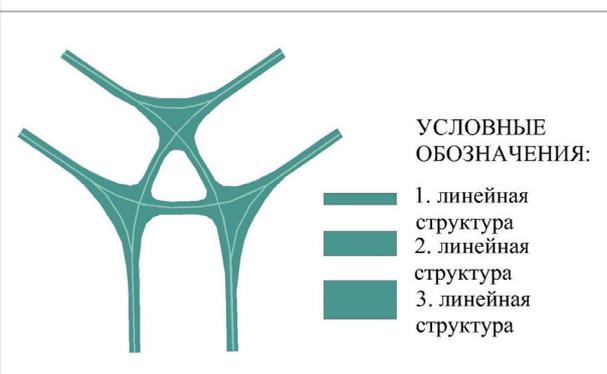


Рис. 5. Схема наложения линейных структур территориальных каркасов

Качественные характеристики переводятся в балльную оценку. Суммирование баллов дает синтетическую оценку данной пространственной единицы с точки зрения ее туристской привлекательности. Для получения итоговой (суммарной) оценки целесообразно переводить все количественные оценки в качественные, превращая ранжированные ряды оценок с равномерными интервалами на естественные классы по частоте попадания оценок в соответствующий класс и проводя границы между классами по интервалам ряда с минимальными частотами туризма (особо благоприятно, благоприятно, относительно благоприятно, мало благоприятно, не благоприятно).

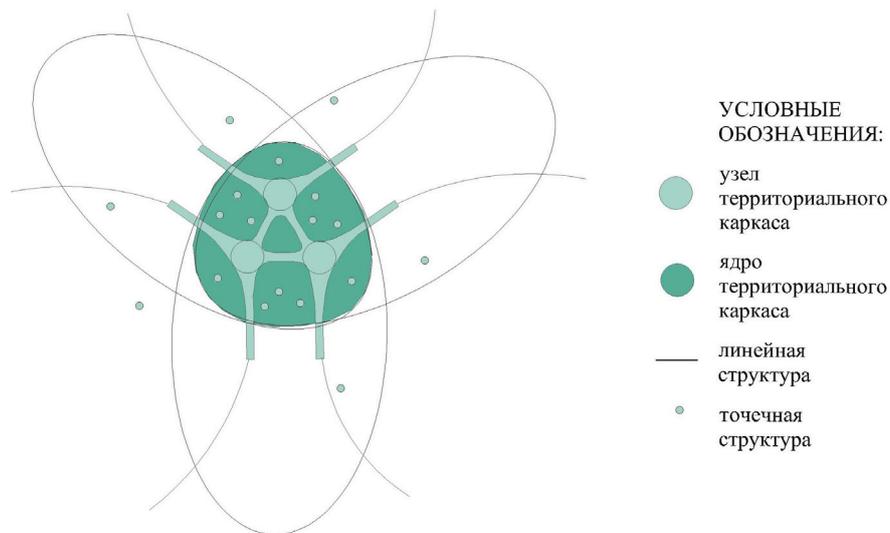


Рис. 6. Схема выделения производных структур территориальных каркасов

В результате был выработан алгоритм комплексной оценки экотуристического потенциала территории для построения территориальных каркасов и функционального зонирования.

Методология

Методика функционального зонирования территорий экотуризма [11], предложенная автором, состоит из следующих этапов:

Подготовительные:

1. Определение территорий экотуризма с помощью выявления ареалов территориальных каркасов, благоприятных для развития специализированных видов экологического туризма.
2. Выявление линейных и точечных пространственных структур территориальных каркасов.
3. Определение производных структур территориальных каркасов (ядра и узлы).

Завершающие:

4. Выделение с помощью каркасного метода границ законодательно закрепленных функциональных зон ООПТ на территории экотуризма [11, 15].
5. Составление схемы функционального зонирования территории экотуризма по степени регулирования градостроительной деятельности на основе выделенных законодательно закрепленных функциональных зон ООПТ [14, 15].

Завершающие пункты 4 и 5 рассмотрены автором в работах [11, 15].

Подготовительные этапы:

1. Ареальные структуры определяются картографическим методом по благоприятным для развития определенного вида туризма компонентам с помощью исторического анализа, с использованием нормативных документов, статистических данных, данных интернет-ресурсов. При этом определялся ареал компонента в зависимости от степени благоприятности для организации данного вида экологического туризма. Таким образом, создаются покомпонентные оценочные карты-схемы. При совмещении ареалов различных компонентов картографическим методом наложения составляется интегральная карта-схема, где выделяются ареалы сосредоточения ресурсов исследуемого вида туризма. Ареалы территориальных каркасов, в которых распространены большинство благоприятных компонентов определяют необходимый для развития вид туризма.

Например, НП Забайкальский создан для охраны и изучения объекта всемирного наследия озера Байкал, в частности уникальных, малонарушенных природных комплексов полуострова Святой Нос, южной части Баргузинского хребта, Баргузинского и Чивыркуйского залива оз. Байкал, архипелага Ушканьих островов. Особая задача – охрана лежбищ байкальской нерпы на Ушканьих островах и массовых скоплений водоплавающих оз. Арангатуй. Таким образом, территория НП Забайкальский особо благоприятна для развития экопросветительского познавательного туризма, в том числе бедверчинга и наблюдения за животными.

На территории национального парка расположены Святоносский хребет и южная часть Баргузинского хребта с максимальными высотами более 1800 м, что благоприятно для развития горного туризма. В состав территории входит акватория оз. Байкал, в том числе Чевыркуйский и Баргузинский заливы, а также оз. Арангатуй, р. Б. Чевыркуй, что способствует развитию водного туризма.

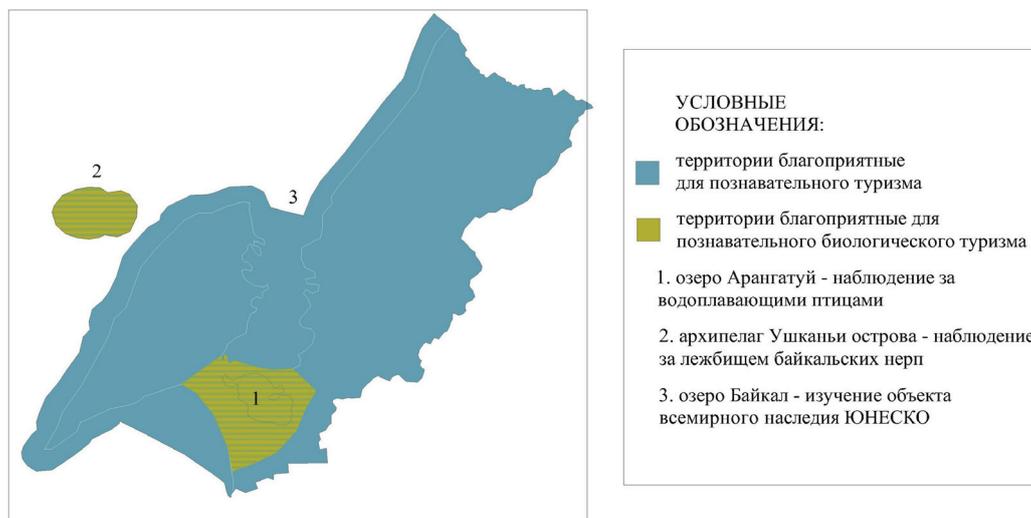


Рис. 7. Карта-схема ареалов охраняемых объектов в Забайкальском национальном парке [32]

2. Выявление линейных структур территориальных каркасов производится картографическим методом на основании закономерностей строения земной поверхности с помощью исторического анализа, организованных туров туристических фирм, отчетов самодельных туристов и инфраструктурного развития. Оценка линейных структур осуществляется с помощью ранжирования по значению, зафиксированному в нормативных документах и наличию благопри-

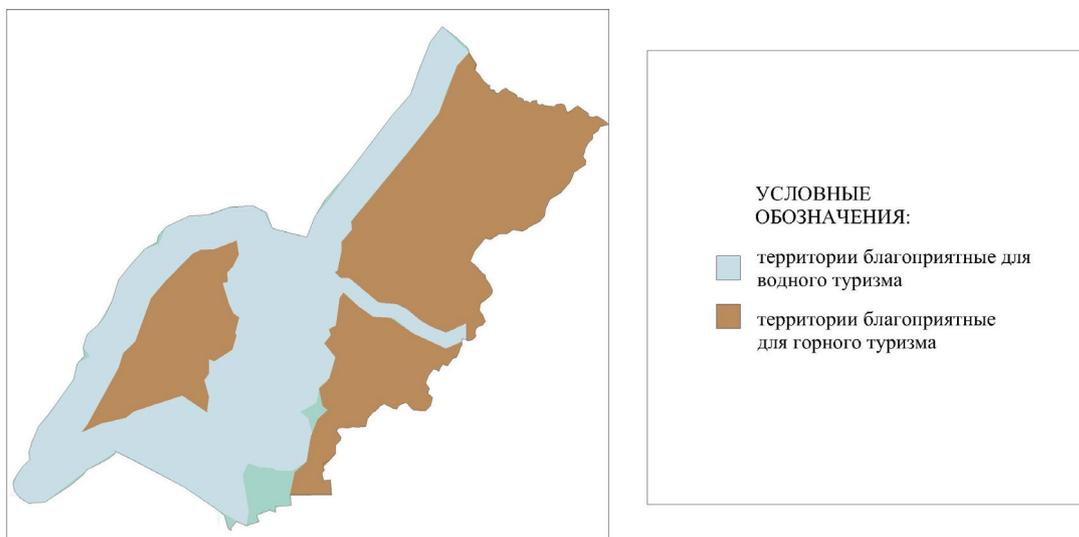


Рис. 8. Карта-схема ареалов природно-рекреационного экотуризма в Забайкальском национальном парке [32]

ятного компонента. При совпадении линейных структур методом наложения определяется их итоговое значение и вес в каркасной системе.

Точечные структуры территориальных каркасов выявляются картографическим методом с использованием нормативных документов с помощью исторического анализа и отчетов самостоятельных туристов. Оценка точечных структур территориальных каркасов осуществляется ранжированием по значению, зафиксированному в нормативных документах, и наличию благоприятного компонента.

На основании закономерностей строения земной коры основными экологическими коридорами в Забайкальском национальном парке являются Святоносский и Баргузинский хребты, долины рек Малый и Большой Чевыркуй, Малая и Большая Черемшана.

Основными линейными структурами природно-рекреационного каркаса в Забайкальском национальном парке являются 7 пеших, водных, лыжных туристических маршрутов, которые знакомят с объектами туристического притяжения: Ушканьими островами, Чевыркуйским, Баргузинским заливами, Змеевым источником, Бормашевыми солеными озерами и т. д.

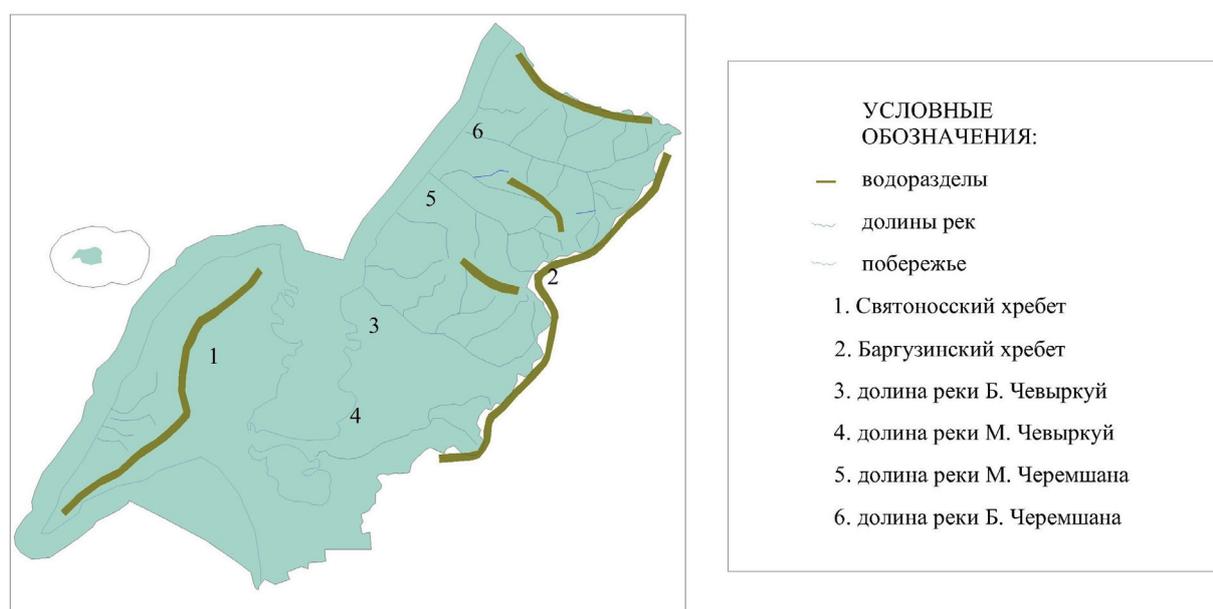


Рис. 9. Карта-схема линейных структур экологического каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

3. При определении производных структур территориальных каркасов картографически выделяются:

- территории, где методом наложения совмещаются ареалы сосредоточения ресурсов нескольких видов туризма, входят в состав ядер территориальных каркасов;
- территории пересечения линейных структур являются узлами территориальных каркасов;
- территории высокой плотности линейных структур входят в состав ядер территориального каркаса;
- территории концентрации точечных структур входят в состав ядер территориальных каркасов.

Пространственное сочетание основных и производных специализированных пространственных структур является территориальным каркасом.

Вывод

Производными структурами экологического каркаса в Забайкальском национальном парке являются природные комплексы, для которых необходим регламентирующий режим природопользования:

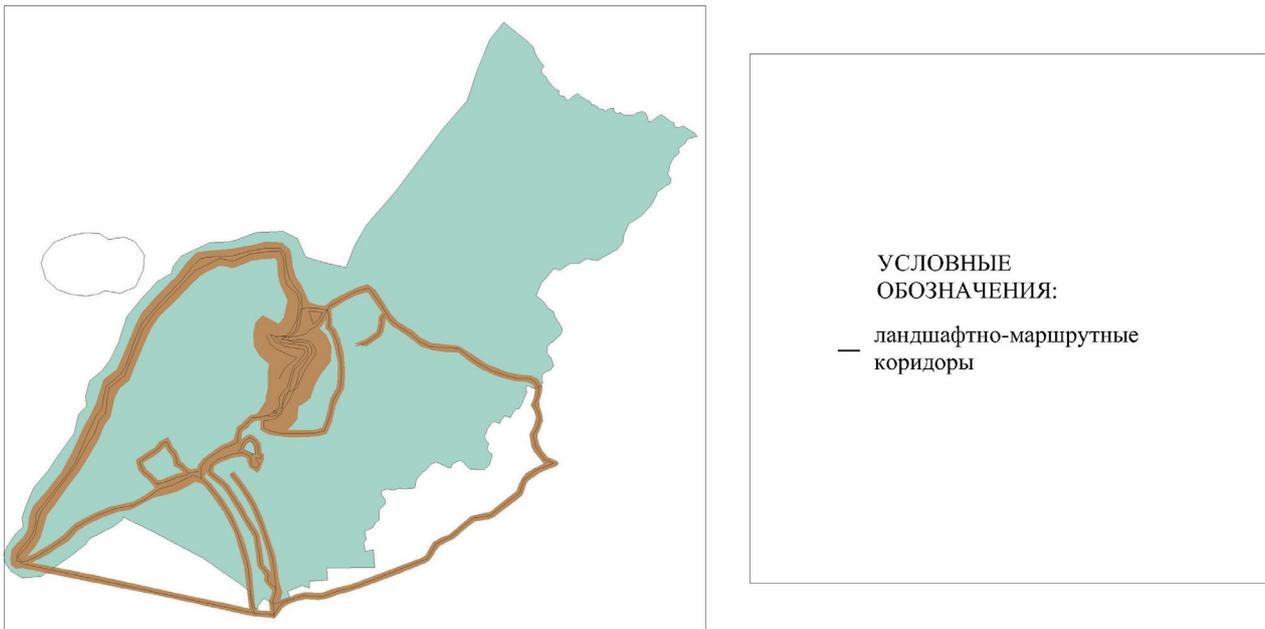


Рис. 10. Карта-схема линейных структур природно-рекреационного каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

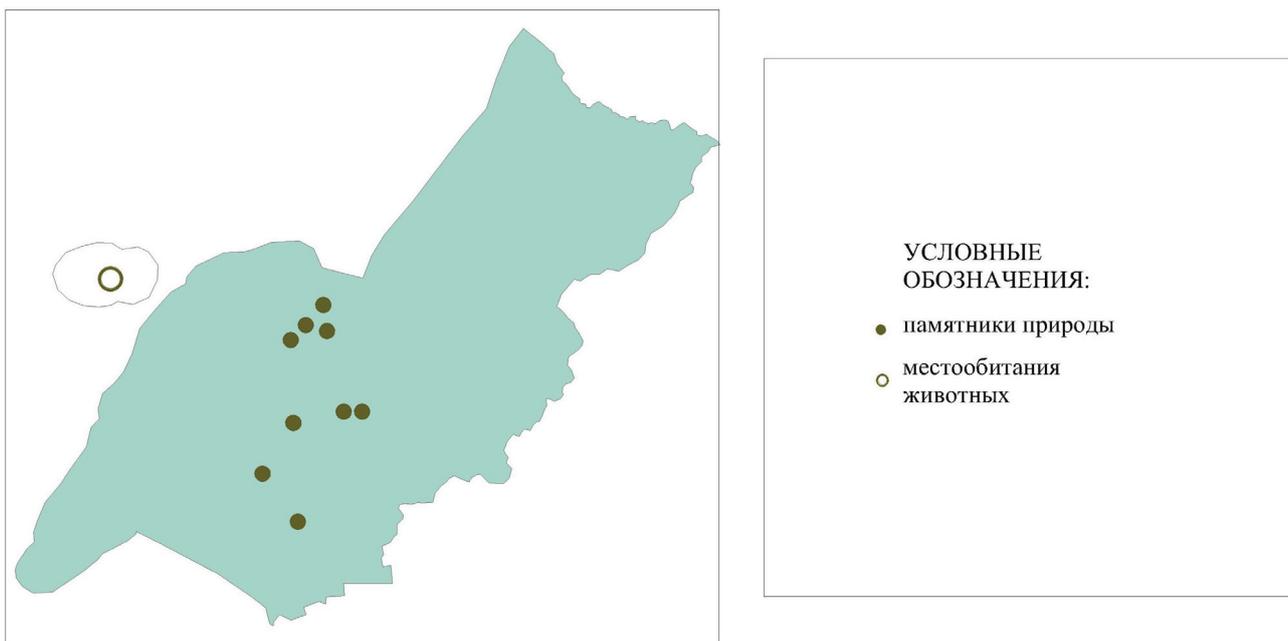


Рис. 11. Карта-схема точечных структур экологического каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

- экологическое ядро, состоящий из Баргузинского хребта и берущих начало на нем рек Большой Чевыркуй, Большая и Малая Черемшана;
- экологический узел, состоящий из Арангатуйского озера и впадающей в него р. Малый Чевыркуй, как территория местообитания водоплавающих птиц;
- экологический узел архипелага Ушканьи острова как территория лежбищ байкальской нерпы;
- экологический коридор Святоносского хребта.

Производными структурами природно-рекреационного каркаса являются природные комплексы, для которых устанавливается компенсационный режим природопользования:

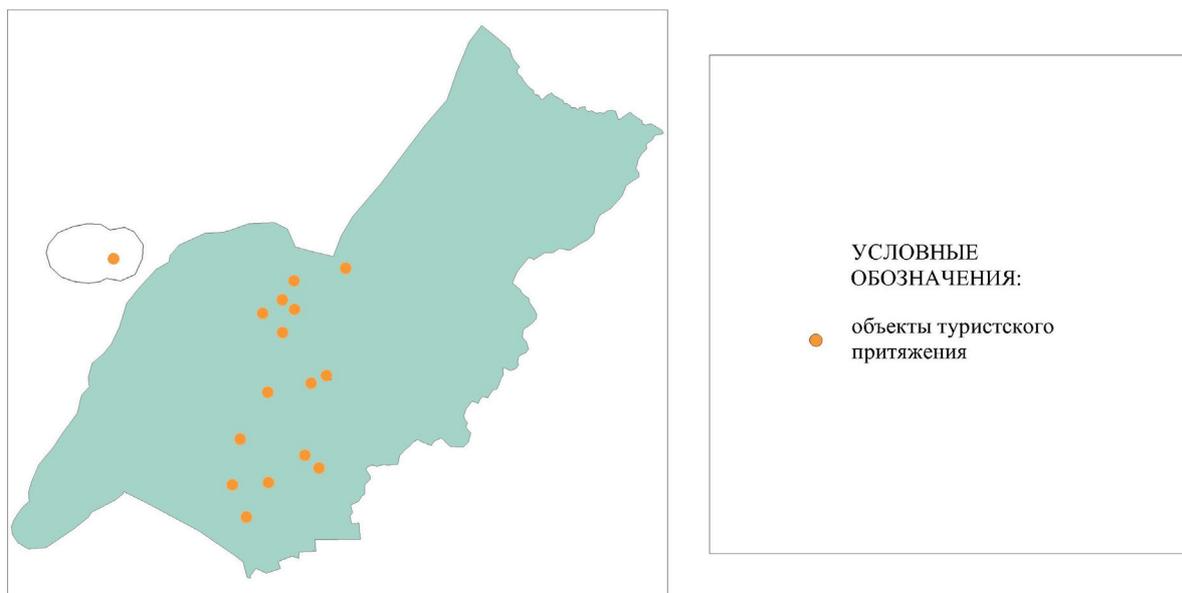


Рис. 12. Карта-схема точечных структур природно-рекреационного каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

– ядро природно-рекреационного каркаса, которое занимает южную часть Баргузинского хребта от р. Большой Чивыркуй, среднюю часть п-ова Святой Нос, Чивыркуйский и Баргузинский заливы. Здесь проходят все семь туристических маршрутов и сосредоточены объекты туристического притяжения.

– узлы природно-рекреационного каркаса расположены в местах пересечения ландшафтно-маршрутных коридоров в живописных бухтах Чевыркуйского и Баргузинского заливов на участках территории Глинка, Чивыркуй, Монахово, Усть-Баргузин.

Ядра и узлы специализированных каркасов составляют основу законодательно закрепленных функциональных зон ООПТ. При этом границы функциональных зон проходят по хорошо выраженным на местности природным и инфраструктурным линейным ориентирам, в соответствии с контурами существующего землепользования. Составление схемы функционального

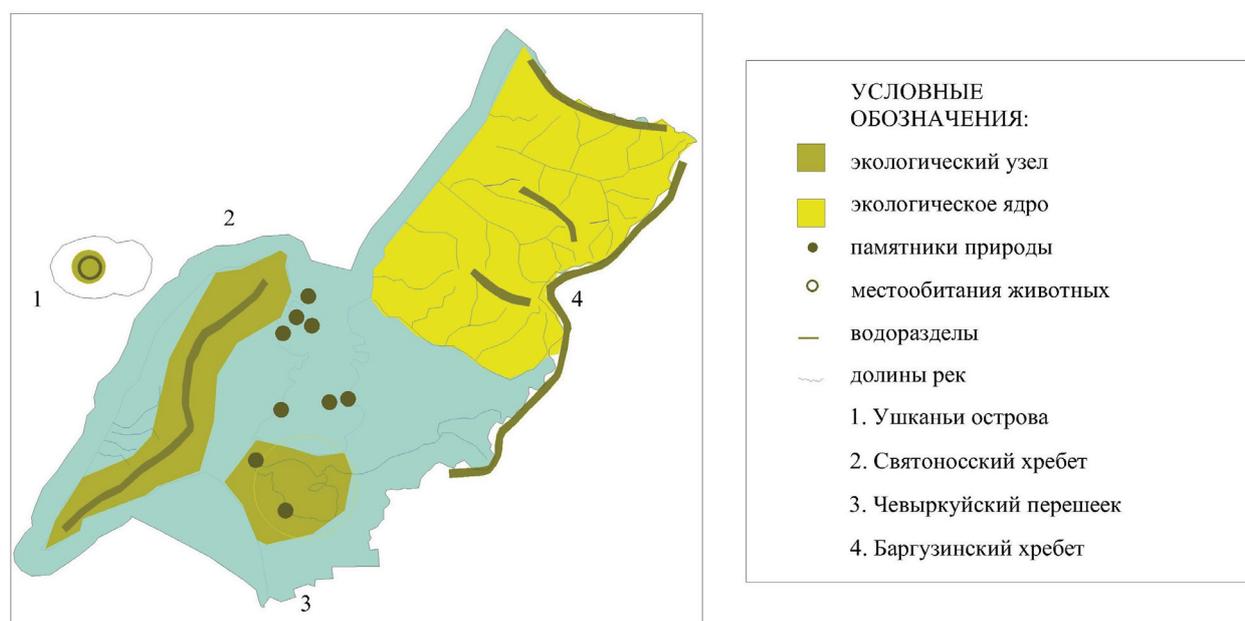


Рис. 13. Карта-схема ядерных и узловых структур экологического каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

зонирования начинается с определения режимов природопользования территории экотуризма с помощью экологического каркаса территории, прежде всего – с выделения заповедного ядра как участка территории, необходимого для устойчивого функционирования экосистемы.

Заповедная зона в Забайкальском национальном парке охватывает ядро экологического каркаса, расположенное к северу от Баргузинского хребта, узел экологического каркаса (архипелаг Ушканьи острова), экологический коридор (хребет Святоносский). Границами зоны являются долина р. Большой Чевыркуй, хребет Баргузинский и Святоносский, побережье оз. Байкал. Особо охраняемая зона охватывает оз. Арангатуй, восточное побережье оз. Байкал. Здесь возможен строго регулируемый познавательный туризм и транзитный рекреационный туризм.

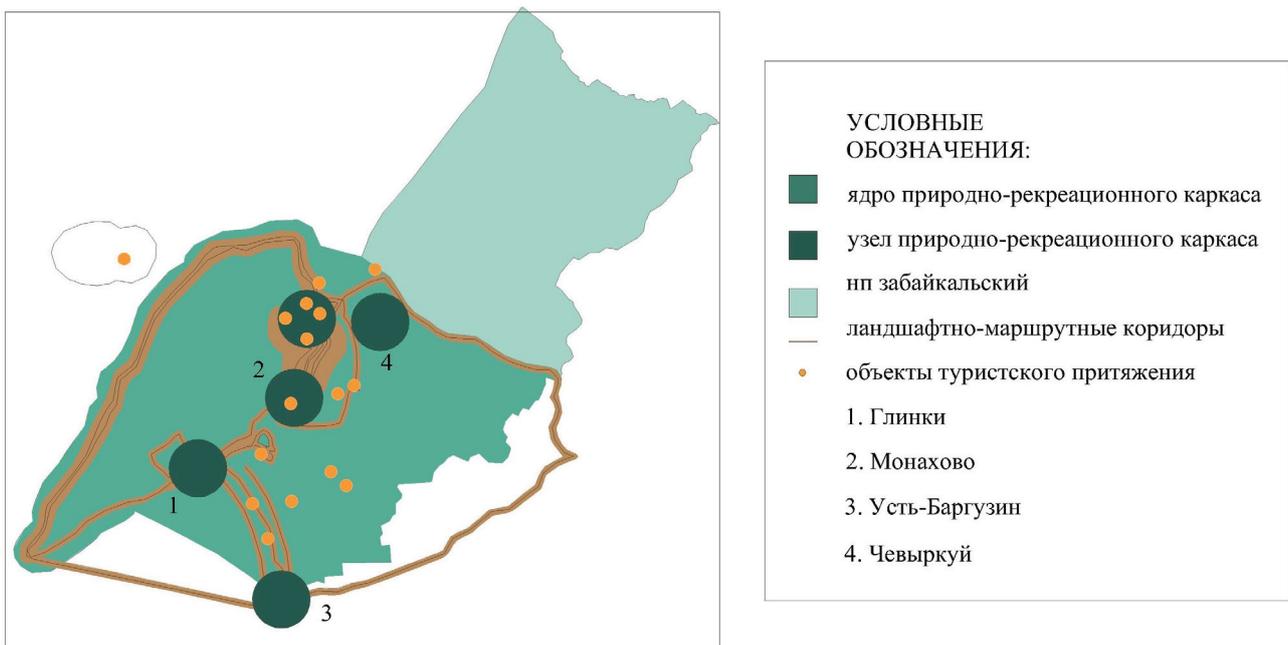


Рис. 14. Карта-схема ядерных и узловых структур природно-рекреационного каркаса в Забайкальском национальном парке [32]

Естественными границами зоны являются побережье озера и его заливов, а также границы лесных кварталов.

Ядро природно-рекреационного каркаса составляет зоны познавательного туризма и рекреации. Узлы природно-рекреационного каркаса являются зоной обслуживания посетителей; границы зоны – побережье Чевыркуйского и Баргузинского заливов и границы лесных кварталов.

На основе выделенных законодательно закрепленных функциональных зон ООПТ создается схема функционального зонирования территории экотуризма по степени регулирования градостроительной деятельности.

В Забайкальском национальном парке закрытая зона соответствует заповедной зоне. Здесь запрещено любое строительство. Зона строгого регулирования соответствует особо охраняемой зоне, где возможно строительство туристических троп и наблюдательных площадок. Зона регулируемой рекреации соответствует зонам познавательного туризма и рекреации. Здесь прокладываются основные туристические маршруты, обустраиваются туристические стоянки, пляжи, места для рыбалки, оборудованные зимовьями и плавучими гостиницами. Открытая зона соответствует зоне обслуживания туристов. На ее участках предусматривается строительство турбаз и небольших точек туристического сервиса.

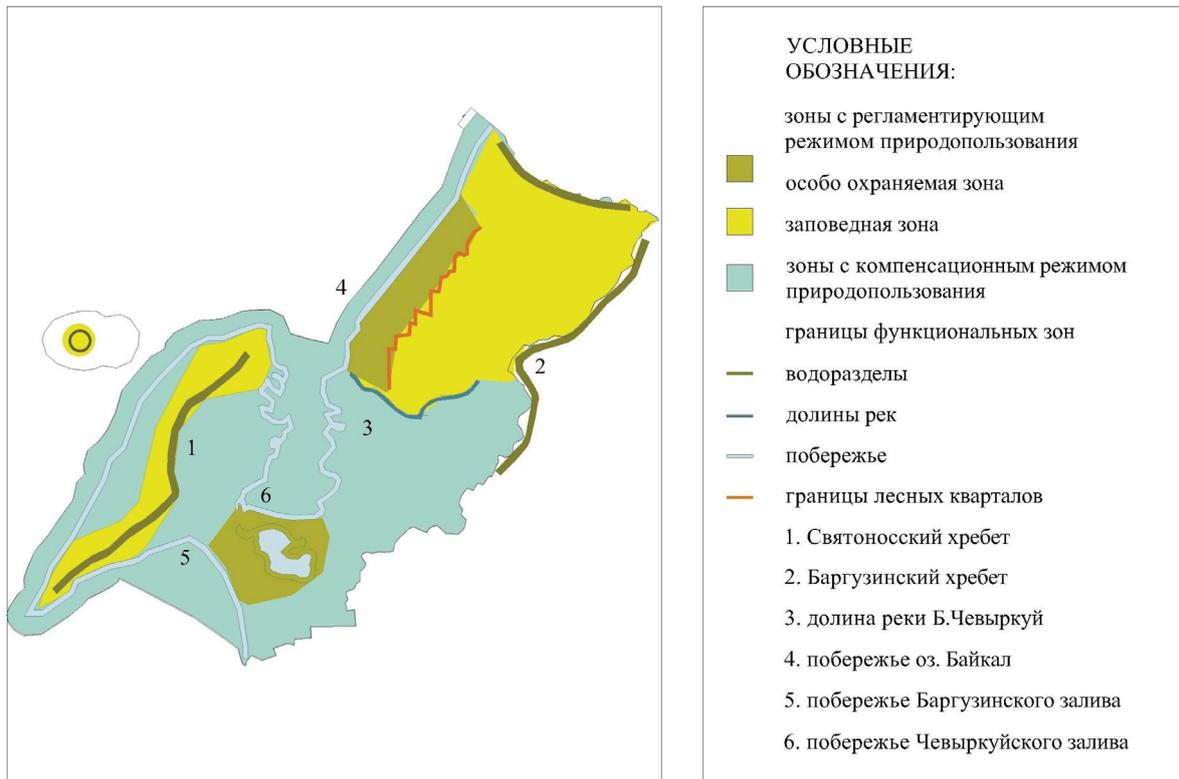


Рис. 15. Карта-схема заповедной и особо охраняемой зон в Забайкальском национальном парке [32]

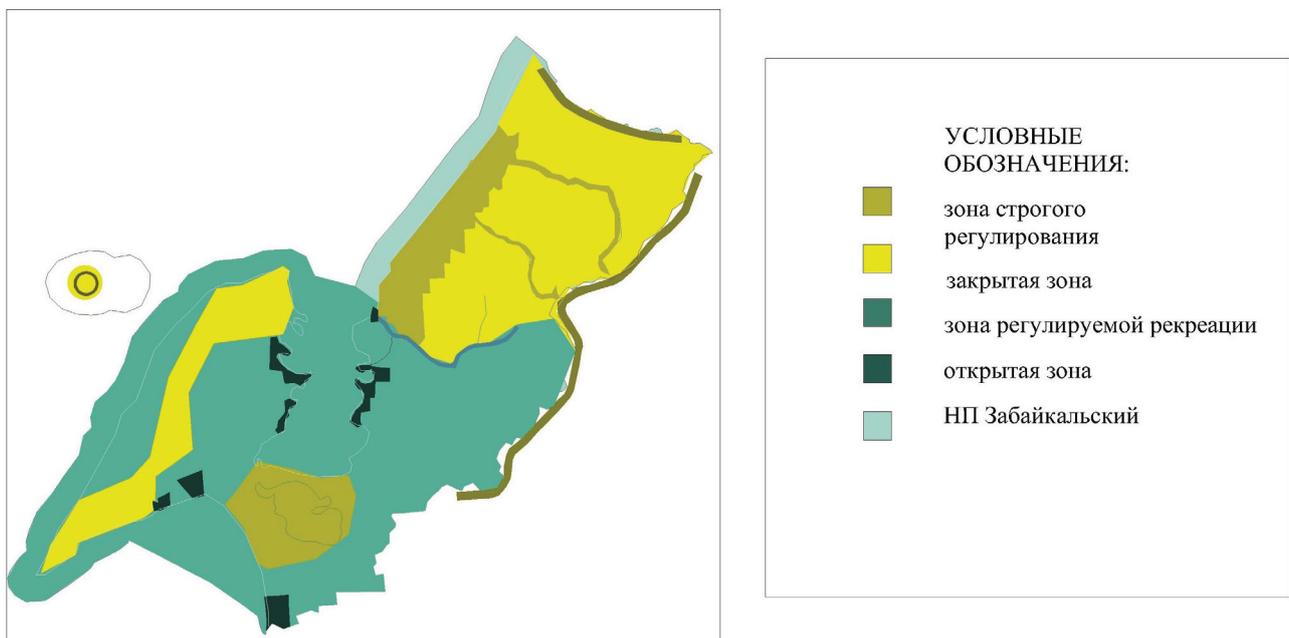


Рис. 16. Карта-схема зон познавательного туризма и рекреации и зоны обслуживания посетителей в Забайкальском национальном парке [32]

Для построения специализированных каркасов и дальнейшего функционального зонирования территорий экотуризма необходима оценка экотуристических ресурсов, которая должна учитывать основные дифференциации туризма:

- 1) пространственная локализация;
- 2) видовая принадлежность.

Каркасные системы имеют ареальные, линейные и точечные формы пространственной локализации [9]. Оценка ресурсов по пространственной локализации производится путем выявления ареалов сосредоточения соответствующих ресурсов, связывающих их линейных структур, ядер концентрации ресурсов и отдельных точечных объектов.

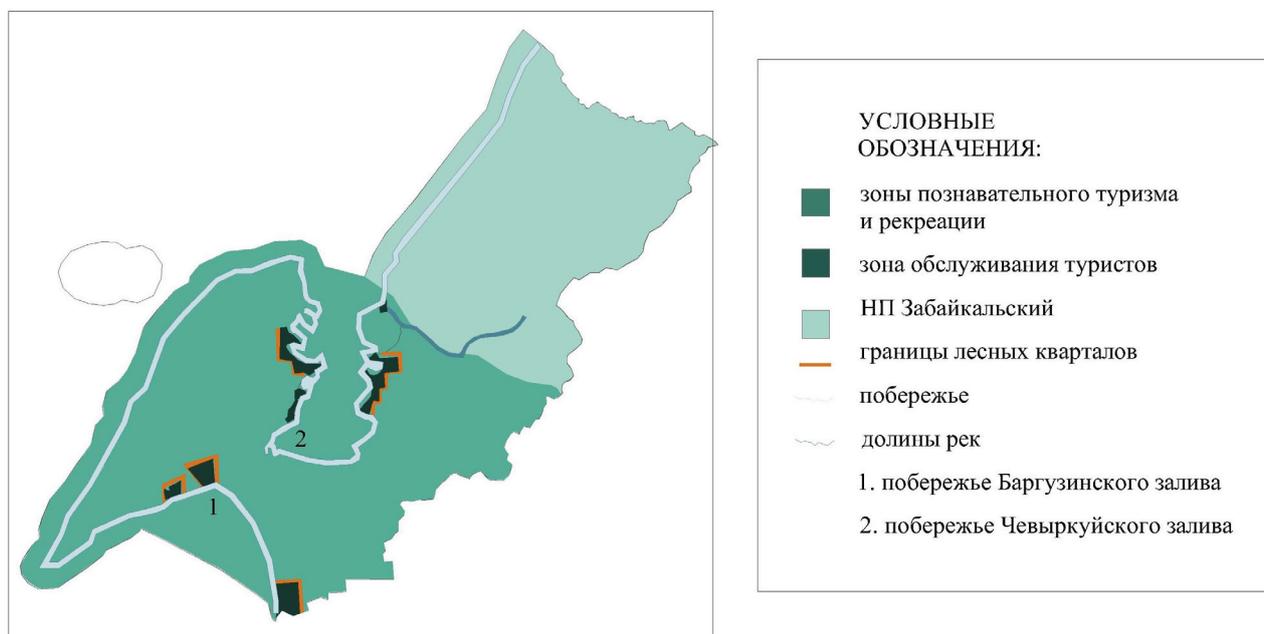


Рис. 17. Карта-схема зон познавательного туризма и рекреации и зоны обслуживания посетителей в Забайкальском национальном парке [32]

Для организации каждого вида экологического туризма необходим определенный набор природных, культурных и инфраструктурных ресурсов, каждый компонент которых должен иметь оценку степени благоприятности для данного вида туризма. Оценка ресурсов экологического туризма по видовой принадлежности производится при помощи следующих методических приемов:

- 1) покомпонентной оценки пространственных структур по степени благоприятности компонента для исследуемого вида [7, 10, 16];
- 2) ранжирования качественных характеристик пространственных структур по их значению, зафиксированному в нормативных документах [12];
- 3) благоприятной экспертной оценки пространственных структур (с помощью интернет-ресурсов по отчетам о походах самостоятельных туристов).

Библиография:

1. Баранский, Н.Н. Избранные труды. Научные проблемы географии / Н.Н. Баранский. – М.: Мысль, 1980. – 239 с.
2. Иванов, А.Н., Чижова, В.П. Охраняемые природные территории / А.Н. Иванов, В.П. Чижова. – М., 2010. – 184 с.
3. Объекты природного наследия и экотуризм: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ – п. Гремячинск, 25-27 августа 2014 г. / под общ. ред. проф. М. В. Слипичука. – М.: Изд-во МГУ, 2014. – 320 с.
4. Гусанов, А.А. Управление экологическим туризмом в регионах России: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Гусанов. – М., 2010. – 26 с.
5. Колбовский, Е.Ю. Культурный ландшафт и экологическая организация территории регионов: на примере Верхневолжья: дис. ... д-ра геогр. наук / Е.Ю. Колбовский. – Ярославль, 1999. – 394 с.

6. Астанин, Д.М. Американская модель экологического туризма – минимизация воздействия на окружающую среду и ее планировочные аспекты [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2017. – № 60. – С.3. – URL: http://archvuz.ru/2017_4/3
7. Астанин, Д.М. Археологическое наследие как элемент комплексной оценки рекреационного потенциала Красноярского края [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Сб. мат-лов VIII Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения К.Э. Циолковского. Красноярск. – 2012. – URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/7146>
8. Астанин, Д.М. Европейская модель экологического туризма – сохранение традиционной культуры и ее влияние на планировочную организацию рекреационных территорий [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2017. – № 59. – С. 7. – URL: http://archvuz.ru/2017_3/7
9. Астанин, Д.М. Использование каркасного метода в планировании и функциональном зонировании территорий, благоприятных для организации экотуризма (на примере Центральной части Восточного Саяна) / Д.М. Астанин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5: География. – 2017. – № 3. – С. 51–60.
10. Астанин, Д.М. Методика оценки природного потенциала Красноярского края. Стратегия устойчивого развития регионов России. № 8. / Д.М. Астанин. – Новосибирск, 2011. – С. 192–195.
11. Астанин, Д.М. Методика формирования функциональных зон ООПТ для развития экологического туризма [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2018. – № 63. – С. 4. – URL: http://archvuz.ru/2018_3/
12. Астанин, Д.М. Пространственная структура познавательного туризма Красноярского края / Д.М. Астанин // Техника и технологии: журнал Сибирского федерального университета. – 2013. – Т. 6. – № 6. – С. 721–736. – URL: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/10058/10_Astanin.pdf?sequence=1
13. Астанин, Д.М. Территориальное планирование системы экотуристических просветительских учреждений [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2016. – № 55. – URL: http://archvuz.ru/2016_3/3
14. Астанин, Д.М. Типология функционального зонирования национальных и природных парков [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2018. – № 61. – URL: http://archvuz.ru/2018_1/4
15. Астанин, Д.М. Функциональное зонирование территорий экологического туризма по степени регулирования градостроительной деятельности [Электронный ресурс] / Д.М. Астанин // Архитектон: известия вузов. – 2018. – № 61. – URL: http://archvuz.ru/2018_1/3
16. Астанин, Д.М. Этнографическое наследие как элемент комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала Красноярского края / Д.М. Астанин // Российский журнал устойчивого туризма. – 2014. – № 4. – С. 32–40.
17. Бай, Т.В., Котлярова, О.В. Особенности разработки регионального бренда туристских территорий. / Т.В. Бай, О.В. Котлярова // Наука ЮУрГУ. Мат-лы 68-й науч. конф. – Челябинск. Южно-Уральский государственный университет. – 2016. – С. 1207–1218.
18. Вдовин, С.А. Совершенствование инструментов моделирования программ рационального природопользования / С.А. Вдовин // Гео-Сибирь. Новосибирск. – 2011. Т. 3. – № 1. – С. 8–15.
19. Вдовин, С.А. О проблемах управления рисками природопользования в современных условиях. / С.А. Вдовин // Гео-Сибирь. – 2013. – Т. 3. – № 2. – С. 105–110.
20. Вдовин, С.А., Гиенко, Д.Г. Механизм комплексной оценки объекта природопользования с учетом платы за риск / С.А. Вдовин, Д.Г. Гиенко // Гео-Сибирь. Новосибирск. – 2010. – Т. 3. № 1. – С. 116–120.

21. Котлярова, О.В., Бай, Т.В. Разработка универсальной модели оценки туристского потенциала территорий в образовательном процессе. / О.В. Котлярова, Т.В. Бай // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Серия: Энергетика. – 2015. – Т. 15. № 1. – С. 9.
22. Котлярова, О.В., Зорина, Р.Ф. Оценка природного туристского-рекреационного потенциала Миасского городского округа Челябинской области / О.В. Котлярова, Р.Ф. Зорина // Современные проблемы науки туриндустрии: науч.-практ. ежегодная преподавательская конф. – Челябинск, 2015. – С. 247–256.
23. Котлярова, О.В., Трубникова, С.Н. Оценка туристского потенциала территории / О.В. Котлярова, С.Н. Трубникова // Современные проблемы науки туриндустрии: науч.-практ. ежегодная преподавательская конф. – Челябинск, 2015. – С. 291–295.
24. Лаппо, Г.М. Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства: развитие, теоретическое и практическое значение. / Г.М. Лаппо // Изв. АН СССР. Серия географическая. – 1983. – № 5. – С. 16–28.
25. Третьякова, Т.Н., Бай, Т.В. Базы данных как основа туристской деятельности региона./ Т.Н. Третьякова, Т.В. Бай // Наука ЮУрГУ. Мат-лы 67-й науч. конф. Челябинск, 2015. – С. 160–161.
26. Федорова, Т.А. Туристский каркас территории СЗФО / Т.А. Федорова // Современные проблемы науки и образования. – Пенза. Изд-во Акад. естествознания. – 2015. – № 1–2. – С. 304.
27. Ушакова, Е.О., Вдовин, С.А. Определение туристской привлекательности региона по величине потенциала ресурсов развития туризма / Е.О. Ушакова, С.А. Вдовин // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – С. 297.
28. Ушакова, Е.О., Золотарев, И.И., Вдовин, С.А. Актуальные вопросы продвижения регионального туристского продукта при помощи геоинформационных технологий / Е.О. Ушакова, И.И. Золотарев, С.А. Вдовин // Гео-Сибирь. – 2014.– Т. 6. – № 1. – С. 139–144.
29. Худеньких, Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края / Ю.А. Худеньких // География и туризм: сб. науч. тр. – Пермь: Пермск. гос. ун-т», 2006. – С. 217–230.
30. Яковлева, С.И. Каркасные модели в региональных схема территориального планирования /С.И. Яковлева // Псковский регионологический журнал. – Псков: Псковский гос. ун-т. – 2013. – №15.
31. Водлозерский национальный парк [Электронный ресурс] – URL: <http://vodlozero.ru/>
32. Забайкальский национальный парк [Электронный ресурс] – URL: <http://zapovednoe-podlemorye.ru/territory/zabnatpark/>
33. Кенозерский национальный парк [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kenozero.ru/>

Статья поступила в редакцию 28.02.2019

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



A TECHNIQUE FOR SCORING THE SPATIAL LOCATION OF ECOLOGICAL TOURISM RESOURCES

Astanin, Dmitry M.

Senior Instructor, Subdepartment of Architectural Environment Design,
Cherepovets State University,
Russia, Cherepovets, e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Abstract

An algorithm is proposed for the assessment of ecotourism potential with the aim of developing a territorial framework (spatial combinations of most valuable elements) as a primary method of organizing ecotourism in a region with subsequent formation of environment-stabilizing functional zones.

Keywords

mapping method, recreation potential, natural and climatic resources, historical and cultural resources, ecological framework, ecological core, ecological node, ecological corridor

References:

1. Baransky, N.N. (1980) Selected Works. Scientific Problems of Geography. Moscow: Mysl. (in Russian)
2. Ivanov, A.N., Chizhova, V. P. (2010) Protected Natural Territories. Moscow. (in Russian)
3. Slipenchuk, M.V. (ed.) (2014) Objects of the Natural Heritage and Ecotourism. Proceedings of the International Conference. Ulan-Ude –Gremyachinsk, August 25–27, 2014. Moscow: Moscow State University. (in Russian)
4. Gusanov, A.A. (2010) Management of Ecological Tourism in Russian Regions. Summary of PhD dissertation (Economics). Moscow. (in Russian)
5. Kolbovsky, E.Yu. (1999) Cultural Landscape and Ecological Organization of Regions: on the Example of the Upper Volga Region. Doctor habil. dissertation (Geography). Yaroslavl. (in Russian)
6. Astanin, D.M. (2017) The American Model of Ecological Tourism – Minimization of Impact on the Environment and Its Planning Aspects [Online]. Architecton: Proceedings of Higher Education, No. 60, p.3. Available at: <http://archvuz.ru/PDF/%23%2060%20PDF/ArchPHE%2360pp29-41Astanin.pdf> (in Russian)
7. Astanin, D.M. (2012) Archaeological Heritage as an Element of Complex Assessment of Krasnoyarsk Krai's Recreation Capacity [Online]. Proceedings of the VIII All-Russian Scientific and Technical Conference of Students and Young Scientists devoted to the 155th anniversary of K.E. Tsiolkovsky. Krasnoyarsk. Available at: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/7146> (in Russian)
8. Astanin, D.M. (2017) The European Model of Ecological Tourism – Maintaining of the Traditional Culture and Its Influence on the Planning of Recreational Territories [Online]. Architecton: Proceedings of Higher Education, No. 59, p. 7. Available at: <http://archvuz.ru/PDF/%23%2059%20PDF/7%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%BD%20%E2%84%96%2059%20%D0%90%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD.pdf> (in Russian)

9. Astanin, D.M. (2017) Use of the Framework Method in the Planning and Functional Zoning of Areas Favorable for Organization of Ecotourism (on the Example of the Central Part of the Eastern Sayans). *Bulletin of Moscow State University, Series 5: Geography*, No. 3, p. 51–60. (in Russian)
10. Astanin, D.M. (2011) A Technique for Assessing the Nature Potential of Krasnoyarsk Krai. *Strategy of Sustainable Development of Russian Regions of Russia*, No. 8, p. 192–195. (in Russian)
11. Astanin, D.M. (2018) A Technique for Functional Zoning Specially Protected Natural Territories for Development of Ecological Tourism [Online]. *Architecton: Proceedings of Higher Education*, No. 63, p. 4. Available at: http://archvuz.ru/PDF/%23%2063%20PDF/%2363_04Astanin%20D.M.pdf (in Russian)
12. Astanin, D.M. (2013) The Spatial Structure of Educational Tourism in Krasnoyarsk Krai. *Engineering and Technologies: Journal of the Siberian Federal University*, Vol. 6, No. 6, p. 721–736. Available at: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/10058/10_Astanin.pdf?sequence=1 (in Russian)
13. Astanin, D.M. (2016) Territorial Planning of a System of Ecotourist Educational Institutions [Online]. *Architecton: Proceedings of Higher Education*, No. 55. Available at: <http://archvuz.ru/PDF/%23%2055%20PDF/ArchPHE%2355pp38-49Astanin.pdf> (in Russian)
14. Astanin, D.M. (2018) Typology of Functional Zoning of National and Natural Parks [Online]. *Architecton: Proceedings of Higher Education*, No. 61. Available at: http://archvuz.ru/PDF/%23%2061%20PDF/ArchPHE%2361pp62-79_Astanin.pdf (in Russian)
15. Astanin, D.M. (2018) Functional Zoning of Ecological Tourism Areas by the Degree of Regulation of Planning Activities [Online]. *Architecton: Proceedings of Higher Education*, No. 61. Available at: http://archvuz.ru/PDF/%23%2061%20PDF/ArchPHE%2361pp46-61_Astanin.pdf (in Russian)
16. Astanin, D.M. (2014) Ethnographic Heritage as an Element of Complex Assessment of Tourist and Recreation Capacity of Krasnoyarsk Krai. *Journal of Sustainable Tourism*, No. 4, p. 32–40. (in Russian)
17. Bai, T.V., Kotlyarova, O.V. (2016) Development of a Regional Brand for Tourism Territories. *Science at Southern Urals State University. Proceedings of the 68th Scientific Conference. Chelyabinsk. Southern Urals State University*, p. 1207–1218. (in Russian)
18. Vdovin, S.A. (2011) Improvement of Rational Environment Management Modelling Tools. *Geo-Siberia. Novosibirsk. Vol. 3, No. 1*, p. 8–15. (in Russian)
19. Vdovin, S.A. (2013) Problems in Environmental Risk Management in Modern Conditions. *Geo-Siberia. Vol. 3, No. 2*, p. 105–110. (in Russian)
20. Vdovin, S.A., Giyenko, D.G. (2010) A Mechanism of Complex Assessment of an Environment Management Object Allowing for Risk Payments. *Geo-Siberia. Novosibirsk. Vol. 3, No. 1*, p. 116–120. (in Russian)
21. Kotlyarova, O.V., Bai, T.V. (2015) Development of a Universal Model for Assessing Tourism Potential of Territories in the Educational Process. *Bulletin of the Southern Urals State University. Series: Energy Sector*, Vol. 15, No. 1, p. 9. (in Russian)
22. Kotlyarova, O.V., Zorina, R.F. (2015) Assessing the Natural Tourist Recreation Capacity of Miass, Chelyabinsk Region. *Modern Issues in Tourism Sector Research: Annual research conference of teaching staff. Chelyabinsk*, p. 247–256. (in Russian)
23. Kotlyarova, O.V., Trubnikova, S.N. (2015) Assessing the Tourism Capacity of a Territory. *Modern Issues in the Tourism Sector Research: Annual teaching staff conference. Chelyabinsk*, p. 291–295. (in Russian)

24. Lappo, G.M. (1983) The Concept of Territorial Structure Framework of the National Economy: Development, Theoretical and Practical Importance. Transactions of the USSR Academy of Sciences. Geographical series, No. 5, p. 16–28. (in Russian)
25. Tretyakova, T.N., Bai, T.V. (2015) Databases as a Basis of Tourist Activity in the Region. Science at Southern Urals State University. Proceedings of the 67th research conference. Chelyabinsk, p. 160–161. (in Russian)
26. Fedorova, T.A. (2015) Tourist Framework of the Northwestern Federal District. Modern Issues in Science and Education. Penza. Academy of Natural Sciences, No. 1–2, p. 304. (in Russian)
27. Ushakova, E.O., Vdovin, S.A. (2014) Determination of a Region's Tourist Appeal by Potential of Tourism Development Resources. Modern Issues in Science and Education, No. 1, p. 297. (in Russian)
28. Ushakova, E.O., Zolotarev, I.I., Vdovin, S.A. (2014) Topical Issues in the Promotion of a Regional Tourist Product by Means of Geoinformation Technologies. Geo-Siberia, Vol. 6, No. 1, p. 139–144. (in Russian)
29. Khuden'kikh, Yu.A. (2006) Approaches to the Assessment of a Territory's Tourist Capacity on the Example of Perm Krai Districts. In: Geography and Tourism. Perm: Perm State University, p. 217–230. (in Russian)
30. Yakovleva, S.I. (2013) Framework Models in Regional Schemes of Territorial Planning. Pskov Regional Studies Journal. Pskov: Pskov State University, No. 15. (in Russian)
31. Vodlozersky National Park[Online]. Available at: <http://vodlozero.ru/> (in Russian)
32. Zabaikalsky National Park[Online]. Available at: <http://zapovednoe-podlemorye.ru/territory/zabnatpark/> (in Russian)
33. Kenozersky National Park[Online]. Available at: <http://www.kenozero.ru/> (in Russian)