

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ РЕШЕНИЕ ЗОНЫ БЫВШЕЙ ТРОИЦКОЙ УЛИЦЫ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Федотова Галина Олеговна

аспирант, старший преподаватель.

Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор С.В. Семенцов.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».
Россия, Санкт-Петербург, e-mail: g.o.fedotova@yandex.ru

УДК: 711.1
ББК: 85.118

Аннотация

Статья посвящена эволюции пространственно-планировочной структуры жилой исторической застройки Санкт-Петербурга на примере изучения поэтапного формирования застройки в зоне бывшей Троицкой улицы (совр. улица Рубинштейна). На основе выполненной автором поэтапной графической реконструкции фрагмента городской среды (в границах: набережная р. Фонтанки, Графский переулок, Владимирский проспект, Невский проспект) выявлены тенденции формирования и особенности сложившихся архитектурно-градостроительных параметров каркаса и ткани городской исторической среды Санкт-Петербурга.

Ключевые слова:

формирование исторической среды Санкт-Петербурга, р. Фонтанка, архитектура, графическая реконструкция

Введение

В статье приведены результаты изучения поэтапного формирования объемно-пространственных характеристик городской среды Санкт-Петербурга.

В ходе исследования решались следующие задачи: анализ значимых характеристик городской исторической среды Санкт-Петербурга; определение принципов и тенденций формирования жилой застройки Санкт-Петербурга и выявление роли объекта в городской среде. Изучался фрагмент городской исторической среды Санкт-Петербурга в зоне ул. Рубинштейна (бывш. Троицкая).

Территориальными границами исследования являются: набережная р. Фонтанки, Графский переулок, Владимирский проспект, Невский проспект, а временными – период с 1703 г. по настоящее время.

Подробное исследование закономерностей градостроительного развития Санкт-Петербурга и его агломерации в целом проведено С. В. Семенцовым [8, 9]. Однако до сих пор остаются не изученными параметры отдельных фрагментов исторической среды, из которых, как из мозаики, и складывается архитектурно-градостроительный облик Санкт-Петербурга.

Большая часть исследований, посвященных изучению отдельных зон городской среды Санкт-Петербурга, касается застройки отдельных проспектов, улиц, набережных, которые носят в основном искусствоведческий характер. Так, данная территория представлена в работах Б.В. Айзенштадта, М.Я. Айзенштадт [1], М.М. Фокина [11] и др. Ряд публикаций посвящен формиро-

ванию застройки отдельных участков территории (в том числе зданий Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (на участках по адресу: наб. р. Фонтанки – д. 44 и 46) [2, 3, 4, 5].

Недостаточная изученность архитектурно-градостроительных особенностей и характеристик отдельных фрагментов городской среды при сохранении комплексного средового подхода к исследованию исторической застройки Санкт-Петербурга определила актуальность исследования

Методика исследования включает: поэтапную графическую реконструкцию среды на основе анализа и обобщения теоретических и историко-архивных материалов, фиксации существующего положения исследуемой территории; анализ формирования и выявление значимых устойчивых характеристик среды.

Основой для проведения исследования послужили архивные фонды (РГИА – Российского государственного исторического архива¹, ЦГИА СПб – Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга^{2–19}), научные публикации по теме исследования (фонды Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского, Научно-технической библиотеки Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета (НТБ СПбГАСУ)), историческая иконография (планография, живописные и графические изображения, исторические фотографии), натурное обследование исследуемой территории.

На основе собранных материалов выполнена поэтапная графическая реконструкция исследуемой зоны.

В качестве хронологической канвы принята периодизация развития архитектурно-градостроительной среды Санкт-Петербурга, предложенная С.В. Семенцовым [9]. В нашем исследовании этапы рассматриваются в рамках укрупненных периодов. Выявлено четыре основных этапа формирования застройки в исследуемой зоне (1703–1761 гг., 1762–1836 гг., 1837–1917 гг., 1918 г. – настоящее время) [10].

1-й этап (1703–1761). Формирование первичной планировки (загородная территория)

Освоение территории за р. Безымянный Ерик (совр. р. Фонтанка), на тот момент являвшейся загородной территорией, началось в начале XVIII в. – территория была разделена на участки и роздана по указу Петра I под загородные усадьбы придворной знати. В 1715–1719 гг. вдоль берегов Фонтанки началось строительство первых дворов. С 1724 г. велась застройка одноэтажными деревянными усадебными домами по проектам «образцовых загородных домов» Д. Трезини [6]. К концу 1730-х гг. сформировались первичный каркас и первичная деревянная застройка территории усадебными домами с системой садов и огородов [2, 7] (рис. 1).

Каркас

Основой формирования каркаса территории послужила Большая перспективная дорога (совр. Невский проспект) шириной (на данном участке) 10,1–14,0 м, проложенная в 1710-х гг. и соединяющая Адмиралтейство с Александро-Невским монастырем (совр. Александро-Невская лавра). К 1716 г. на пересечении Невского проспекта с р. Фонтанкой сооружен деревянный мост. В 1730-х гг. завершилось формирование первичного каркаса территории: по границе освоенной территории проложена Литейная улица (совр. Владимирский проспект) шириной 16,4–37,5 м, ведущая к Большой загородной дороге (совр. Загородный проспект); между Литейной улицей и рекой проложен переулок от Невской перспективы до Большой загородной дороги (совр. ул. Рубинштейна) шириной 5,6 м; проложен Головин переулок (совр. Графский переулок) шириной 3,5–7,0 м²⁰. В 1743–1752 гг. сооружена деревянная набережная р. Фонтан-

ки (первоначально участки выходили прямо к воде, а берега реки на всю ширину участков укреплялись деревянными сваями и фашинами [6]).

Ткань

Межевание и красные линии. Межевание квартала по берегу р. Фонтанки одностороннее в поперечном направлении (ширина участков 49,2–56,2 м; длина – 119,4–145,2 м). Межевание квартала по Литейной улице – также в поперечном направлении (ширина участков 23,4–51,5 м; длина – 70,3–103,1 м), вдоль улицы по границе квартала выделены небольшие нерегулярные участки (ширина – 6,2–16,4 м; длина – около 23,4 м). Проведенное на данном этапе межевание частично сохранилось до настоящего времени.

Красные линии и границы межевания оформлены отдельно стоящими хозяйственными постройками с примыканием брандмауэрной стеной к соседнему участку и, вероятно, деревянными заборами по границам участков.

Объемно-планировочное решение. Территория разделена переулком на две зоны: квартал, расположенный вдоль берега р. Фонтанки, застроен усадебными домами с системой дворовых построек, садов и огородов; квартал, примыкающий к Литейной улице, первоначально отведенный под сады и огороды, по большей части не застроен²¹. Жилые усадебные дома в 1–1,5 этажа (некоторые на погребках и/или с мезонином) располагались вдоль берега Фонтанки по центру каждого участка, разрывы между зданиями, вероятно, оформлены воротами и деревянными заборами. По периметру усадебные участки застроены отдельно стоящими 1-этажными деревянными хозяйственными постройками. Большая часть участков имеет незавершенную периметральную брандмауэрную застройку, при этом большая площадь участков не застроена, отведена под сады (на некоторых участках с прудом) и огороды.

2-й этап (1762–1836). Реконструкция планировки и первичная кирпичная застройка (предместье)

Территория находилась на периферии, но еще не включена в границы города. Уточнены габариты проспектов, улиц и переулков, оформлена набережная с проезжей улицей вдоль р. Фонтанки. Сформирована первичная периметральная брандмауэрная кирпичная застройка городскими особняками и доходными домами. На отдельных участках сохранились элементы усадебной застройки [8] (рис. 2)^{22–23}.

Каркас

Сформировалась сеть проспектов, улиц и переулков в границах и габаритах, соответствующих современным (Владимирский проспект – 23,4 м; Графский переулок – 11,7 м; Невский проспект – 39,8 м; Троицкая улица (совр. ул. Рубинштейна) – 19,8 м). Приобрела современные габариты (зеркало реки – 48,0 м, проезд шириной 18,7 м) и конфигурацию набережная р. Фонтанки (в 1780–1789 гг. река расчищена и углублена, берега укреплены сваями и оформлены в гранит).

Ткань

Межевание и красные линии. Уточнены границы и межевание квартала, примыкающего к набережной р. Фонтанки. Сохранилось деление квартала на участки протяженной формы от одной границы до противоположной, участок по Невскому проспекту разделен на два (в поперечном направлении) (ширина участков 30,4–63,2 м; длина – 25,8–110,1 м). Изменилось межевание квартала, вдоль Владимирского проспекта, (с учетом сложившейся ситуации) – некоторые участки разделены в продольно-поперечном направлении, небольшие участки вдоль проспекта ликвидированы (ширина участков 20,3–72,6 м; длина – 39,8–53,8 м). Сформирован-

ное на данном этапе межевание в целом закрепились и сохранилось до настоящего времени. Красные линии сформированы застройкой «единым фасадом».

Объемно-планировочное решение. На данном этапе происходил постепенный переход к застройке городскими особняками, а затем доходными домами. Большая часть строений выполнена в кирпиче, на некоторых участках – в дереве. Сформирована периметральная брандмауэрная застройка ячеистого типа с замкнутым двором на каждом участке. Лицевые фасады зданий расположены по красной линии, «единым фасадом». Высота лицевых корпусов по красной линии 1–4 этажа, высота дворовых корпусов 1–3 этажа. На некоторых участках еще не до конца сформирована застройка данного морфотипа.

Фронт улиц имеет неравномерную высотность. Во фронте застройки вдоль Графского переулка, Литейной улицы и Троицкой улицы имеются разрывы. На отдельных участках вдоль набережной р. Фонтанки сохранились элементы усадебной застройки. Наиболее полно сформирована застройка по Невскому проспекту.

3-й этап (1837–1917). Реконструкция кирпичной застройки (центр города)

Рассматриваемая территория вошла в зону центральной части города. Путем реконструкции сложившейся застройки отдельных участков сформирована плотная периметральная брандмауэрная кирпичная застройка с ячеистой системой дворов. Сохранились отдельные элементы усадебной застройки первой половины XVIII в. (рис. 3).

Каркас

Каркас территории сохранился в сложившихся на предыдущем этапе габаритах.

Ткань

Межевание и красные линии. Уточнено межевание участков в зоне, примыкающей к Графскому переулку. Красные линии сохранились в сформировавшихся ранее границах.

Объемно-планировочное решение. Окончательно сформирована ячеистая периметральная брандмауэрная застройка участков кирпичными домами. Высота лицевых корпусов по красной линии 1,5–5 этажей, в глубине квартала высота корпусов могла быть повышена на 1–2 этажа. Сохранились отдельные элементы усадебной застройки XVIII в.

Красная линия оформлена «единым фасадом», сохранились разрывы во фронте улиц на участках с не до конца сформировавшейся застройкой (вдоль Владимирского проспекта и Графского переулка). Фронт улиц имеет более или менее равномерную высотность. Прослеживается постепенное незначительное повышение высоты зданий к Невскому проспекту и понижение к Графскому переулку.

4-й этап. 1918 г. – настоящее время. «Точечная реконструкция» отдельных участков (реконструкция центра)

Сохранились основные объемно-планировочные характеристики сложившейся застройки. На участках с незавершенной застройкой, а также с деревянными строениями, произведена «точечная реконструкция» застройки (рис. 4).

Каркас

Сложившийся каркас территории сохранился.

Ткань

Межевание и красные линии. Сформировавшееся историческое межевание кварталов и красные линии сохранились.

Объемно-планировочное решение. Застроены некоторые участки с незавершенной застройкой (вдоль Владимирского проспекта и Графского переулка) с сохранением красных линий и основных объемно-планировочных характеристик сложившейся застройки. Высота лицевых корпусов вновь построенных зданий соответствует сформировавшимся закономерностям (2–5 этажей).

Основные композиционные характеристики сложившейся застройки сохранились.

Выводы

Территория в зоне р. Фонтанки формировалась поэтапно с учетом сложившейся среды и официальных требований к реконструкции предместной и городской застройки. Основы планировочной структуры, заложенные в XVIII в., значительно повлияли на формирование и параметры градостроительной ткани, сложившейся в основном в XIX в. Переходный характер территории в городской структуре (от пригородной предместной территории к центру города) определил особенности формирования каркаса и ткани территории, морфотип застройки. Исследуемую территорию в современном ее состоянии можно отнести к морфотипу ячеистой периметральной брандмауэрной застройки исторического центра Санкт-Петербурга XIX в. с включением элементов усадебной застройки первой половины XVIII в.

Поэтапный историко-градостроительный и историко-архитектурный анализ позволил выявить основные закономерности формирования исследуемой зоны:

- поэтапный переход территории от загородной (в начале XVIII в.) к предместью (в конце XVIII – начале XIX в.) и затем к центральной части города (к середине XIX в.);
- поэтапное формирование сети дорог, расширение, спрямление проложенных первоначально просек, прокладка новых улиц в связи с расширением границ города и развитием застройки;
- поэтапное изменение межевания кварталов на участки, с частичным сохранением и уточнением сложившихся границ участков усадебной застройки начала XVIII в.;
- поэтапное изменение планировочной структуры застройки участков от типа загородной усадьбы второй половины XVIII в. (с деревянными, одноэтажными усадебными домами) к периметральной брандмауэрной застройке городскими особняками и доходными домами второй половины XVIII – начала XX в. (кирпичными, в 2–6 этажей) с включением образцов архитектуры конструктивизма, сталинского ампира и современной архитектуры;
- поэтапное изменение фронта улиц от разрозненной застройки к застройке «единым фасадом» по красной линии, включающее композиционно организованные разрывы, преобладание 4–5-этажной застройки (преобладающая высота до верха карниза – 21,1 м, с предельной высотой до верха конька – 23,4 м).



Рис. 1. Фиксационный генеральный план. 1740-е гг.
Автор: Г. О. Федотова



Рис. 2. Фиксационный генеральный план. 1830-е гг.
Автор: Г. О. Федотова



Рис. 3. Фиксационный генеральный план. 1900-е гг.
Автор: Г. О. Федотова



Рис. 4. Фиксационный генеральный план. 2010-е гг.
Автор: Г. О. Федотова

Примечания

¹ РГИА. Фонд 1399. Опись 1. Дело 673. План строений города Санкт-Петербурга (архитектор П. Еропкин).

² ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4690. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Молчановой, А.П. Алферовской, В. А. Алферовскому, наследникам В. А. Алферовского по Владимирскому пр., 9.

³ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4684. Чертежи дома на участке, принадлежавшем П.И. Лихачеву, А.П. Винберг по Владимирскому пр., 3.

⁴ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4682. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Н.С. Паскову, К.П. Палкину, О. А. Палкиной, П. К. Палкину, В. И. Соловьеву по Владимирскому пр., 1, Невскому пр., 47 и Троицкой ул., 4.

⁵ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5295. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Цейдлеру, А.Д. Константинову по Троицкой ул., 16 и Графскому пер., 6.

- ⁶ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4686. Чертежи здания на участке, принадлежавшем В.А. Наумовой, О.В. Андреевской, К.П. Буткову, П.Г. Малоземову, Николаевскому дому призрения престарелых граждан СПб купеческого общества по Владимирскому пр., 5.
- ⁷ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4688. Чертежи дома на участке, принадлежавшем С.Д. Решеткину, А.С. Решеткину, Д.А. Решеткину, Г.И. Щелкину, А.Г. Щелкину по Владимирскому пр., 7.
- ⁸ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 4692. Чертежи дома на участке, принадлежавшем К.Я. Прянишникову, Ф.А. Бурдину, С.В. Лазаревой, А.О. Авдееву, А.А. Авдеевой, С.А. Смурову по Владимирскому пр., 11 и Графскому пер., 10.
- ⁹ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5287. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Ф.И. Прянишникову, Е.И. Маркеловой, Н.О. Адельсону, А.А. Блинову по Троицкой ул., 6.
- ¹⁰ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5288. Чертежи дома на участке, принадлежавшем А.И. Синеврюхову, И.П. Синеврюхову по Троицкой ул., 7 и Графскому пер., 4.
- ¹¹ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5289. Чертежи дома на участке, принадлежавшем С.И. Крундышеву, А.С. Крундышевой по Троицкой ул., 8.
- ¹² ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5291. Чертежи дома на участке, принадлежавшем А.И. Рубцовой, М.И. Вольф по Троицкой ул., 10.
- ¹³ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5293. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Цветкову, Т.Г. Растеряевой по Троицкой ул., 12.
- ¹⁴ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5012. Чертежи дома на участке, принадлежавшем А.Г. Белосельской-Белозерской, наследникам Э.А. Белосельского-Белозерского, вел. Кн. Сергею Александровичу по Невскому пр., 41 и наб. р. Фонтанки, 42.
- ¹⁵ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5013. Чертежи дома на участке, принадлежавшем К. К. Дидло по Невскому пр., 43 и Троицкой ул., 1.
- ¹⁶ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5014. Чертежи дома на участке, принадлежавшем Ростовцевым, И.И. Ростовцеву, Д.И. Филиппову, совладельцам Б.Д. и Д.Д. Филипповым по Невскому пр., 45 и Троицкой ул., 2.
- ¹⁷ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5286. Чертежи дома подворья Троице-Сергиевской Лавры по Троицкой ул., 3 и наб. р. Фонтанки, 44.
- ¹⁸ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5311. Чертежи дома на участке, принадлежавшем А.Д. Дубянскому, Н.В. Зиновьеву и его наследникам, Г.Г. Мекленбург-Стрелицкому по наб. р. Фонтанки, 46 и Троицкой ул., 5.
- ¹⁹ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 102. Дело 5312. Чертежи дома на участке, принадлежавшем наследникам Волконской по наб. р. Фонтанки, 48 и Графскому пер., 2.
- ²⁰ РГИА. Фонд 1399. Опись 1. Дело 673. План строений города Санкт-Петербурга (архитектор П. Еропкин). Л. 4.
- ²¹ РГИА. Фонд 1399. Опись 1. Дело 673. План строений города Санкт-Петербурга (архитектор П. Еропкин). Л. 4.
- ²² ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 168. Ед. хр. 319. Атлас Санкт-Петербурга 1798 года.
- ²³ ЦГИА СПб. Фонд 513. Опись 169. Дело 1. План Петербурга Ф. Ф. Шуберта (Выб. ч., Пет. ч., Вас. ч., Ал.-Нев. ч., Лит. ч., Моск. ч., Нарв. ч., Кол. ч., Адм. ч.).

Библиография

1. Айзенштадт, В.Б., Айзенштадт, М.Я. По Фонтанке. Страницы истории петербургской культуры / В.Б. Айзенштадт, М.Я. Айзенштадт. – СПб.: Центрполиграф, 2009 г. – 479 с.
2. Бройтман, Л.И. Подворье Троице-Сергиевого монастыря и соседние дворы в 1730–1750-х годах. / Л.И. Бройтман // Фонтанка: культурно-исторический альманах. ЦГПБ им. В.В. Маяковского. – 2008. – №3. – С. 34–41.
3. Волкова, С.А. Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в Петербурге (наб. р. Фонтанки, д. 44). / С.А. Волкова // Дом на Фонтанке: сб. ст. Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского [сост.: А.В. Савельева и др.]. – СПб.: Северная звезда, 2013. – С. 9–30.

4. Иткин, Д.И. Историческая справка о застройке территории, отнесенной б. Свято-Троицко-Сергиевой Лаврой подворью на б. Московской стороне Санкт-Петербурга, адрес: наб. р. Фонтанки, д. 44 – ул. Рубинштейна, д. 3 / Д.И. Иткин // Дом на Фонтанке: сб. ст. Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского [сост.: А.В. Савельева и др.]. – СПб.: Северная звезда, 2013. – С. 59–71.
5. Конюхова, Е.В. Новые материалы к архитектурной истории особняка графини Н.Ф. Карловой на Фонтанке, 46 / Е.В. Конюхова // Дом на Фонтанке: сб. ст. Центр. гор. публ. б-ка им. В.В. Маяковского [сост.: А.В. Савельева и др.]. – СПб.: Северная звезда, 2013. – С. 72–80 с.
6. Крашенинникова, Н.Л., Шилков, В.Ф. Проекты образцовых загородных домов Д. Трезини и застройка берегов Фонтанки / Н.Л. Крашенинникова, В.Ф. Шилков // Архитектурное наследство, вып. 7. – М., 1955. – С. 5–12.
7. Лурье, Ф.М. План столичного города Санкт-Петербурга с изображением знатнейших одного проспектов, изданный трудами Императорской академии наук и художеств в Санкт-Петербурге / Вступит. ст. М.А. Алексеева, коммент. Ф.М. Лурье. – Репринтное издание 1753 г. – СПб.: Альфарет, 2007. – 22 с.: факсимильно воспроизведены 8 с., 21 л. план., ил.
8. Семенцов, С.В., Красникова, О.А. Мазур, Т.П., Шрадер, Т.П. Санкт-Петербург на планах и картах первой половины XVIII века / С.В. Семенцов, О.А. Красникова, Т.П. Мазур, Т.П. Шрадер. – СПб., 2004.
9. Семенцов, С. В. Градостроительное развитие Санкт-Петербурга в XVIII – начале XXI века. Т. 1. Развитие территорий Приневья до основания Санкт-Петербурга. Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке. Развитие Санкт-Петербурга в XVIII веке. СПбГАСУ / С.В. Семенцов. СПб., 2011. – 525 с., ил.
10. Федотова, Г.О. Этапы формирования городской среды Санкт-Петербурга (на примере зоны Троицкой улицы). / Г.О. Федотова // Актуальные проблемы архитектуры: материалы 68-й междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых и докторантов 15–17 апреля 2015 г. Ч. 1 / М-во образования и науки РФ, С.-Петерб. гос. архитектур.-строит. ун-т. – СПб.: [б. и.], 2015. – С. 80–82.
11. Фокин, М.М. Путешествие по набережным Фонтанки / М.М. Фокин. – СПб: Центрполиграф, 2010. – 320 с.

Дата поступления: 15.11.2019

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция – На тех же условиях») 4.0 Всемирная.



URBAN PLANNING SYSTEM AND ARCHITECTURAL TREATMENT OF THE FORMER TROITSKAYA STREET AREA IN ST. PETERSBURG

Fedotova Galina O.

Doctoral student, Senior Instructor.

Research supervisor: Professor S.V. Sementsov, Doctor of Architecture.
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,
Russia, St. Petersburg, e-mail: g.o.fedotova@yandex.ru

Abstract

The article considers the evolution of the spatial planning structure of historical residential estates in St. Petersburg by studying the phased development of the area of the former Troitskaya Street (now Rubenstein Street). A step-by-step graphic reconstruction of a fragment of the urban environment (within the boundaries: the embankment of the Fontanka River, Grafsky Lane, Vladimirsky Prospekt, Nevsky Prospekt) helped reveal the trends in the formation and the features of the existing architectural and planning parameters of the frame and fabric of St. Petersburg's urban historic environment.

Keywords

formation of St. Petersburg's historical environment, river Fontanka, architecture, graphic reconstruction

References:

1. Eisenstadt, V.B., Eisenstadt, M.Ya. (2009) Along Fontanka. Pages from the history of St. Petersburg culture. Saint Petersburg: Centrpoligraf. (in Russian)
2. Broitman, L.I. (2008) The Podvorje of the Trinity Monastery of St. Sergius and Neighboring Yards in the 1730–1750s. In: Rudaya, Z.A. (ed.) Fontanka: Cultural and Historical Almanac, No. 3. Saint Petersburg: V.V. Mayakovski Library, pp. 34–41. (in Russian)
3. Volkova, S.A. (2013) The Podvorje of the Trinity Lavra of St. Sergius in St. Petersburg (the Embankment of the river Fontanka 44). In: Saveleva, A.V. et al. House on Fontanka: Collected Articles of V.V. Mayakovski Library. Saint Petersburg: North Star, pp. 9–30. (in Russian)
4. Itkin, D.I. (2013) Historical Information on the Development of the Area Assigned by the Trinity Lavra of St. Sergius to the Moscow side of St. Petersburg at the address: Embankment of the river Fontanka 44 – Rubenstein Str. 3. In: Saveleva A.V. et al. House on Fontanka: Collected of Articles of V.V. Mayakovski Library. Saint Petersburg: North Star, pp. 59–71. (in Russian)
5. Konyukhova, E.V. (2013) New Material on the Architectural History of Countess N.F.Karlova's Mansion at Fontanka 46. In: Saveleva A. V. et al. House on Fontanka: Collected Articles of V.V. Mayakovski Library. Saint Petersburg: North Star, pp. 72–80. (in Russian)
6. Krashenninnikova, N.L., Shilkov, V.F. (1955) Projects of Exemplary Country Houses by D. Trezzini and the Development of Fontanka's Banks. Architectural heritage, issue 7, pp. 5–12. (in Russian)
7. Lurye, F.M. (1753) Plan of the Capital City of St. Petersburg Showing the Most Notable Avenues Thereof Published by the Works of the Imperial Academy of Sciences and Arts in St. Petersburg. The 2007 Reprint of the 1753 Publication. Saint Petersburg: Alfaret. (in Russian)
8. Sementsov, S.V., Krasnikova, O.A., Mazur, T.P., Schrader, T.P. (2004) St. Petersburg on Plans and Maps from the First Half of the 18th Century. Saint Petersburg. (in Russian)

9. Sementsov, S.V. (2011) Planning Development of St. Petersburg in the 18th – early 19th Century. Vol. 1. Development of Neva Areas before the Foundation of St. Petersburg. In: Development of St. Petersburg in the 18th century. Saint Petersburg: Saint Petersburg SUACE. (in Russian)
10. Fedotova, G.O. (2015) Stages in the Formation of St. Petersburg's Urban Environment (with reference to the area of Troitskaya Street). Current Issues in Architecture: Proceedings of the 68th International Conference of Students and Young Researchers, April 15–17, 2015. Saint Petersburg: Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Saint Petersburg SUACE, pp. 80-82. (in Russian)
11. Fokin, M.M. (2010) Tour along the Embankments of Fontanka. Saint Petersburg: Centrpoligraf. (in Russian)