

# О ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКИХ КУРОРТНЫХ АГЛОМЕРАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Козинская Ольга Викторовна

кандидат архитектуры, кафедра «Архитектуры, дизайна и экологии»,  
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»;  
директор ООО «Архитектурная мастерская «АР.КО»;  
председатель «Градостроительный совет города – курорта Сочи».  
советник РААСН по отделению градостроительства  
Россия, Сочи, e-mail: Ar-ko@yandex.ru

## Козинский Олег Филиппович

заслуженный архитектор РФ, академик Международной академии архитектуры,  
руководитель Азово-Черноморского представительства ЮТО РААСН  
Россия, Сочи, e-mail: Ar-ko@yandex.ru

## Шарафутдинов Владимир Насибуллович

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник.  
ФГБУН «Сочинский научно-исследовательский центр Российской академии наук».  
Россия, Сочи, e-mail: 398993@gmail.com

## Онищенко Елена Васильевна

кандидат экономических наук, учёный секретарь, старший научный сотрудник.  
ФГБУН «Сочинский научно-исследовательский центр Российской академии наук».  
Россия, Сочи, e-mail: elon@list.ru

## Гришин Николай Александрович

советник РААСН по отделению градостроительства, главный инженер  
ООО Архитектурное бюро «ГОР-ПРОЕКТ»  
Россия, Сочи, e-mail: tekhno-nik@inbox.ru

УДК: 711  
ББК: 85.118

## Аннотация

*В статье рассматриваются вопросы развития Азово-Черноморских курортных (рекреационных) агломераций при реализации государственных задач по обеспечению устойчивого развития курортной отрасли, которые определены в документах Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г. и муниципальных стратегий Туапсе, Новороссийска, Темрюкского района, а также Схемы территориального планирования Российской Федерации применительно к территориям Республики Крым и города Севастополя, Схемы территориального планирования Республики Абхазия, программ развития туризма – «Великий Шелковый путь» и «Боспорское царство». На примере Сочинской курортной агломерации представлен обзор проблематики управления пространственным развитием Азово-Черноморского побережья и формирования южного морского фасада России.*

## Ключевые слова:

*прибрежные зоны, рекреационные ресурсы, курортная агломерация, функциональные зоны, туристская технологическая платформа*

## Введение

**Цель статьи** – ознакомить научную общественность с актуальными направлениями исследований фундаментальных основ пространственного развития приморских курортных территорий юга Российской Федерации, тесно связанных с проблемами урбанизма. Как показывают исследования, «движущей силой развития туризма и неизбежно сопровождающего его растущего ... потребления туристских ресурсов является возрастающая озабоченность общества и людей сохранностью, наращиванием человеческого потенциала, своих жизненных сил» [1]. При этом наиболее интенсивное использование этих ресурсов происходит в самых благоприятных для жизни человека регионах планеты, которые обретают статус туристско-рекреационных и становятся все более дефицитными. Привлекательность морских побережий вызывает рост турпотоков, усиливает миграцию населения и интенсивность агломерационных процессов вдоль курортных побережий, расширяя границы зон урбанизации (рис. 1).

В то время как качество человеческого потенциала становится решающим фактором экономической устойчивости развитых стран, а его сохранение и развитие в большой степени возлагается на туристский сектор<sup>1</sup>, социальный запрос на рекреацию сталкивается с нарастающим дефицитом рекреационных пространств и их повсеместным уплотнением, в первую очередь в прибрежных курортных агломерациях мира.

Столь активное развитие мирового туризма и его социальная значимость<sup>2</sup> диктуют необходимость комплексного изучения агломерационных проблем и возможностей управления урбанистическими процессами с целью сохранения экологической и социальной устойчивости и преодоления проблемы дефицита рекреационно-туристских пространств.

Научные исследования по плану Минстроя России и РААСН<sup>3</sup> проводятся в целях поиска научно-обоснованных (рыночных) подходов к комплексному управлению прибрежными зонами юга России для преодоления стихийных процессов их урбанизации, в результате которых происходит утрата рекреационных ресурсов и культурной идентичности городов-курортов Азово-Черноморского региона (далее – АЧР)<sup>4</sup>, снижается эффективность экономики курортной отрасли и качество жизни населения.

Дискуссии по вопросу стратегии социально-экономического и пространственного развития Российской Федерации ставят вопрос о региональном видении стратегических целей развития, вытекающих из особенностей ландшафта, национальных традиций и естественно-исторического опыта его освоения. Природа пространства, философия его осмысления определяют ценности, цели, задачи и методологию научных подходов к изучению ресурсов развития территории, к формированию идеологии и выбору технологий взаимодействия социума с пространством на каждом этапе его истории.

Определение отношений «по поводу сохранения и наращивания человеческого потенциала за счет все более совершенных технологий преобразования туристских природных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов общества в процессе потребления и воспроизводства экономически доступных турпродуктов» [3]<sup>5</sup> указывает на совокупность ценностей «человеческий потенциал / природный (рекреационный) потенциал» как фундаментальный фактор устойчивого развития туризма и определяет последовательность исследования баланса взаимосвязей «социум / пространство» по направлениям: территория / демография, физическое и социальное здоровье (здоровый образ жизни), культурный и образовательный потенциал, экологическое сознание-поведение / экономика.

Подход к определению целей устойчивого развития социума в пространстве через блок ценностей «человеческий потенциал / природный (рекреационный) потенциал» расставляет приоритеты в решении проблем развития туристских регионов, в определении границ курортных



Рис. 1. Авторская схема развития Азово-Черноморской курортной зоны и береговых зон стран – участниц Организации Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС) с использованием данных. Источник: <http://www.blacksee-travel.ru>

агломераций, в выстраивании агломерационных отношений городов-курортов и выводит на осмысление вопроса об оптимальном балансе численности постоянного (местного) и временного (туристского) населения, о влиянии сезонных колебаний в объемах и направлениях турпотоков на социально-экономические системы региона, качество среды обитания и человеческий потенциал каждого поселения АЧР.

## Методика

Агломерационная тема имеет историю и значительный исследовательский задел. Анализ принципов формирования агломераций нашел отражение в работах отечественных исследователей Ю.П. Бочарова, В.В. Владимирова, О.К. Кудрявцева, Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцика, Г.А. Малояна, В.Я. Любовного и др. В зарубежной литературе проблемы агломерационного развития освещены в работах: С. Доксиадиса, П. Мерлена, Н. Плискиа и других специалистов. Последние исследования связаны с конкурсами на развитие Парижского региона и Новой Москвы. Несомненный интерес представляет исследование Творческого коллектива проектирования будущего<sup>6</sup>. Ждет исследователей новейший опыт реализации упомянутой программы развития городских агломераций в РФ<sup>7</sup>. Недостаточно изучен в нашей стране и заслуживает внимания современный опыт стран юго-восточного направления ШОС и БРИКС.

Опыт ряда зарубежных стран (Бразилии [4], Испании [5], Китая [6], Мексики [7] и др.) свидетельствует о том, что, как правило, агломерационная модель управления взаимосвязями курортов способствует обеспечению долгосрочной востребованности их туристско-рекреационных пространств. Сохраняемая на протяжении веков конкурентоспособность мировых курортов [8] зависит от технологического уровня воспроизводства их турпродуктов, обеспечивающего эффективное использование природных, культурных, социальных, территориальных и других ресурсов без ущерба их количеству и качеству. Для удовлетворения возрастающего количества туристов и все более индивидуализированных запросов в области рекреации и туризма совершенствуются и экологизируются технологии, опирающиеся на достижения фундаментальных и прикладных наук, развитие образования, управленческих новаций в десятках сопутствующих

отраслей. Так, Барселона в течение последних 20 лет постоянно трансформирует экономику в направлении инноваций, творчества и культуры [9; 10], обеспечивая, таким образом, устойчивое развитие и брендинг своей территории. Причем настолько успешно, что актуальной для Барселоны в последние годы становится проблема ограничения турпотоков.

На фоне мировой практики энергичного управляемого развития традиционных и формирующихся прибрежных агломераций в Европе, Северной Америке, на Африканском континенте, в Юго-Восточной Азии, вдоль Евразийских транспортных коридоров Великого шелкового пути идет поиск подходов к управлению развитием АЧР через формирование агломерационной системы, декларированной в документах стратегического и территориального планирования РФ, которая обеспечит высокий технологический уровень воспроизводства турпродуктов, адекватных ресурсному потенциалу, рекреационной ёмкости, не допускающей антропогенных и техногенных перегрузок на все системы региона (эко, инженерные, социальные и др.).

Предстоит нормативно-законодательно оформить исторически сложившиеся и трансформирующиеся в новых геополитических условиях агломерационные отношения<sup>8</sup> городов-курортов АЧР, обосновать границы системы Азово-Черноморских курортных агломераций (далее – АЧКА), условия обеспечения ее устойчивого развития через эффективное технологичное управление развитием системы курортов. В борьбе за туристские и генерируемые ими финансовые потоки для выхода на конкурентный мировой уровень развития курортной отрасли предстоит оценить «человеческий потенциал / природный (рекреационный) потенциал» всех городов-курортов в системе АЧКА, определить условия его сохранения и обеспечения устойчивого баланса.

Неизбежно возникает вопрос о том, почему именно система АЧКА может и должна стать ведущей в России [11], драйвером социально-экономического развития региона и туристской отрасли нашей страны<sup>9</sup>.

1. Основная доля рекреационно-туристского потенциала России – самой северной страны на планете, находится в пространстве ее южных регионов (табл. 1) и формирует их привлекательность не только для туристов, но и как места жительства для северян, провоцируя миграцию из северных регионов. Геополитические изменения, повлиявшие на традиционный характер социально-экономических и культурных взаимосвязей регионов и городов РФ на Азово-Черноморском побережье с курортами Крыма и Абхазии, требуют совершенствования нормативно-правовой базы для формирования межмуниципальных и межгосударственных отношений, выстраивания четкой системы градостроительного управления и контроля в целях развития АЧКА.

Таблица 1

**Основные показатели рекреационно-туристского потенциала Крымского федерального округа, Краснодарского края и Ростовской области (2017)**

Показатели	Российская Федерация	Общая доля показателей АЧР в РФ, %
Государственные природные заповедники, ед.	105	8,6
Площадь, тыс. га	34500	1,1
Национальные парки, ед.	52	9,6
Площадь, га	21600	1,2
Месторождения минеральных вод, ед.	1027	7,4
Запасы, тыс. куб. м / сут	337,7	14,2
Коллективные средства размещения, всего ед.	25291	26,1
Единовременная вместимость КСР, тыс. мест	2168,3	26,2
Санаторно-курортные организации и организации отдыха, ед.	6538	19,1
Единовременная вместимость, тыс. мест	1031	27,3
Гостиницы и аналогичные средства размещения, ед.	18753	27,9
Единовременная вместимость, тыс. мест	1137,3	25,3
Детские оздоровительные учреждения, ед.	43652	5,6
Число памятников истории и культуры, внесённых в госреестр, ед., всего	158093	19,7
Из них:		
объекты культурного наследия	98662	8,4
объекты археологического наследия	59431	38,4
Музеи и выставочные залы, ед.	2742	5,0
Число учреждений культурно-досугового типа, тыс. ед.	42,5	7,1
Театры, ед.	649	4,3
Стадионы, ед.	1729	10,4
Плоскостные спортивные сооружения, ед.	147472	8,8

*Составлено по данным источников [12–21]*

2. Разворот внутренней государственной политики РФ на удовлетворение социальных потребностей общества ставит задачи повышения качества жилой и рекреационной среды по условиям безопасности, комфортности, здорового образа жизни<sup>10</sup>. На это направлены 12 национальных проектов, которые должны «приземлиться» на каждой конкретной территории страны. На заседании Президиума Госсовета по вопросам развития курортов страны в Алтайском крае в августе 2016 г. В.В. Путин отметил особую роль туризма и санаторно-курортного отдыха в «сохранении здоровья граждан России, их трудоспособности и активной жизни»<sup>11</sup>.

3. Исторический опыт создания богатейшей курортной базы в пространстве АЧР на основе природного и культурного потенциала обеспечивает необходимые условия для эффективной реализации государственных задач по развитию лечебно-оздоровительного и познавательного туризма. Располагая огромным потенциалом природного и культурного наследия, благоприятных ландшафтов с уникальными по многообразию, запасам и качеству источниками минеральных вод, лечебных грязей, АЧР не уступает ведущим курортным регионам мира.

4. На основе этих уникальных запасов и их лечебных свойств в течение XX в. на побережье Чёрного моря исторически развивались линейные курортные агломерации, по государственным программам СССР формировался уникальный по масштабам и емкости санаторно-курортный комплекс, которому до сих пор нет равного в мире, проводились исследования в области курортологии.

Кроме того, лидерство АЧР среди регионов России по современным социокультурным ресурсам (табл. 1) и по объектам культурного и археологического наследия (рис. 2) отмечается в мировом рейтинге по туристской привлекательности ТТСИ.

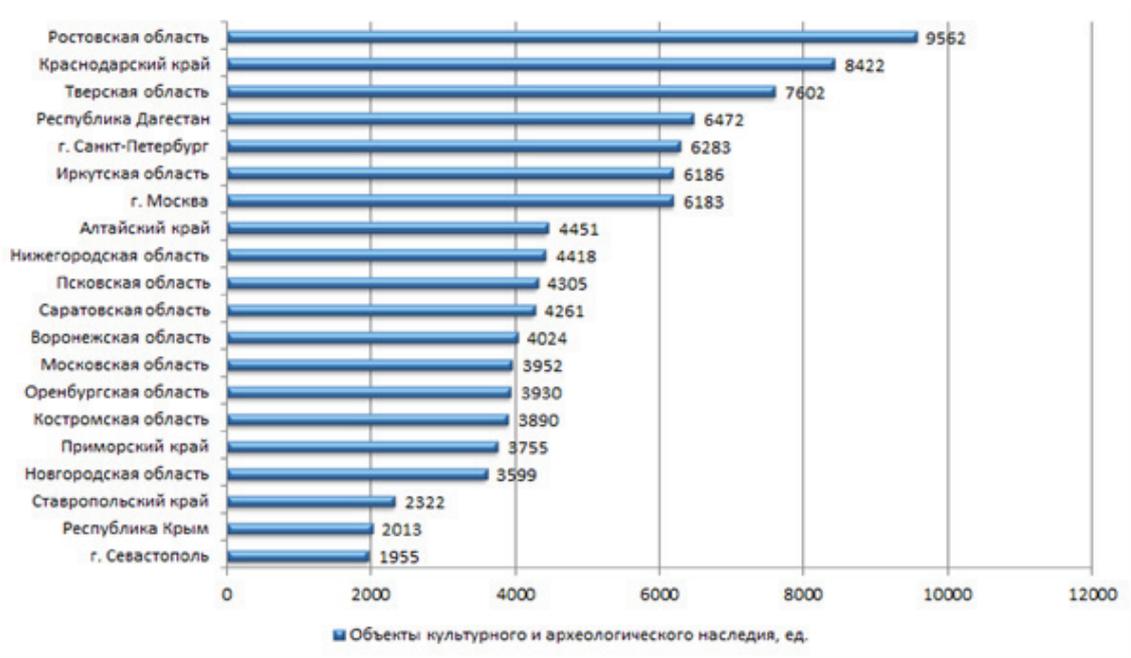


Рис. 2. Регионы России – лидеры по объектам культурного и археологического наследия (по состоянию на окончание 2017 г.) [22]

К сожалению, эффективность использования этого туристско-рекреационного потенциала в последние десятилетия снижается [23]. Под воздействием миграции в южные регионы РФ увеличилась концентрация населения на Азово-Черноморском побережье РФ<sup>12</sup> и изменился его социальный состав, что привело к деформации исторически сложившегося функционального зонирования, ориентированного на курортную специализацию территорий, к утрате архитектурно-ландшафтных качеств, к дефициту территориальных ресурсов, смещению жилой застройки в береговые зоны, на сельскохозяйственные земли и особо охраняемые территории (рис. 3).

Развитие Сочи как всероссийской здравницы<sup>13</sup> остановилось на 30 лет. Новые направления туризма (спортивный, игровой, развлекательный), созданные на базе олимпийского наследия без вовлечения лечебно-оздоровительного потенциала курорта, практически не влияют на качество человеческого потенциала, так как больше относятся к сфере развлечений.

Несмотря на возникшие с увеличением антропогенной нагрузки диспропорции постолимпийского развития Сочи, потенциал лечебно-оздоровительных ресурсов, природного и исторического наследия, добрососедские традиции местного населения<sup>14</sup> указывают на перспективные возможности устойчивого развития Сочинской курортной агломерации (СКА). Это усиливает актуальность исследования социальной, экологической и этно-культурной тематики рекреации и туризма в построении научных основ формирования среды жизнедеятельности, благоприятной для развития человека и сохранения природы.

Перспективы строительства трансчерноморского кольца по программе ОЧЭС<sup>15</sup> и полномасштабное восстановление прибрежного морского сообщения позволят преобразовать линейный характер агломерационных связей СКА, а в дальнейшем – и АЧКА в линейно-сетевой (рис. 4). При этом возрастет значение берегового фронта как в экосистемном значении, так и с позиций формирования южного морского фасада России. Еще более актуальными станут задачи

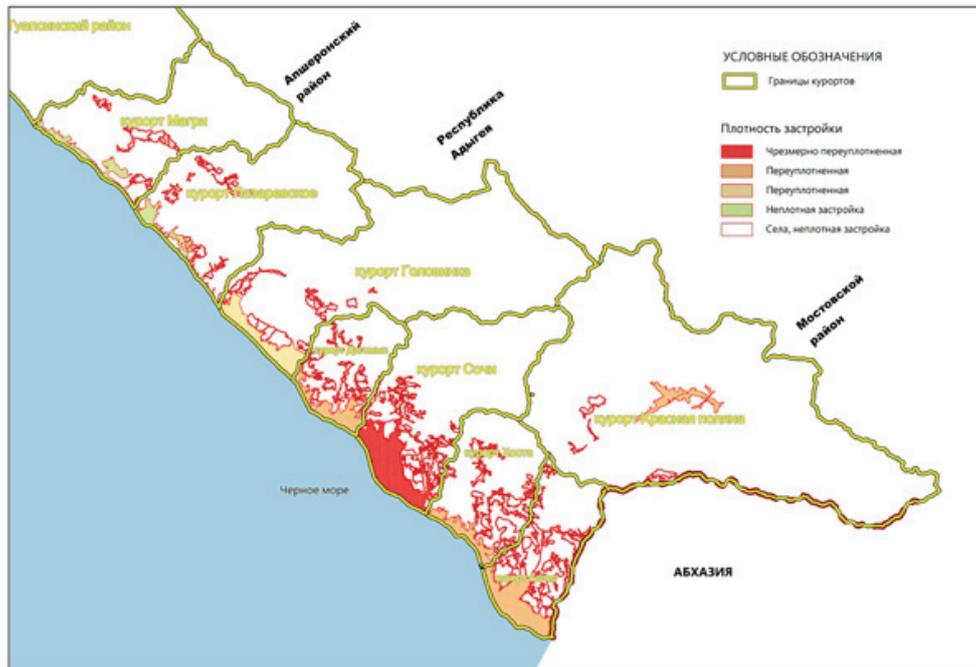


Рис. 3. Авторская схема плотности застройки, характеризующая степень урбанизации курортных территорий городского округа города Сочи

инженерной защиты береговой линии, обеспечения максимального использования потенциала пляжного и морского отдыха, оптимизации вдольбереговых линейных транспортных связей и, наконец, формирования силуэта застройки побережья в ансамбле ландшафт / архитектура.

Использование достижений советской курортологии на новом технологическом уровне, возвращение наследия курортной отрасли в экономику страны в ближайшей перспективе может и должно превратить южное побережье России в ценнейший рекреационно-туристский актив планеты<sup>16</sup>, которому не будет равных в мире по своей лечебно-оздоровительной и рекреационной эффективности. В свете курортно-туристских перспектив АЧР задача создания АЧКА становится все более актуальной.

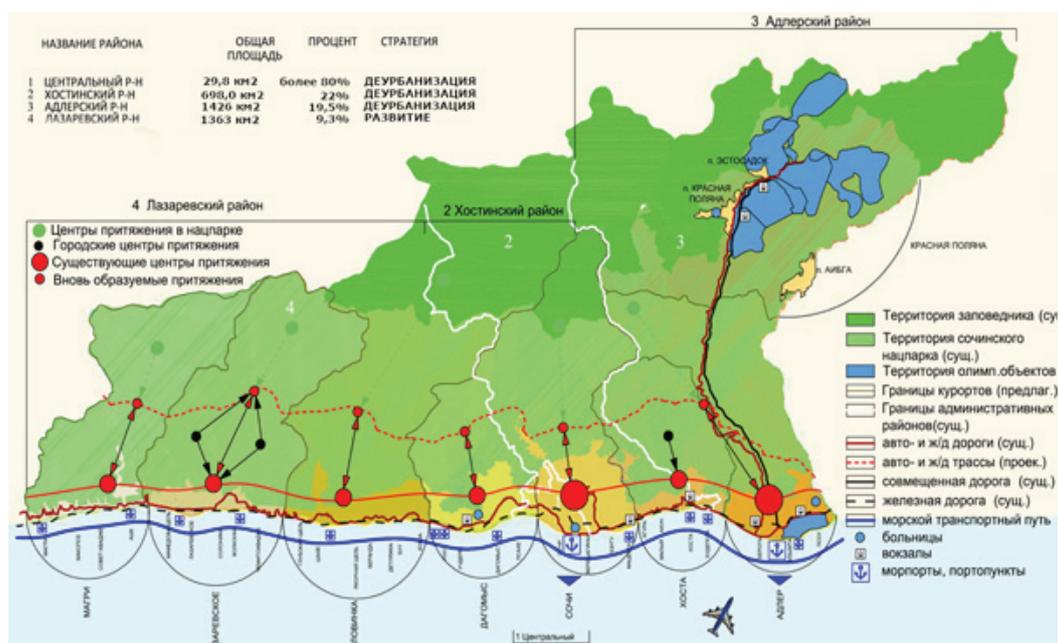


Рис. 4. Авторская концепция пространственного развития Сочинской курортной агломерации. Источник: Концепция СКА17.

## Результаты

Вопрос о формировании стратегии устойчивого развития Азово-Черноморского побережья был поставлен с включением пилотного проекта СКА в Программу Минрегионразвития РФ по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в РФ<sup>17</sup>.

Научно-практическая конференция РААСН и САР РФ<sup>18</sup> подвела итоги олимпийского периода градостроительного развития Сочи и рекомендовала включить в пакет стратегических документов Краснодарского края Концепцию развития Азово-Черноморского побережья Краснодарского края, консолидированную со стратегией развития Крыма, с учетом исследований отечественных и украинских ученых, а также мирового опыта формирования агломерации.

Агломерационный путь развития Сочи в составе АЧР и его инновационный характер определены в Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 г.<sup>19</sup> (СКК). Общая протяженность АЧКА (см. рис. 1) может составить 1200 км по Черноморскому и 800 км по Азовскому побережью, что сопоставимо с такими курортными агломерациями и регионами, как Турецкая Ривьера (1200 км), Флорида (3000 км), Лазурный берег (550 км) и др. (рис. 5).



Рис. 5. Популярные курортные агломерации и бальнеологические центры мира. Составлено авторами

На схематической карте мира (рис.5) выделен ареал, охватывающий наиболее активно конкурирующие, сравнимые по рекреационным ресурсам агломерационные прибрежные системы в пределах, экономически и транспортно доступных для российского туриста.

Созданные в последние несколько десятилетий туристско-курортные рекреационные центры, агломерации и системы мирового уровня, охватывающие регионы и выходящие на уровень межгосударственных отношений, создают зону конкуренции для АЧКА (табл. 2).

Цель стратегии развития АЧКА должна заключаться в создании условий, которые развернут потоки выездного отечественного туризма и въездного зарубежного туризма в сторону российского побережья.

Это означает необходимость предложить миру уникальный турпродукт АЧКА, в полной мере раскрывающий наиболее сильные конкурентные преимущества рекреационного потенциала. Другими словами, воссоздать комплекс лечебных и лечебно-оздоровительных продуктов –

бальнеологическое направление, горный туризм, а также предложить миру самый востребованный, не совсем материальный, культурный продукт – своеобразие исторической среды, собранной из материала природы и культуры, архитектурно-ландшафтное единство, остатки которого до сих пор рождают у туриста впечатления и переживания. Этот продукт уникален, предоставляет возможность выбора и соучастия, а дополненный возможностями лечебно-оздоровительного характера он становится самым приоритетным драйвером роста.

Таблица 2

### Характеристика популярных курортных агломераций

	СОЧИ	КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	ТУРЕЦКАЯ РИВЬЕРА	ЛАЗУРНЫЙ БЕРЕГ	САН-САН ПИРРЕЗЖАЯ ЧАСТЬ	ФЛОРИДА
Численность населения, тыс. чел.	524	5650	3050	3400	31500	20300
Площадь, км <sup>2</sup>	3502	75485	23300	9600	32900	170304
Протяжённость береговой линии, км.	105	750	1200	550	800	3000
ВРП номинал, (млрд долларов США)	5,2	37,1	36,4	168,9	2094,5	893,2
ВРП на душу нас. (номинал), (долларов США)	9924	6566	11934	49700	66492	44000
Количество турист. прибытий, тыс. чел., в т.ч.	6500	17050	19600	21000	225000	97000
внутренний турпоток	6110	16770	4100	8300	210000	н/д
иностранные туристы	390	897	15500	12700	15000	н/д
Коэффициент инт. тур. прибытий	12,40	3,02	6,43	6,18	7,14	4,78

Источники: <https://krsdstat.gks.ru/> ; <https://min.kurortkuban.ru/> ; <https://economy.krasnodar.ru/> ;

Город-курорт, имеющий все многообразие перечисленных ресурсов и почти 100-летний исторический опыт управляемого агломерационного взаимодействия приморских и горных селений городского и сельского типа в составе курортной линейной агломерации, получившей в 60-е гг. XX в. название Большой Сочи, может рассматриваться как пионерный полигон по отработке модели создания АЧКА с опорой на принципы технологической платформы Международного олимпийского комитета.

Цель последующих этапов исследования – предложить систему эффективного управления развитием АЧКА, адекватного ее уникальным ресурсам и достоинствам, средствами градостроительства, архитектуры и строительства на базе пилотного проекта развития СКА с учетом отечественного и зарубежного опыта.

### Выводы

Изучение литературных источников, научных публикаций в периодической печати и сети Интернет, проектной практики, а также методы картографии, логические методы графического анализа, сравнительного анализа экспертных оценок и поиска возможных сценариев развития АЧКА на примере концепции социально-экономического развития СКА позволили выделить задачи и направления научных подходов к определению потенциала системы социум / пространство в разрезе экологических, курортологических, градостроительных (социально-экономических, культурных и пространственных), институциональных проблем устойчивого развития в сопоставлении с примерами из мирового опыта и с учетом современных тенденций в развитии приморских курортных агломераций на базе «умных» технологий.

Вопрос о соотношении баланса социум / туристы / пространство ставится на всех направлениях исследования. С позиций обеспечения социально и экологически обусловленных градостроительных, экономических, организационных решений по созданию высоко конкурентного регионального турпродукта системы АЧКА сформулирован перечень вопросов из четырех блоков:

1. О важных конкурентных параметрах воспроизводства регионального турпродукта, соответствующего характеристикам спроса турпотоков, вовлекаемых в пространство агломерации, и отвечающего предложению со стороны туристского сектора ее экономики.
2. О проблемах обеспечения устойчивости воспроизводства регионального турпродукта как ключевого компонента конкурентоспособности системы АЧКА. Ибо неустойчивое воспроизводство любого продукта, в том числе любых форм и типов туристских продуктов, по определению не будет конкурентоспособным.
3. Об эффективности использования туристского потенциала системы АЧКА. В противном случае исторические перспективы туристского комплекса России будут угасать
4. Об управлении развитием туристского сектора АЧКА, адекватном масштабам и сложности воспроизводства ее регионального туристского продукта.

В соответствии с избранным алгоритмом предстоит ресурсная диагностика пространственных проблем и прогноз возможностей наращивания потенциалов АЧКА:

*экологического* – на ресурсном анализе (прогноз изменений количества и качества природных и рекреационных ресурсов и оценка их экологической устойчивости в зависимости от демографической и рекреационной емкости);

*градостроительного* – на структурно-функциональном анализе (оценка факторов экологической и социальной устойчивости и прогноз их влияния на взаимосвязанные изменения функционально-пространственной структуры);

*куртологического* – на геомаркетинговом анализе (сравнительный с популярными курортными регионами анализ конкурентных факторов привлечения турпотоков, оценка въездного / выездного туризма в показателях внутренних и внешних турпотоков, прогноз изменений рекреационного спроса на отдых на Черноморском побережье и его пространственных потребностей);

*институционального* – анализ политических, связанных с международными обязательствами и отношениями проблем управления и полномочий разных уровней власти; связанных со сложной структурой собственности; реперные точки для экономического роста агломерационных территорий и законодательные инициативы для поддержания экономической эффективности АЧКА.

Указанные направления, согласно Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края, должны обеспечить к 2030 г. формирование **Сочинской агломерации как международного всесезонного курорта-экополиса федерального значения с высокой культурой сервиса и досуга, регионального научно-исследовательского центра по исследованию природных явлений**<sup>20</sup> и здорового образа жизни с высоким качеством городской среды и высоким уровнем жизни населения (курсив – предложение авторов).

Следовательно, предстоит развернуть экономику в направлении приоритетов курортной деятельности по отношению к другим видам использования территорий СКА, которые являются сопутствующими главному направлению, и обеспечить ее законодательную базу.

Благодарности за помощь в исследованиях и подготовке статьи Н.Н. Клейменовой, Н.А. Сивонь, Д.О. Козинской, А.С. Хорошун, Г.Д. Сергеевой.

## Примечания

- <sup>1</sup> В настоящее время в современных развитых странах уровень вовлечения населения в сферу туризма достиг практически 90%. В то же время за последние десятилетия он снизился с 75% в СССР до 30% в России.
- <sup>2</sup> Если ещё в 50-е годы XX в. всего в мире насчитывалось порядка 25 млн. туристов, то уже в наше время объём турпотоков превысил население нашей планеты, а темпы его роста в последние несколько десятилетий устойчиво превышают темпы роста мировой экономики. По оценке А.Д. Арманда (1988), в прибрежной зоне (по горизонтали 200 м; 18% площади земной поверхности) проживало примерно 60% населения Земли, в ней расположено две трети городов с населением свыше 1,6 млн. человек [2, с. 5]. По прогнозу ЮНЕСКО к 2025 г. эта цифра может увеличиться до 75%. Из 23 мегаполисов Земли 16 находятся в прибрежной зоне (Плинк Н.Л. Концепция комплексного управления прибрежной зоной Санкт-Петербурга // Океанологическому факультету 30 лет. Исследования и подготовка кадров в области морских наук: сб. – СПб.: РГГМУ, 2000. – С. 37–62. Рекомендации по экологическому сопровождению инвестиционно-строительных проектов. – М.: Центринвест. с.38). – URL: <https://pandia.ru/text/77/146/49.php>.
- <sup>3</sup> НИР по теме «Научные основы развития Сочинской курортной агломерации с перспективой формирования трансграничной Азово-Черноморской курортной агломерации» по плану фундаментальных исследований на 2019–2020 г. Минстроя России и РААСН.
- <sup>4</sup> АЧР включает прибрежную зону Краснодарского края, Ростовской области в совокупности с Республикой Крым и г. Севастополем.
- <sup>5</sup> Доля, которая генерируется под воздействием туристского спроса в составе создаваемого и реализуемого валового регионального продукта региона. См.: Крым: новый вектор развития туризма в России. Монография.
- <sup>6</sup> «Матрица ландшафта». Творческий коллектив проектирования будущего. С.6. Источник: URL: [www.lowriseplanet.net](http://www.lowriseplanet.net).
- <sup>7</sup> Программа Министерства экономического развития РФ (утверждена приказом МЭР РФ от 18.03.2014 г. № 75).
- <sup>8</sup> На территории города-курорта до конца XX в. действовал Совет курортов города Сочи. В 2017 г. создана Ассоциация курортных городов и туристических городов, куда вошли 17 ведущих муниципальных образований-курортов РФ с центром координации в Сочи.
- <sup>9</sup> Максим Орешкин. Туризм может стать драйвером экономики на предстоящие шесть лет. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/20189112>
- <sup>10</sup> НИР по теме «Научные основы развития Сочинской курортной агломерации с перспективой формирования трансграничной Азово-Черноморской курортной агломерации» по плану фундаментальных исследований Минстроя России и РААСН.
- <sup>11</sup> Заседание президиума Госсовета о повышении инвестиционной привлекательности российских курортов. – URL: <http://kremlin.ru/events/state-council/52769>.
- <sup>12</sup> Данные по пятикратному увеличению численности населения в Краснодарском крае с 1989 по 2017 г. представлены в книге «Матрица ландшафта». Творческий коллектив проектирования будущего. – URL: [www.lowriseplanet.net](http://www.lowriseplanet.net). С. 23–24.
- <sup>13</sup> По побережью длина г. Сочи составляет около 110 км, а на суше достигает 145 км.
- <sup>14</sup> В Сочи проживает более 100 национальностей, активно действует Совет национальных общин.
- <sup>15</sup> Организация черноморского экономического сотрудничества объединяет 12 стран черноморского региона.
- <sup>16</sup> Весьма характерно и то уникальное обстоятельство, что солёность крови человека и более стометрового морского слоя поверхности Чёрного моря совпадают по своим основным характеристиками, что хорошо объясняет самое комфортное и благоприятное для здоровья человека купание в водах этого единственного в России теплого моря, которое по оценке курортологов является одним из существенных факторов оздоровления человека.
- <sup>17</sup> В 2014 г. Концепция развития Сочи-Туапсинской курортной агломерации, подготовленная группой авторов (О.Ф. Козинский, О.В. Козинская, В.Н. Шарафутдинов, Н.Н. Клейменова), вошла в состав 16 пилотных проектов Минэкономразвития РФ по развитию агломераций. Программа Министерства экономического развития РФ (утверждена приказом МЭР РФ от 18.03.2014 г. № 75).
- <sup>18</sup> Архитектурные итоги XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр. Перспективы развития Сочи: Резолюция научно-практической конференции РААСН и САР РФ. – Сочи, 20–23 ноября 2014 г.
- <sup>19</sup> Разработана МЦСЭИ «Леонтьевский центр», СПб. Утверждена Постановлением Законодательного собрания Краснодарского края № 745-П от 28.11.2018 г. В СКК выделены 3 экономические зоны в составе АЧР общей протяженностью 750 км. Схема территориального планирования Республики Крым предусматривает развитие береговой линии протяженностью 2500 км. Схемой территориального планирования Республики Абхазия охвачено 240 км побережья.

<sup>20</sup> О стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года: Закон Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. №3930-КЗ (в редакции Закона Краснодарского края от 05.05.2019 №4034-КЗ).

## Библиография

1. Образ России как фактор туристской конкурентоспособности: монография / Н.Я. Калюжнова, КЛ. Лидин, В.Н. Шарафутдинов; под ред. Н.Я. Калюжновой. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – С. 76–97; 156–198.
2. Арманд, А.Д. Самоорганизация и саморегулирование географических систем / А.Д. Арманд. – М.: Наука, 1988. – 264 с.
3. Крым: новый вектор развития туризма в России: монография / В.Н. Шарафутдинов, И.М. Яковенко, Е.А. Позаченюк, Е.В. Онищенко; под ред. В.Н. Шарафутдинова. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 364 с. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.znaniium.com> . – (Научная мысль). – <http://www.dx.doi.org/10.12737/24213>
4. Correa Cynthia, Malta Guilherme A.P. Application of geotechnologies in territorial management of tourism in Tiradentes/MG, Brasil: martrix platform analysis // Turismo-estudos E prackicas. – 2019. – Т. 8. – Вып.1. – С. 72–97.
5. Coll-Martinez Eva Creativity and the city: testing the attenuation of agglomeration economies in Barcelona //Journal of cultural Economics. – 2019. – Т. 43. – Вып. 3. – С. 365–395.
6. Yu Xinbo Development Model of Agricultural Characteristic Tourism Resources in Rural Areas // Revista de la facultad de agronomia de la Universidad del Zulia. – 2019. – Т. 36. – Вып. 4 – С. 1000–1009.
7. Faber, B, Gaubert, C. Tourism and Economic Development: Evidence from Mexico's Coastline / B. Faber, C. Gaubert //American economic Review. – 2019. – Т. 109. – Вып. 6. – С. 2245–2293.
8. Грей, Ф. История курортов: архитектура, общество, природа / Пер. с англ. Е. Ляминой, М. Неклюдовой. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. – 424 с.: ил. (Серия «Культура повседневности»).
9. Foord, J. Strategies for creative industries: An international review / J. Foord // Creative Industries Journal. – 2009. – 1(2). – С. 91–113.
10. Pareja-Eastaway, M. Towards the creative and knowledge economies: Analysing diverse pathways in Spanish cities / M. Pareja-Eastaway, M.Pradel-i-Miquel // European Planning Studies. – 2014. – 23(12). – С. 2404–2422.
11. Шарафутдинов, В. Мы должны выйти на создание Черноморской курортной агломерации, которая объединит Крым и Краснодарский край [Электронный ресурс] / В. Шарафутдинов, А. Белов // Проект Россия. Чёрное море. – 2014. – Вып. 72. – С. 82–92. – URL: <http://www.progus.net/jpr>
12. Курортно-туристский комплекс Краснодарского края: стат. сб. – Краснодар: Краснодарстат, 2019. – 88 с.
13. Ростовская область в цифрах: крат. стат. сб. – Ростов-н/Д.: Ростовстат, 2019. – 37 с.
14. Россия в цифрах. 2019: крат. стат. сб. – М.: Росстат 2019. – 549 с.
15. Российский статистический ежегодник. 2018: стат. сб.. – М.: Росстат, 2018. – 694 с.
16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. – М.: Росстат, 2018. – 1162 с.
17. Статистический ежегодник. Республика Крым. 2017: стат. сб. – Симферополь: Крымстат, 2018. – 329 с.
18. О состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2014 году: доклад [Электронный ресурс]. – URL: [https://meco.rk.gov.ru/file/Doklad\\_o\\_sostoyanii\\_i\\_ohrane\\_okrujayushey\\_sredi\\_Respubliki\\_Krim\\_2014\\_v2.pdf](https://meco.rk.gov.ru/file/Doklad_o_sostoyanii_i_ohrane_okrujayushey_sredi_Respubliki_Krim_2014_v2.pdf)

19. О состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2017 году: доклад . – Краснодар, 2018. – 492 с.
20. Минерально-сырьевая база Ростовской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://мин-природыро.рф/activity/568/>
21. О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2016 и 2017 годах: доклад. – М.: Мин-во природных ресурсов и экологии РФ, 2018. – 370 с.
22. Российский статистический ежегодник. 2017: стат. сб. – М.: Росстат, 2017. – 686 с.
23. Онищенко, Е.В. Современное состояние и тенденции развития индустрии рекреации и туризма в Российской Федерации. Российские регионы рекреационно-туристской специализации: состояние, проблемы, перспективы развития: монография / Е.В. Онищенко, А.А. Сарян, А.Д. Трусов. – Сочи: Оптима, 2019. – С. 15–64.

Дата поступления: 30.10.2019

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).

4.0 Всемирная



# ON THE PROBLEMS OF AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF AZOV AND BLACK SEA RESORT AGGLOMERATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

## Kozinskaya Olga V.

PhD. (Architecture),  
Department of Spatial Design, Sochi State University;  
Director, OOO «AR.KO Architectural Studio»;  
Chair, Urban Planning Council of the Resort City of Sochi.  
Russia, Sochi, e-mail: Ar-ko@yandex.ru

## Kozinsky Oleg F.

Chief Project Architect,  
OOO «AR.KO Architectural Studio»  
Russia, Sochi, e-mail: Ar-ko@yandex.ru

## Sharafutdinov Vladimir N.

PhD. (Economics), Leading Researcher.  
Sochi Research Centre of the Russian Academy of Sciences.  
Russia, Sochi, e-mail: 398993@gmail.com

## Onishchenko Elena V.

PhD. (Economics), Academic Secretary, Senior Researcher.  
Sochi Research Centre of the Russian Academy of Sciences.  
Russia, Sochi, e-mail: elon@list.ru

## Grishin Nikolay A.

Adviser to Urban Planning Section of the Russian Academy of Architecture and Civil Engineer,  
Chief Engineer OOO «GOR-PROJECT Architectural Studio»  
Russia, Sochi, e-mail: tekhno-nik@inbox.ru

## Abstract

*The article discusses issues in the development of the Azov and Black sea resort (recreational) agglomerations in the context of the state objectives for sustainable development of the resort industry defined in the Socio-Economic Development Strategy for Krasnodar region till 2030, Municipal Strategies for Tuapse, Novorossiysk, and Temryuk districts, Territorial Planning Schemes of the Russian Federation with reference to the Republic of Crimea and the city of Sevastopol, the Territorial Planning Scheme for the Republic of Abkhazia, and the tourism development programs «Silk Road» and «Bosporus». Using the Sochi resort agglomeration as an example, the authors review problems arising in the management of spatial development of the Azov and Black sea coastlines and formation of Russia's southern sea façade.*

## Keywords

*architecture and landscape features, coastal zones, resort, recreational resources, tourism and recreational agglomeration, functional zones, tourist technological platform*

## References:

1. Kalyuzhnova, N.Ya., Lidin, K.L. and Sharafutdinov, V.N. (2012) The Image of Russia as a Factor of Competitiveness in Tourism. Irkutsk: Irkutsk State University Publishing, pp. 76–97; 156–198. (in Russian)

2. Armand, A.D. (1988) *Self-Organization and Self-Regulation of Geographic Systems*. Moscow: Nauka. (in Russian)
3. Sharafutdinov, V.N., Yakovenko, I.M., Pozachenyuk, E.A., Onishchenko, E.V. (2017) *Crimea: a New Vector in the Development of Tourism in Russia*. Moscow: INFRA-M + Additional material [Online] Available at: <http://www.znaniium.com>. <http://www.dx.doi.org/10.12737/24213> (in Russian)
4. Correa, C., Malta, Guilherme A.P. (2019) *Application of Geotechnologies in Territorial Management of Tourism in Tiradentes/MG, Brasil: Matrix Platform Analysis*. *TURISMO-ESTUDOS E PRATICAS*, Vol.8, No. 1, pp. 72-97.
5. Coll-Martinez, E. (2019) *Creativity and the City: Testing the Attenuation of Agglomeration Economies in Barcelona*. *JOURNAL OF CULTURAL ECONOMICS*, Vol. 43, No. 3, pp. 365–395.
6. Yu Xinbo. (2019) *Development Model of Agricultural Characteristic Tourism Resources in Rural Areas*. *REVISTA DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA*, Vol. 36, No. 4, pp. 1000–1009.
7. Faber, B, Gaubert, C. (2019) *Tourism and Economic Development: Evidence from Mexico's Coastline*. *AMERICAN ECONOMIC REVIEW*, Vol. 109, No. 6, pp. 2245–2293.
8. Gray, F. (2009) *Designing the Seaside: Architecture, Society and Nature*. Translated from English by E. Lyamina and M. Neklyudova. Moscow: New literary Review. (in Russian)
9. Foord, J. (2009) *Strategies for Creative Industries: An international review*. *Creative Industries Journal*, 1(2), pp. 91–113.
10. Pareja-Eastaway, M., & Pradel-i-Miquel, M. (2014) *Towards the Creative and Knowledge Economies: Analysing Diverse Pathways in Spanish Cities*. *European Planning Studies*, 23(12), pp. 2404–2422.
11. Sharafutdinov, V., Belov, A. (2014) *We should get to create a Black Sea resort agglomeration uniting Crimea and Krasnodar region*. *PROJECT RUSSIA*. Black sea, No. 72, pp. 82–92. Available at: <http://www.prorus.net/jpr> (in Russian)
12. *The Resort and Tourism System of Krasnodar Region*. Krasnodar: Krasnodarstat, 2019. (in Russian)
13. *Rostov Region in Numbers*. Rostov-on-Don: Rostovstat, 2019. (in Russian)
14. *Russia in Numbers*. 2019. Moscow: Rosstat 2019. (in Russian)
15. *Russian Statistical Yearbook*. 2018. Moscow: Rosstat, 2018. (in Russian)
16. *Regions of Russia. Socio-economic indicators*. 2018. Moscow: Rosstat, 2018. (in Russian)
17. *Statistical Yearbook. Republic of Crimea*. 2017. Simferopol Crimeastat, 2018. (in Russian)
18. *On the Status and Protection of the Environment in the Republic of Crimea in 2014*. Report. Available at: [https://meco.rk.gov.ru/file/Doklad\\_o\\_sostoyanii\\_i\\_ohrane\\_okrujayuschey\\_sredi\\_Respubliki\\_Krim\\_2014\\_v2.pdf](https://meco.rk.gov.ru/file/Doklad_o_sostoyanii_i_ohrane_okrujayuschey_sredi_Respubliki_Krim_2014_v2.pdf) (in Russian)
19. *On the Status of Land Use and Protection of the Environment in Krasnodar Region in 2017*: Report. Krasnodar, 2018. (in Russian)
20. *The Mineral and Resource Base of Rostov Region*. Available at: <https://минприродыро.рф/activity/568/> (in Russian)
21. *On the Status and Use of Mineral Resources and Raw Materials of the Russian Federation in 2016 and 2017*: Report. Moscow: Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation, 2018. (in Russian)
22. *Russian Statistical Yearbook*. 2017. Moscow: Rosstat, 2017. (in Russian)
23. Onishchenko, E.V., Saryan, A.A., Trusov, A.D. (2019) *Contemporary Status of and Trends in the Recreation and Tourism Industry of the Russian Federation*. In: *Russian Regions Specialized in Recreation and Tourism: Status, Problems, Prospects*. Sochi: Optima, pp. 15-64. (in Russian)