

# МАНХЭТТЕНСКИЙ КОД: ФАНТОМЫ МАНХЭТТЕНА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

**Вахрушев Кирилл Витальевич**

магистрант кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций.  
Научный руководитель: доктор архитектуры, профессор Л.П. Холодова.  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет».  
Россия, Екатеринбург, e-mail: pp2h@mail.ru

**Холодова Людмила Петровна**

доктор архитектуры, профессор,  
зав. кафедрой теории архитектуры и профессиональных коммуникаций  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет».  
Россия, Екатеринбург, e-mail: lph@mail.ru

УДК: 725  
ББК: 85.11

## Аннотация

*На кафедре теории архитектуры и профессиональных коммуникаций Уральского государственного архитектурно-художественного университета проведено пилотажное исследование процесса реализации теории манхэттенизма в центральной части планировочной организации города Екатеринбурга. Архитектор Р. Колхас предположил, что теория манхэттенизма (как теория предвидения) будет постепенно распространяться в качестве основной градостроительной концепции развития мегаполисов [3].*

*В работе показаны этапы зарождения «манхэттенизма» и этапы градостроительной организации Екатеринбурга с его основания.*

*Исследование подтверждает, что теория манхэттенизма спустя полтора столетия начинает реализовываться в Екатеринбурге.*

## Ключевые слова:

*теория манхэттенизма, градостроительная решетка улиц, генеральный план Екатеринбурга*

## Идея исследования

Предметом настоящего исследования является изучение особенностей проявления феномена теории «манхэттенизма» в историческом центре Екатеринбурга.

Образ Екатеринбурга в новом тысячелетии стремительно приближается к образу современного мегаполиса. Исторический центр Екатеринбурга насыщается высотными объектами. Стоит отметить, что высотная застройка и самые эффектные небоскребы Екатеринбурга развиваются преимущественно в его историческом центре, где в настоящее время сохранилась регулярная планировка в виде «решетки».

Регулярный план города получил повсеместное распространение на планете, и в некоторых случаях, подобно Екатеринбургу, регулярность дает старт развитию мегаполиса. Самым эффективным представителем регулярного мегаполиса на планете является исторический центр Нью-Йорка – остров Манхэттен.

Высота и регулярность в историческом центре Екатеринбурга и на Манхэттене стали основанием для сравнения идей развития этих городов. Современная тенденция развития Екатеринбурга и возможная схожесть его образа с Манхэттеном становится интересным поводом для поиска ответа на вопрос: действительно ли в историческом ядре Екатеринбурга происходит процесс, копирующий концепцию развития Манхэттена в XX в.?

### **Становление концепции теории манхэттенизма**

Об уникальности Манхэттена, о сверхидее острова, об особенностях его развития размышлял известный архитектор Рем Колхас [3]. Им сформулированы основные архитектурно-градостроительные особенности острова, а сверхидея его развития названа «манхэттенизмом». «Манхэттенизм», сложенный из регулярности и высоты на острове, станет олицетворением манхэттенской сверхплотности, отраженной в манифесте.

Идея «манхэттенизма» возникла как следствие уникальных сочетаний архитектурно-градостроительных особенностей современного Манхэттена. Образ острова, сформировавшийся в XX в., стал завершением сверхидеи.

Изучение истории решетки Манхэттена было рассмотрено в рамках пяти этапов. Исследование начинается с самых ранних этапов градостроительного развития острова в колониальный период и отражает особенности развития острова без заранее определенной перспективной градостроительной концепции. Этапы исследования отражают первые попытки найти целостные градостроительные идеи для развития острова и ключевые особенности становления решетки Манхэттена. Изучение также сформировало представление о несовершенстве идей, нашедших воплощение в градостроительной решетке острова.

«Новый Амстердам». 1624–1664. Остров Манхэттен был отмечен на карте в начале XVII в. – в 1609 г. Колония «Новый Амстердам» основана прибывшими на остров семьями из Нидерландов. Застройка на острове велась по традиционной схеме – жилое поселение с фортом и окружающими колонию укреплениями. Создавался форт «Амстердам» и окружающая его застройка стихийно. Становление градостроительной композиции острова в этот период происходит без введения регулярности в его планировочную структуру (рис. 1).

Градостроительный «хаос». 1664–1783. Географическое расположение острова между двух рек – Ист-Ривер и Гудзон, некогда значимых торговых путей, – станет определяющим в градостроительной стратегии его развития. Являясь значимым торговым портом, Манхэттен более ста лет продолжал развиваться бессистемно. Стихийный характер застройки, породившей множество социальных проблем, возведет «манхэттенский хаос» в абсолюте. Этот период можно назвать периодом стихийного развития Манхэттена (рис. 2).

Начало большой идеи. 1797–1803. Правительство Нью-Йорка в 1797 г. дает старт первому проекту по градостроительному планированию острова. Нанятые архитекторы, инженеры и геодезисты, помимо исследования острова, должны были сформулировать стратегию его развития. Представленный в 1803 г. генеральный план был отклонен, поскольку вызвал много споров в связи с тем, что кварталы накладывались на частные владения. Несмотря на это, именно первоначальная идея, заключающаяся в разбивке всего пространства острова на регулярные единицы – кварталы, становится основанием для дальнейшего развития острова. План 1803 г. – начало большой идеи «манхэттенизма» (рис. 3).

Зарождение «манхэттенизма». 1807–1811. В 1807 г. городское правительство создает комиссию по улицам и дорогам. Цель работы комиссии сформулирована следующим образом: «Разложить улицы таким образом, чтобы объединить регулярность и порядок с общественным удобством и пользой пространства, а также для укрепления здоровья города» [13].

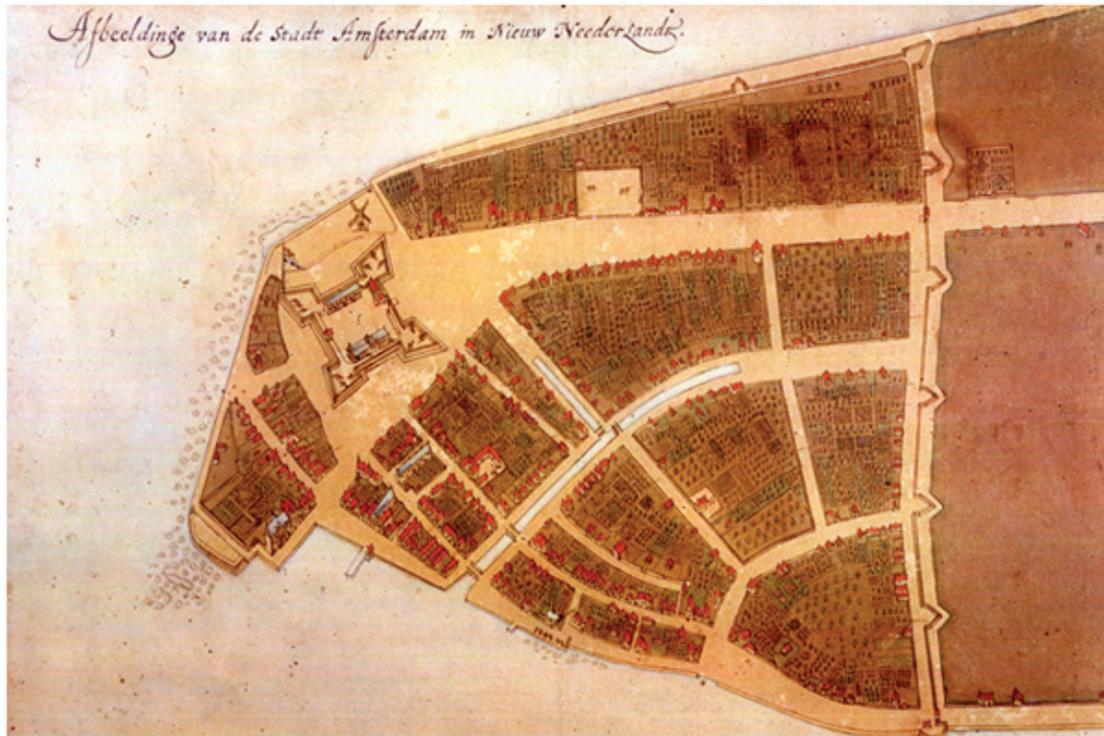


Рис. 1. Первый план Манхэттена. Колония «Новый Амстердам». Карта Жака Кортели.  
Источник: Codex 99. – URL: <http://www.codex99.com/cartography/108.html>

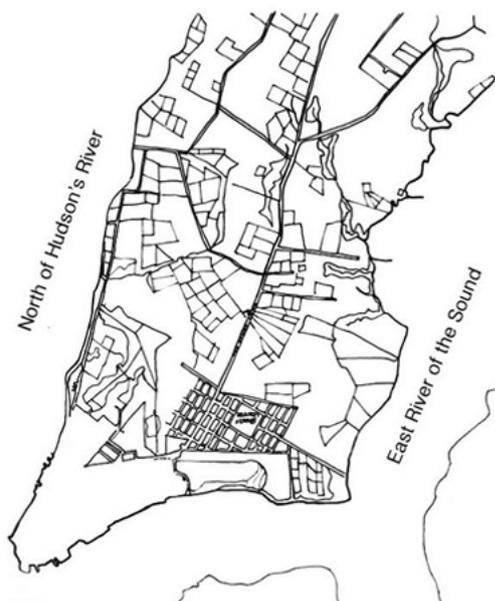


Рис. 2. Градостроительный «хаос» в развитии плана Манхэттена.  
Источник: ISLAND OF MANHATTAN. – URL: <https://commissionersplan.wordpress.com/page/1/>

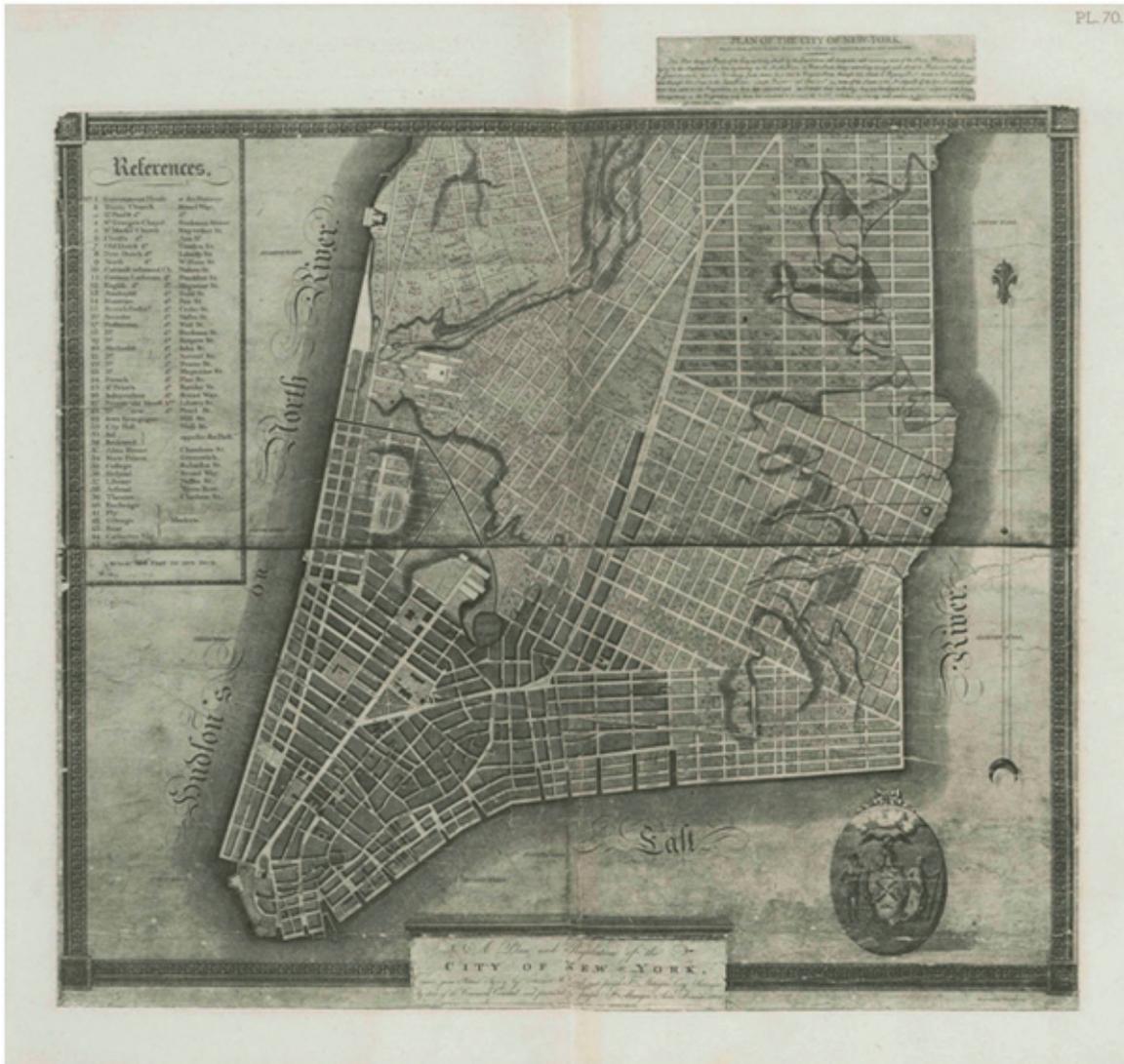


Рис. 3. Становление регулярного плана Манхэттена. Начало большой идеи.  
Источник: Codex 99. – URL: <http://www.codex99.com/cartography/108.html>

Именно в 1807 г. правительство запустило на Манхэттене процесс «перемалывания» частной собственности. Кампания по устройству острова оказалась весьма агрессивной. Исследуя остров, комиссия в буквальном смысле не считалась с частными землевладениями.

При этом возникающие трудности при исследовании территории острова не помешали закончить градостроительный план к 1811 г. Однако проекту перспективных изменений градостроительного развития Манхэттена не суждено было реализоваться, пока правительство не заручилось поддержкой законодательных органов по вопросам градостроительных юрисдикций на острове. Именно полномочия, которыми законодательные органы наделили правительство острова, позволили последнему принять на Манхэттене новый проект регулярного плана острова (рис. 4). При этом регулярная планировка застройки применялась в американских городах Филадельфии и Вашингтоне. Но ни один из этих городов не внедрял свой план так беспощадно к естественному рельефу и так безжалостно по отношению к частной собственности. Даже с учетом этих враждебных к обществу и природе факторов регулярный план Манхэттена стал действительно «Величайшей сеткой» («TheGreatestGrid») [15].



Рис. 4. Первые неофициальные карты регулярного Манхэттена. Уильям Бриджес, 1811 год. Зарождение «манхэттенизма». Источник: Codex 99. – URL: <http://www.codex99.com/cartography/108.html>

Генеральный план Манхэттена – это действительно настоящее произведение градостроительного искусства, он состоит из 12 авеню, проходящих с севера на юг, и 155 стритов, проходящих с запада на восток. Пересечение улиц сформировало сверхточную сетку, которая множеством своих перекрестков создала порядка 2000 абсолютно равных прямоугольных участков площадью 5 акров (20 000 м<sup>2</sup>). Решетка Манхэттена не имеет случайностей, каждый метр острова получил регламент, обязательный к исполнению.

«Несовершенство замысла». 1856–1900. Идеально адаптированная под экономический рост города сетка спустя 40 лет продемонстрировала свой главный недостаток – нехватку рекреационных территорий. Расположение острова между двух морских протоков не позволяло создать необходимый «климат» на острове. В 1853 г. созданной комиссии было поручено пересмотреть

существующие и запланированные парки и площади с учетом экономической целесообразности территории. А уже в 1859 г. в северной части острова был разбит «Центральный парк» (рис. 5). Регулярный план Манхэттена смог адаптироваться к серьезным изменениям на острове. К концу XIX в. градостроительный план Манхэттена был завершен.

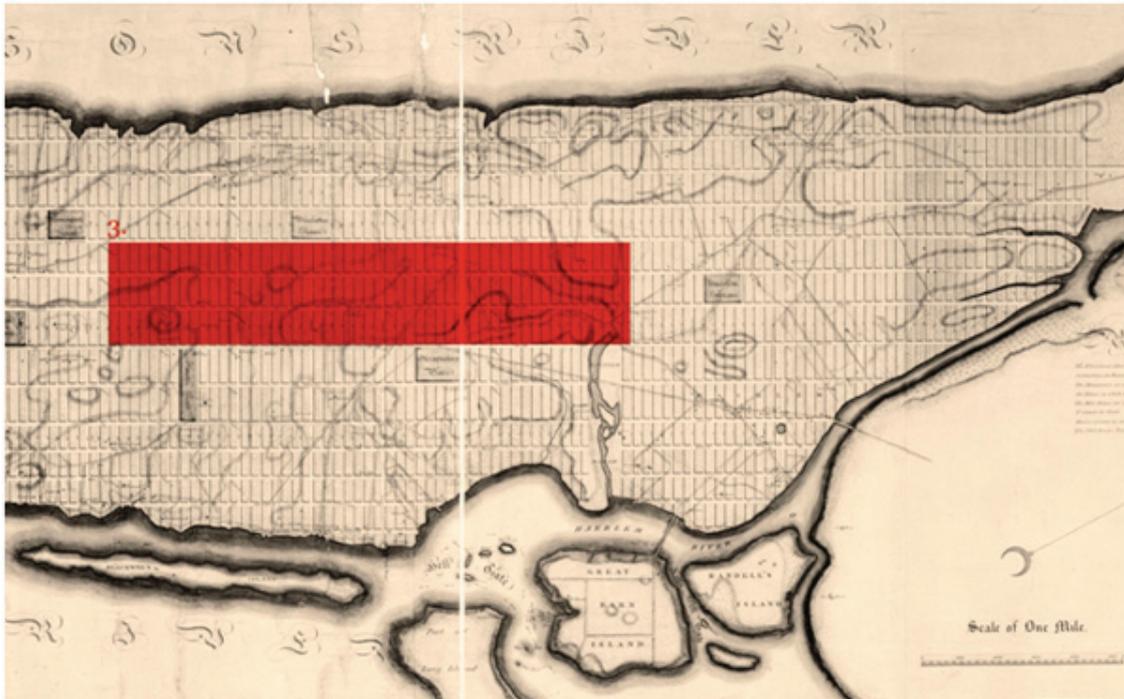


Рис. 5. Поиски территории для организации парков. Несовершенство замысла.

Источник: 1811 Commissioners' Street Grid Plan for the City of New York. –

URL: [https://www.reddit.com/r/MapPorn/comments/2dcmj7/1811\\_commissioners\\_street\\_grid\\_plan\\_for\\_the\\_city/](https://www.reddit.com/r/MapPorn/comments/2dcmj7/1811_commissioners_street_grid_plan_for_the_city/)

Таким образом, изучая историю градостроительного развития Манхэттена, можно заключить, что остров получил противоположный от традиционных градостроительных принципов вектор развития. Первоначальная стихийная застройка острова не получила продолжения, уступив место строгой и монотонной сетке. Манхэттен оказался одним из немногих городов в мировом градостроительстве, если не единственным, развитие которого происходило от обратного – от иррегулярного города к регулярному. Регулярность острова – переход от традиционного хаоса к хаосу планируемому.

Безусловно, на становление плана Манхэттена повлияло его географическое положение. Насыщенность историческими событиями этой части Нью-Йорка сформировала на острове социальные и экономические предпосылки быстрорастущего города. Территория Манхэттена имела естественные границы, что лишало его возможных градостроительных украшательств, тем самым сформировав запрет на развитие острова естественным для традиционных мегаполисов способом.

Градостроительный план Манхэттена отражает аспекты экологии, политики и идеологии, воплощенные в идее регулярного плана.

Перпендикулярное расположение улиц способствовало свободной циркуляции воздуха в городе, что стало ключевым средством борьбы с эпидемиями, прямой угол, квадрат или прямоугольник способствовали развитию деловых интересов общества, широкие проспекты в регулярной сетке способствовали привлечению массового коммерческого трафика. Помимо этого, монотонная сетка создавала равенство институтов общества, встраивая доминирующие объекты в общий контекст застройки.

История становления плана Манхэттена отражает универсальность всего регулярного метода планировки городов. Такой градостроительный подход способен не просто нивелировать ошибки реализации генерального плана. Регулярная решетка способна развить в своих границах новые двухмерные концепции, даже если они радикально отличны от первоначальных идей. Решетка не завершает идею «манхэттенизма», ее создание лишь узаконит право на сверхплотность.

Решетка станет инструментом, подосновой, где будут реализовываться архитектурные идеи, но исключительно в рамках одного квартала. Единство правил в абсолютной системе станет одной из отличительных черт градостроительного развития в Манхэттенской решетке. Решётка, сотканная из 2000 тысяч абсолютно равных кварталов, не получит в своей структуре традиционных для градостроительства планировочных центров, узловых элементов и исключит возможность комплексного развития территории. Решётка Манхэттена не позволит развиваться архитектуре острова в традиционных критериях единства и навсегда исключит ансамблевый потенциал территории.

Именно квартал в уникальной модели двухмерного Манхэттена станет первой предпосылкой «непредсказуемого урбанизма».

**Высота.** Решетка, воплотившая в себе множество замыслов, не отражает в полной мере манифест, сформулированный Ремом Колхасом. Регулярность в случае с Манхэттеном стала основой, без которой главная идея «манхэттенизма», отражающая сверхплотность и перегрузку, оказалась бы нереализуема. «Поскольку территория Манхэттена конечна, а количество его кварталов установлено раз и навсегда, город не может расти и развиваться традиционным образом» [3, с. 19]. Ограниченность территории стала главной причиной развития второй ключевой особенности «манхэттенизма» – небоскреба.

Изучение развития Манхэттена в высоту представлено в четырех этапах. Исследование формирует представление о первых небоскребах на Манхэттене на рубеже веков. Этапы исследования отражают принципы развития высоты на Манхэттене, которые станут основанием для формирования идеи «манхэттенизма» и сформируют представление о достижениях и основных целях высоты на Манхэттене.

«Промышленный прогресс». 1890–1899. В 1890 г. на Манхэттене было построено самое высокое здание, 22-этажный небоскреб Дом мира. К концу XIX в. высота на острове перестала ограничиваться десятью этажами. Промышленная революция и концентрация капитала ознаменовали окончание века множеством реализованных проектов высотных зданий. Появление стального каркаса, вертикального подъемника (лифта) стало демонстрацией прогресса в истории «путешествия по вертикали». В 1899 г. на Манхэттене появился первый «настоящий» небоскреб Парк Роу, который перешагнул отметку в 100 м (рис. 6).

Реализация высоты квартала. 1900–1913. В первое десятилетие XX в. на Манхэттене появилось большое количество высотных зданий. Флэтайрон-билдинг (86 м. 1903), Таймс тауэр (110 м. 1904), штаб квартира компании Зингер (180 м. 1908), Метрополитен лайф (210 м. 1909). В 1913 г. на Манхэттене был построен один из самых красивых небоскребов – Вулворт билдинг. Здание высотой 241 м стало самым высоким в мире (рис. 7).

К началу XX в. Нью-Йорк был главным экономическим центром, концентрирующим огромный экономический и промышленный потенциал. В границах одного квартала реализовывалось множество функций. Для этого на острове требовалось больше пространства. Ограниченность острова не позволяла удовлетворить потребность в этих пространствах традиционным способом. «Выдавливание кварталов безграничное количество раз» было единственным логичным решением проблемы.

Небоскреб становится главной экономической моделью Манхэттена. Способный насытить свое пространство множеством функций от промышленных до гостиничных, небоскреб стал мечтой, позволяющей реализовать самые радикальные амбиции, «ссылаясь на ненасытные требования рынка». Воспринятое архитекторами буквально, «безграничное выдавливание кварталов вверх» имело множество пропагандистских идей, в частности небоскреб формулировался как «абсолютно неизбежное пришествие». Увеличить площадь острова в прагматических целях по-другому оказалось просто невозможно.



Рис. 6. Первый настоящий небоскреб Манхэттена, достигший отметки в 100 метров. Парк-Роу-Билдинг, 1912. Источник: Фото Парк-Роу-Билдинг. – URL: <https://www.wikidata.org/wiki/Q1066662?uselang=ru>



Рис. 7. Принцип выдавливания квартала. Реализация кварталов решётки Манхэттена. Флэтайрон-билдинг, Альфред Стиглиц – Flatiron Building (Здание утюг), 1903. Источник: Флэтайрон-билдинг фото. – URL: <https://sahallin.livejournal.com/41450.html> ; Таймс-тауэр. Источник: Таймс-тауэр фото. – URL: <https://alex-mandel.dreamwidth.org/27930.html?thread=109082> ; Зингер-билдинг. Источник: Фото Зингер-билдинг. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Зингер-билдинг> ; МетЛайф-билдинг. Источник: МетЛайф-билдинг 1909 фото. – URL: [https://www.shorpy.com/node/11067?size=\\_original](https://www.shorpy.com/node/11067?size=_original)

Трёхмерный «манхэттенизм» оказался не таким кропотливым и продуманным, как двухмерный. В буквальном смысле небоскреб приумножал участок, на котором он располагался в несколько десятков раз. Архитектурные методы, которыми решалась задача «выдавливания», не всегда отличались художественностью, агрессивное выдавливание кварталов почти всегда соответствовало только коммерческой эффективности. Множество теоретиков Манхэттена пыталось оправдать столь безграничную высоту, формулируя теории «вертикальной перегрузки», но по своей сути в оправданиях трёхмерный «манхэттенизм» не нуждался вовсе. Если решётку, которой накрыли весь остров, можно считать методом регулирования, то манхэттенская высота имела логичный и естественный принцип преумножения территории.

Как отметил Рем Колхас, «небоскреб оказывается инструментом нового непредсказуемого урбанизма» [3, с. 90]. Но «непредсказуемый урбанизм» – это все еще планируемый людьми процесс, он не рождается стихийно. Относительно этого явления люди в большей степени планируют не архитектуру, а идею поведения городов-мегаполисов.

Итог высотного развития. 1913–1931. Особенности «непредсказуемого урбанизма» породили главную мечту XX в. на Манхэттене – мечту о высоте. Эти вполне объективные цели станут толчком к строительству самых эффектных небоскребов, таких как Крайслер-билдинг (320 м, 1930), Эмпайр Стейт билдинг (443 м, 1931). В эти годы остров достиг своей разумной высоты и стал мировым лидером на последующие 40 лет (рис. 8). Мечта о высоте стала олицетворением Манхэттена XX в., «выдавливание кварталов» достигло своего совершенства. Высота

на Манхэттене – символ успеха во всех смыслах. Иметь свой участок земли на острове, свой небоскреб для корпорации станет сильным репутационным жестом.



Крайслер-билдинг  
1930 год  
320 метров



Эмпайр-стейт-билдинг  
1931 год  
443 метров

Рис. 8. Высотные ориентиры Манхэттена, ставшие главными в мире на долгие годы. Итог высотного развития. Крайслер-билдинг. Источник: Фото Крайслер-билдинг. – URL: <https://www.etoretro.ru/pic66426.htm> ; Эмпайр-стейт-билдинг. Источник: Фото Эмпайр-стейт-билдинг. – URL: <https://namednibook.ru/yempayr-steyt-bilding.html>

Развитию «манхэттенизма» имманентна привязка этапов развития общества. В случае с Манхэттеном, где ключевыми предпосылками к переменам как раз являлись описанные особенности эволюционного периода, архитектурно-градостроительные новшества и стратегии Манхэттена стали лишь своевременным и естественным способом борьбы с обстоятельствами и трудностями общества. Разрешение трудностей не всегда гуманными методами, которые сопутствуют этапам зарождения регулярности и небоскреба, опять создает новые трудности и проблемы в обществе. Имитация новых несовершенств или даже заведомое проектирование новых обстоятельств и проблем – это попытка создать совершенно иные закономерности, отличающиеся от некогда традиционных принципов существования общества и переиначить образ жизни в целом.

«Манхэттенизм», формально разделенный на два этапа, имеет в своих началах достаточно традиционные для градостроительства идеи. Если переход от иррегулярного города к регулярному станет отличительной чертой развития острова, то именно регулярный метод станет традиционной градостроительной идеей, имеющей многолетнее повсеместное распространение на планете. Но в случае с Манхэттеном регулярность, ставшая следствием стихийного устройства острова, не будет служить иллюстрацией традиционных методов модернизации пространств. И решетка не станет шагом к регулярной тенденции в градостроительстве. Невозможность развития вширь сформирует идею плана Манхэттена. Логика решетки, заклю-

чающаяся в тотальности кварталов в угоду полезности, исключит возможность традиционной архитектурной действительности на острове. Запланированная невозможность единства объемно-пространственных решений даст свободу архитектуре исключительно в границах одного квартала. Абсолютность кварталов на Манхэттене – это именно первооснова для сверхплотности как идеи манифеста.

Сверхплотность – единый критерий Манхэттена, олицетворяющий двухмерные и трехмерные стратегии острова. Сверхплотность на плане станет предпосылкой для перегрузки, а перегрузка, в свою очередь, породит небоскреб как главное явление Манхэттена. Но небоскреб – это закономерность поставленных двухмерных задач и совокупности промышленного прогресса. Порождая непредсказуемую многофункциональность одного квартала, он определяет всю систему развития решетки, что и становится «непредсказуемым урбанизмом».

«Манхэттеннизм», в конечном итоге, вовсе не архитектурно-градостроительные победы на поприще урбанистики, а глобальный метод, способствовавший выявлению абсолютно новых векторов развития и закономерностей существования общества, направленных на создание баланса демократии, коммерческого успеха и тотального контроля во благо общества. «Манхэттеннизм» есть естественное последствие юридически-технологической цивилизации под названием Новый Свет.

## **Екатеринбург и теория манхэттенизма**

Решетка. В концепции нашего исследования наличие абсолютно полярных городов с претензией на их сравнение может показаться весьма отдаленным от объективности предложением. Города такого порядка некогда имели стратегические замыслы развития, которые впоследствии смогли способствовать формированию манифестов и сверхидей, как это произошло на Манхэттене. Перегрузка и регулярность как главные позиции манхэттенизма позволят нам выявить степень схожести Манхэттена и Екатеринбурга.

История города была рассмотрена в рамках трех периодов развития градостроительных особенностей уральского промышленного города. Исследованы этапы развития регулярности в периоды расширения исторического центра и этапы формирования его конечных границ. На этапах исследования отражены адаптивные особенности решетки Екатеринбурга.

Город-завод. 1723–1729. Екатеринбург основан в 1723 г. как центр промышленности всего горнозаводского Урала. По своей сути Екатеринбург первоначально тоже колония, как и Манхэттен. Но город-завод – это этап «внутренней колонизации» неосвоенных территорий Урала.

Строительство завода на Урале начиналось с сооружения плотины на реке и возведения крепости вокруг завода с поселением. Первые неофициальные карты, датируемые 1729 г., отражают те самые дерево-земляные фортификационные укрепления в форме квадрата. Явно выраженный центр крепости в виде завода станет отправной точкой для развития регулярной планировки города (рис. 9). Но важно отметить, что Екатеринбургский завод вместе с поселением сразу строился как столица горнозаводского Урала. Именно здесь официально был построен монетный двор, что свидетельствует о значимости этого поселения для Урала.

Существенный подъем промышленности и торговли в Екатеринбурге XVIII в. вызвал естественный рост населения. Созданная комиссия по устройству города, как и «комиссия по улицам и дорогам» Манхэттена, способствовала рассмотрению новых методов и принципов планирования в освоении будущих городов и реконструкции существующих. Комиссия по устройству города считала принцип регулярности как метод модернизации и развития поселения.

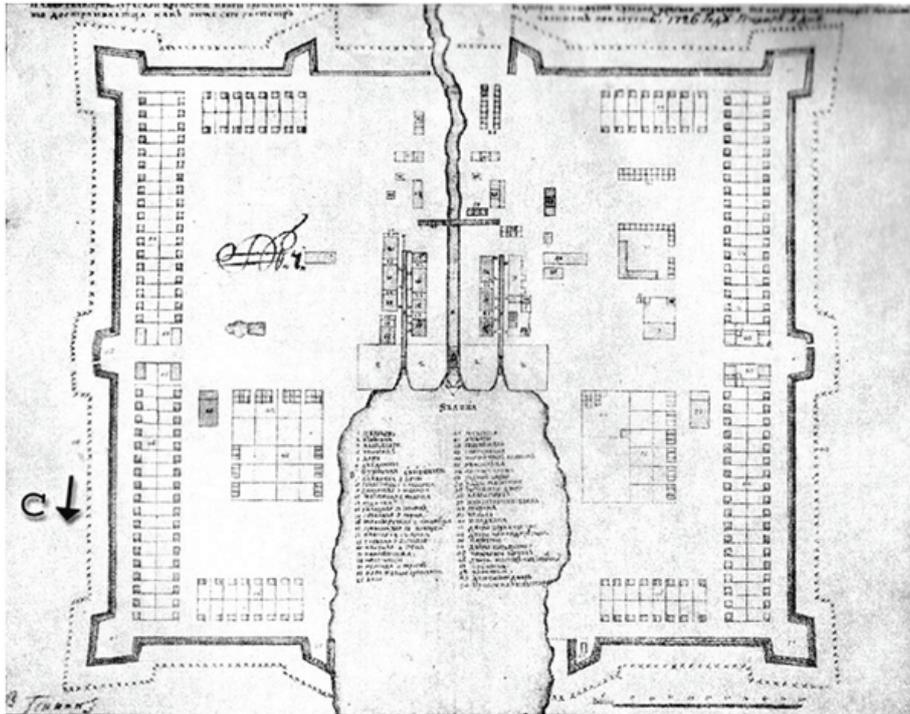


Рис. 9. Екатеринбург «город-завод». План крепости, 1726.  
 Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://1723.ru/read/map1726.htm>

Становление регулярности исторического центра. 1729–1800. Работа комиссии напрямую отразилась на развитии Екатеринбургской крепости. Население, увеличившееся в XVIII в., расселялось за стенами крепости посредством застройки по регулярному планировочному принципу. Лишь на небольших территориях города с северо-восточной и северо-западной стороны регулярность проявляла адаптивность к особенностям акватории пруда (рис. 10). Примечательно, что за 35 лет деятельности комиссии по устройству городов для Екатеринбурга так и не было утверждено официального генерального плана.

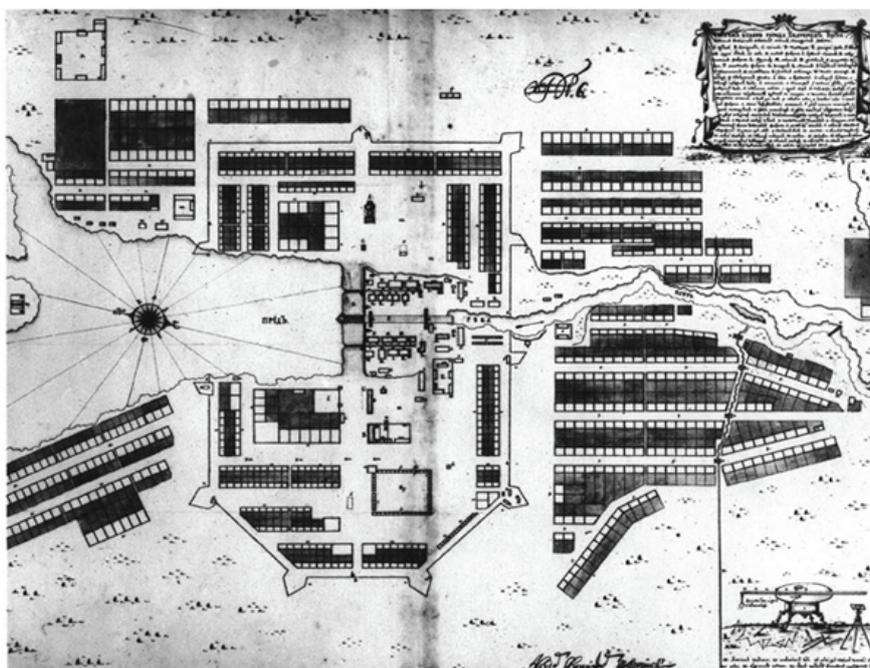


Рис.10. Становление регулярного плана исторического центра Екатеринбурга, 1730 г.  
 Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://1723.ru/read/map/ekaterinburg-1730.htm>

В работах над генеральным планом приоритетными считались общественно-социальные и административные нужды, всегда учитывалось четкое выделение центральной части города, определялись места торговых площадей и места под культовые сооружения. В буквальном смысле абсолютные характеристики перспективных объектов (длина, ширина, высота) местами породили неоднородную регулярность. Регулярность развивалась в этот период, адаптируясь к природным условиям территории, административным и торговым составляющим его перспективного развития.

Завершение планирования исторического центра. 1800–1900. Первый план Екатеринбурга был создан в 1829 г. В его разработке «активно участвовал выдающийся уральский и екатеринбургский зодчий М.П. Малахов» [1, с. 16]. План был первым официальным документом планирования Екатеринбурга, установившим границы исторического центра города. Принятый правительством позднее, в 1845 г., план утвердил границы, которые сегодня обрамляют исторический центр Екатеринбурга (ул. Челюскинцев, ул. Восточная, ул. Большакова и ул. Московская (рис. 11)).

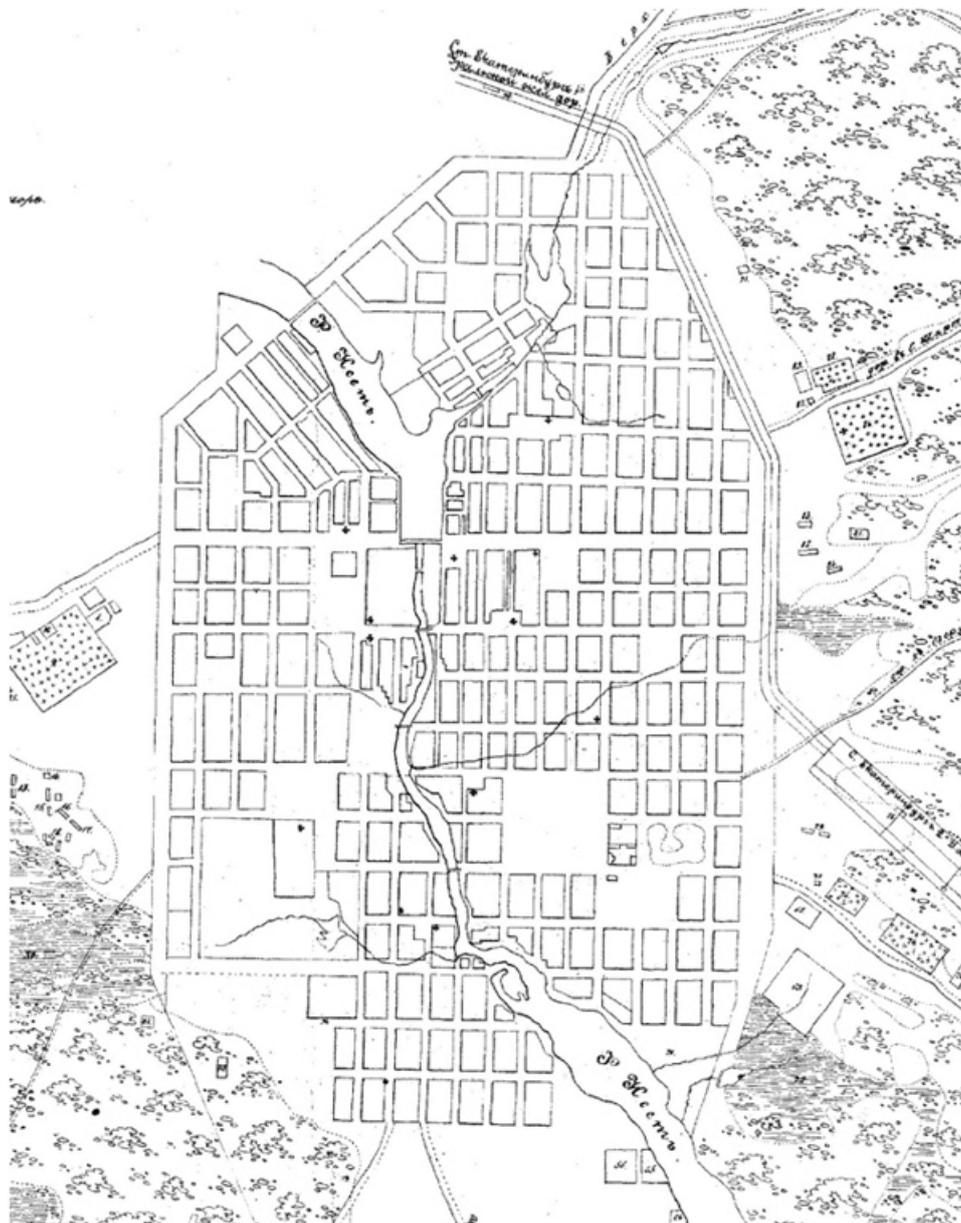


Рис.11. Завершение планирования регулярного исторического центра Екатеринбурга, 1888. Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://1723.ru/read/map/1888.htm>

Градостроительная решетка, принятая в генеральном плане, продолжала отдавать должное внимание рациональному расположению торговых площадей, объектов социальной и политической жизни города. Застройка в историческом центре реализовывалась исключительно в жилищных и культурных целях. В конце XIX в. прокладка железной дороги окончательно сформировала границы города. За исключением небольших изменений, каркас генерального плана середины XIX в. был полностью реализован, практически вся сеть улиц того времени сохранилась до наших дней.

Исторический центр и его регулярная планировка зафиксировала свои границы в конце XIX в. Получивший возможность развиваться вширь в начале XX в., город отойдет от принципов регулярности. Исторический центр в эти этапы не претерпит серьезных изменений в своей регулярной структуре.

Регулярность, заложенная в городе-заводе, станет основанием для будущей застройки, имеющей строгий регулярный характер. Развитие застройки за пределами оборонительных укреплений будет иметь строго выделенные зоны различного функционального назначения. А крепость на этом этапе станет единым композиционным центром.

Характер развития Екатеринбургской регулярной крепости станет ключевым отличием от Манхэттенской решетки. Последовательность развития начальной регулярности в Екатеринбурге, соответствие и следование градостроительным традициям и теории отличается от единого принципа «агрессивной разлиновки» Манхэттена.

В развитии решетки Екатеринбурга всегда выделена четкая центральная часть города. Кварталы, предназначенные для административных, общественных и культовых сооружений, а также торговые площади создают архитектурные ансамбли, выделяя главные городские пространства в решетке.

Попытки реализовать в генеральном плане единую форму архитектурно-планировочных элементов оказались нереализованными в связи с тем, что большое внимание было уделено планированию площадей, расположению административных, культовых и общественных сооружений. Поэтому структура деления на кварталы имеет неоднородную форму, что станет основой решетки Екатеринбурга. Екатеринбургскую решетку можно назвать «естественной регулярностью», ее формирование осуществлялось в тесной связи с действительностью. Решетка была реализована через адаптацию к береговой линии пруда и в полном соответствии с рельефом.

Регулярный каркас исторического центра, адаптированный к естественной среде, станет подчинять своим очертаниям последующую застройку исторического центра.

Высота. Насыщенность глобальными историческими событиями в России начала XX в. отразилась на общем векторе развития города. Новое административно-территориальное деление в послереволюционный период делает Екатеринбург центром Уральской области. Первостепенные интересы города в этот эволюционный период отражали необходимость в скорейшем восстановлении промышленного потенциала города. Так, в середине 20-х гг. в городе разворачивается «большая стройка», в задачи которой входило не только скорейшее восстановление промышленности, но и укрепление торговых, общественных, административных, хозяйственных и социальных аспектов быстрорастущего города.

История высотного развития исторического центра была изучена в рамках пяти периодов. Исследование начинается с самых ранних этапов высоты начала XX в. и отражает последовательность развития высотной застройки исторического центра середины и конца XX в. Также периоды изучения высоты отражают основные принципы развития современного исторического

центра в начале нового тысячелетия и формируют представление о существующей высоте города, представленной в виде небоскребов.

Высота конструктивизма. 1928–1933. Этапы индустриализации 20–30-х гг. получили распространение и в рассматриваемом историческом центре города. Так, в 1928 г. на главном проспекте города начинается строительство комплекса «Городок чекистов». Законченный в 1933 г. комплекс включал 10-этажное здание гостиницы «Исеть» (40 м). Одно из уникальных сооружений периода конструктивизма стало вторым высоким зданием в городе. За год до этого формально в составе этого же комплекса на правом берегу Исети был построен 11-этажный жилой блок «Второго дома Горсовета» (34 м). «Второй дом Горсовета» («дом НКВД») официально считается первым небоскребом Екатеринбурга. Период конструктивизма, давший старт «новой высоте» Екатеринбурга, в целом сформировал архитектурную среду в историческом центре. Помимо комплексов, в городе появились восьмизэтажные архитектурные акценты (Екатеринбургский почтамт), а масштаб пятиэтажного дома станет господствующим в этот период. Начальный этап высоты в Екатеринбурге станет отражением заданного решеткой направления. Высотные объекты в этот период будут элементами ансамблевой составляющей центральных улиц. Высота станет частью комплексов, реализованных внутри кварталов. До середины XX в. именно эти сооружения будут создавать высотный силуэт исторического центра.

Архитектура власти. 1954–1964. Следующий этап в развитии высотности исторического центра произойдет только в послевоенное время. «Здание Свердловского городского совета народных депутатов к 1954 г. вследствие коренной реконструкции получит башню со шпилем и часами. В результате преобразований высота здания по шпилю составила 61 метр» [1, с. 97]. Здание горсовета стало эффектным представителем высотного Екатеринбурга и ознаменовало новую отметку в высотной застройке.

Позднее, в 1964 г., в историческом центре построили десятиэтажное здание бытового комбината «Рубин». Его идея олицетворяет приход современной архитектуры в город и развивает уже существующую высотную композицию центра.

Последняя высота тысячелетия. 1981–2000. В конце XX в. в городской высоте произойдет самый масштабный и амбициозный для города шаг. В 1981 г. близ городского пруда был построен 23-этажный Дом советов (89 м). Более чем два десятка лет «Белый дом» будет самой высокой постройкой в городе. Здание станет конечным этапом XX в. в развитии высотной застройки в городе. Если манхэттенские небоскребы раскрыли свою сущность в последний год столетия – к 1899 г. была достигнута вершина в 100 м, то Екатеринбург завершит столетие «полунебоскребами» (рис. 12). Следующие, более заметные, шаги стремления к высоте произойдут уже в XXI в. «Белый дом» – первое проявление точечной высоты. Его возведение на правом берегу пруда станет осмысленным жестом градостроительной задумки, несмотря на идеологический контекст демонстрации «высоты власти» на эффектном для города месте. «Белый дом», как впрочем и все высотные объекты начала и середины века в Екатеринбурге, станут осмыслением ансамблевого потенциала территории почти во всех площадных пространствах. И если высота начала XX в. на Манхэттене станет самопроизвольной единицей, то высота XX в. в Екатеринбурге будет лишь элементом определенной единицы.

Новые отметки высоты. 2000–2010. Начало XXI в. даст самые существенные результаты в направлении высотного строительства в историческом центре города. Первым деловым небоскребом станет торгово-офисное здание «Антей», построенное в 2004 г. (76 м). Его высота не станет новой отметкой для центра города, сооружение ознаменует амбиции деловой жизни. Новый уровень высоты для исторического центра задан годом позже. Построенный в 2005 г. жилой комплекс «Акварин» имеет высоту 93 м. Оставшиеся пять лет первого десятилетия нового тысячелетия – компромиссный отрезок между деловой жизнью города и жилой за-



Рис.12. Первые небоскрёбы (полунбоскрёбы) Екатеринбурга.

Второй дом Горсовета, ул. 8 Марта, д. 2.

Источник: Светлое прошлое Екатеринбурга. Сорванные башни. – URL: [https://ekburg.tv/novosti/gorod/2015-02-13/svetloe\\_proshloe\\_ekaterinburga\\_sorvannye\\_bashni](https://ekburg.tv/novosti/gorod/2015-02-13/svetloe_proshloe_ekaterinburga_sorvannye_bashni) ;

Гостиница «Исеть», просп. Ленина, д. 691. Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://www.1723.ru/photo/sverd-16.htm> ;

Здание Свердловского городского совета народных депутатов, сейчас Администрация г. Екатеринбурга, просп. Ленина, д. 24А.

Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://1723.ru/photo/sverdlovsk-131.htm> ;

Дом советов, сейчас дом Правительства Свердловской области, Октябрьская площадь, д.1.

Источник: Екатеринбург + Свердловск – 1723. – URL: <http://www.1723.ru/photo/sverdlovsk-24.htm>

стройкой. В центре города появляются жилые комплексы и бизнес-центры высотой близкой к ста метрам: БЦ «Палладиум» (98 метров по шпилью), ЖК «Кольцо Екатерины» (90 метров), БЦ «Панорама» (94 метра), ЖК «Москва» (90 метров). Начало XXI в. определит намерения высоты реализовываться по точечному принципу, вне контекста существующей застройки исторического центра.

Разумная высота. 2010–2019. Во втором десятилетии XXI в. Екатеринбург значительно выделился в высотных рамках страны в целом. Так, в 2010 г. возле Дома советов построен жилой комплекс «Февральская Революция» (139,6 м). Екатеринбург, перешагнув отметку в 100 м, активно насыщает исторический центр высотными объектами. В 2011 г. возле здания «Антей» вырос поистине настоящий небоскреб «Высоцкий» (188 м). В этом же году в историческом центре появился выразительный бизнес-центр «Summit» высотой 94 м. По периметру исторического центра, в его визуальных границах возведены жилые комплексы уже стандартной высоты для города: жилой комплекс «Крыловъ» (98,5 м), «Малевич» (98,3 м). В 2015 г. сдано здание ТЦ «Призма» (151 м), третье по высоте строение в городе, которое своим масштабом формирует высотный фон исторического центра.

В 2016 г. Екатеринбург концентрирует деловую жизнь города близ городского пруда на правом его берегу. Квартал Екатеринбург-Сити станет местом, где город реализует свои самые амбициозные замыслы: это деловой дом «Демидов» (135 м). 52-х этажная башня «Исеть» (212,8 м). По своей сути «Исеть» преимущественно наделена жилой функцией. Таким образом, формально жилищная необходимость превосходит деловую составляющую города по высотным показателям. И действительно, в историческом центре активно идет строительство внушительных по высоте зданий именно жилой направленности: клубный дом «Эверест» (99 м), ЖК «Тринити» (99 м), ЖК «Макаровский» (90 м). Первые пятнадцать лет XXI в. стали опреде-

ляющими для высотного Екатеринбурга, в этот период город достиг своей разумной высоты. Башня «Исеть» может стать подобием «Имперской башни» на Манхэттене и занять лидерство в высотной застройке исторического центра и Урала в целом на несколько десятилетий (рис. 13, 14).



Рис.13. Высотная застройка Екатеринбурга нового тысячелетия. Бизнес центры и жилые комплексы.

БЦ «Антей», ул. Красноармейская, д. 10.

Источник: БЦ Антей фото. – URL: <http://wikimapia.org/141349/ru/Бизнес-центр-«Антей»> ;

ЖК «Аквамарин», ул. Хохрякова, д. 43.

Источник: ЖК Аквамарин фото. – URL: <http://ekaterinburg.vkomplekse.ru/kompleks/akvamarin0.html> ;

БЦ «Палладиум», ул. Хохрякова, д. 10.

Источник: Самые высокие здания Екатеринбурга. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_самых\\_высоких\\_зданий\\_Екатеринбурга](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_самых_высоких_зданий_Екатеринбурга) ;

ЖК «Кольцо Екатерины», ул. Радищева, д. 10.

Источник: ЖК Кольцо Екатерины фото. – URL: <https://cremap.pro/ekaterinburg/bc/koltso-ekateriny/> ;

БЦ «Панорама», ул. Куйбышева, д. 44Д.

Источник: БЦ Панорама Екатеринбург фото. – URL: <https://ekbneboskreb.ru/panorama> ;

ЖК «Москва», ул. Шейнкмана, д. 90.

Источник: ЖК Москва Екатеринбург фото. – URL: <https://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=616596&page=164>

Старт высоты исторического центра Екатеринбурга, заложенный в начале XX в., имел последовательные принципы развития. Вся высота стала осмысленным следствием применения классических градостроительных замыслов. Расстановка высотных объектов раскрывала ансамблевый и пространственный потенциал решетки.

Несмотря на возможность развиваться вширь, практически вся высота нового тысячелетия концентрируется в компактном историческом центре. Но следовать она будет уже новым тенденциям городского устройства. Высотная архитектура станет точечным элементом решетки, а ее абсолютные показатели выйдут из контекста существующей застройки. Несмотря на это, в современном историческом центре появятся новые силуэты высотной композиции города, напоминающие очертания мегаполиса.

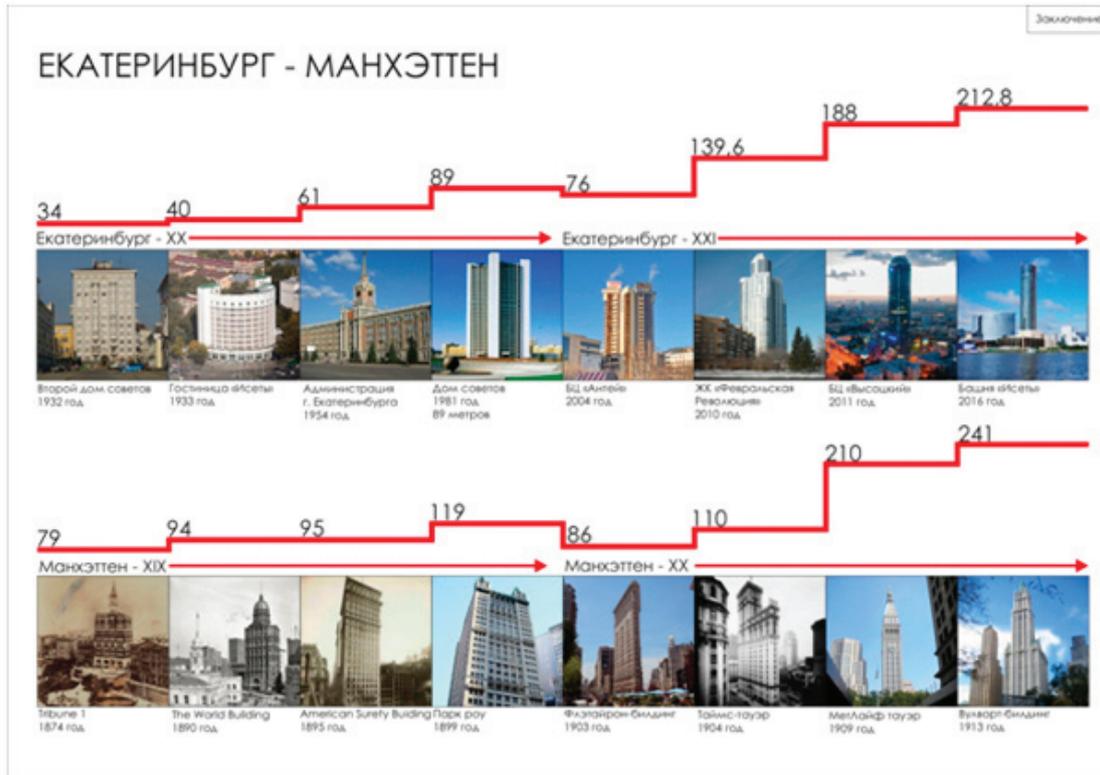


Рис.14. Сравнительный график высот зданий Екатеринбурга и Манхэттена

## Заключение

Современный образ Екатеринбурга в новом тысячелетии перешагнул стандартную отметку высоты. Силуэт исторического центра отражает стремительное развитие города и его приближение к образу мегаполиса. Новые высотные достижения Екатеринбурга аккумулируются в историческом центре.

Развитие екатеринбургской высоты на регулярной основе имеет некоторую схожесть с архитектурно-градостроительным развитием уникального мегаполиса – Манхэттена. Соотнесение этапов развития мегаполисов и их столь разных образов, но схожих очертаний становится интересным основанием для сравнительного изучения Екатеринбурга и Манхэттена.

Манхэттен все же не традиционный мегаполис нашей планеты. История его становления станет новой урбанистической идеологией и породит множество идей и манифестов. В рамках нашего исследования был изучен манифест острова, его концепция развития, названная Р. Колхасом манхэттенизмом.

Идея манифеста, заключающаяся в сверхплотности городской среды, станет единым критерием двухмерных и трехмерных стратегий развития острова. Сверхплотность берет начало в решетке Манхэттена, логика размещения кварталов и абсолютность их формы станут основой для развития высотной застройки. Сверхплотность, сформированная трёхмерными проявлениями в виде небоскребов, – это не идея просто высокого здания, это выдавливание кварталов посредством наложения друг на друга разных видов городской активности, которые будут вписаны в «коробку небоскреба». Непредсказуемая многофункциональность квартала породит перегрузку, которая в свою очередь станет основой «непредсказуемого урбанизма».

На первый взгляд сравнение двухмерной идеи Екатеринбурга и Манхэттена кажется невозможным. Манхэттен был освоен как колониальное поселение. Но уральские заводы тоже могут называться колониями Петербурга и Москвы.

В решетке Манхэттена квартал стал жесткой основой для создания архитектуры. Решетка Екатеринбурга, проявившая адаптивность к своеобразие окружения, создала разнообразный и уникальный архитектурный облик. Именно каркас решетки Екатеринбурга станет основанием для развития будущей архитектуры.

Если высота в архитектуре Манхэттена являлась основанием для реализации множества функций в рамках одного квартала, то проявление первых высотных объектов в Екатеринбурге становится отражением комплексного подхода к городской застройке. Функции зданий-небоскребов разнообразны и подчинены логике развития города.

Сегодня исторический центр Екатеринбурга демонстрирует явное соответствие развитию Манхэттена начала XX в. Стремительное движение города к статусу мегаполиса отражает в своем облике очертания трёхмерной составляющей зарождения манхэттенизма на очертаниях двухмерной регулярной основы.

Исторический центр Екатеринбурга, как и Манхэттен, имеет свои границы, но сформированные искусственным путем. Сконцентрированные в границах исторического центра разные виды городской активности распределяются по решетке традиционным образом в связи с заданной функцией квартала. Распределение застройки в кварталах Екатеринбурга все же схоже с кварталами Манхэттена, но с кварталами Манхэттена середины XIX в. Распределяя городскую активность в буквальном смысле по периметру квартала, ограниченность территории исторического центра, как и на Манхэттене, приведет устройство города к обязательному поиску новых решений развития. Возможно, Екатеринбург породит свою собственную и уникальную для этого места перегрузку, которая так или иначе приведет исторический центр к «неизбежному урбанизму», реализовать который возможно по некогда знакомым принципам Манхэттена.

## Библиография

1. Букин, В.П., Пискунов, В.А. Свердловск: Перспективы развития до 2000 года / В.П. Букин, В.А. Пискунов. – Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1982. – 290 с., ил.
2. Голобородский, М.В. История генерального плана Екатеринбурга. 1723–2013 / М.В. Голобородский, Л.И. Токменинова, С.И. Санок. – Екатеринбург, 2013. – 60 с., ил
3. Колхас, Р. Нью-Йорк вне себя. Ретроактивный манифест Манхэттена. Пер. А. Смирнова / Р. Колхас. – М.: Strelka Press, 2013. – 336 с., ил.
4. Лобанов, С.Н., Кудинов, П.О. Екатеринбург. Фотографическая энциклопедия / С.Н. Лобанов, П.О. Кудинов. – Екатеринбург, 2014. – 224 с., ил.
5. Меренков, А.В., Янковская, Ю.С. История и перспективы развития высотной застройки в Екатеринбурге / А.В. Меренков, Ю.С. Янковская // Новые идеи нового века: сб. науч. тр. – Хабаровск: ТОГУ. – 2018. – Вып. 1. – С. 287–293.
6. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О, Петров Ф.А. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм: учеб. для вузов / Т.Ф. Саваренская, Д.О. Швидковский, Ф.А. Петров. – Москва: Стройиздат, 1989. – 391 с., ил.
7. Степанов, С. Екатеринбург. Тогда и сейчас [Электронный ресурс] / С. Степанов / Электронный портал LIVEJOURNAL. – URL: <https://gelio.livejournal.com/214901.html>
8. ЕКАТЕРИНБУРГ+СВЕРДЛОВСК [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.1723.ru>
9. Новости по истории архитектуры и градостроительству [Электронный ресурс]. – URL: <http://townevolution.ru/books/item/f00/s00/z0000016/st018.shtml>
10. Список самых высоких зданий Екатеринбурга [Электронный ресурс] – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_самых\\_высоких\\_зданий\\_Екатеринбурга](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_самых_высоких_зданий_Екатеринбурга)

11. Фотобиблиотека flickriver [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.flickrriver.com/photos/wavz13/tags/urbanwasteland/>
12. David Rumsey Historical Map Collection [Электронный ресурс]. – URL: <https://rumsey.geogarage.com/gmaps.html>
13. REMARKS OF THE COMMISSIONERS FOR LAYING OUT STREETS AND ROADS IN THE CITY OF NEW YORK [Электронный ресурс] / Cornell University Library. – URL: <http://urbanplanning.library.cornell.edu/DOCS/nyc1811.htm>
14. The city of New York [Электронный ресурс] / Library of Congress. – URL: <https://www.loc.gov/item/75694818/>
15. THE GREATEST GRID The master plan of Manhattan 1811 – now [Электронный ресурс] / Museum of the City of New York. – URL: <http://thegreatestgrid.mcny.org/greatest-grid/randel-map-gallery>

Дата поступления: 31.01.2020

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).

4.0 Всемирная



# THE MANHATTAN CODE: MANHATTAN PHANTOMS IN EKATERINBURG

**Vakhrushev Kirill V.**

Master's degree student, Subdepartment of Theory of Architecture and Professional Communications.  
Research supervisor: Professor L.P. Kholodova, Doctor of Architecture.  
Ural State University of Architecture and Art  
Russia, Yekaterinburg, e-mail: pp2h@mail.ru

**Kholodova Lyudmila P.**

DSc. (Architecture), Professor,  
Head, Chair of Theory of Architecture and Professional Communications,  
Ural State University of Architecture and Art  
Russia, Yekaterinburg, e-mail: lph@mail.ru

UDK: 725  
BBK: 85.11

## Abstract

*A pilot study has been carried out at the Department of Theory of Architecture and Professional Communications, Ural State University of Architecture and Art, to check how the theory of Manhattanism is realized in the central area of the city of Ekaterinburg. Rem Koolhaas supposed that the theory of Manhattanism (as a foresight theory) would be gradually spreading as the principal megacity planning concept [3]. The work shows phases in the emergence of Manhattanism and the city planning stages in Ekaterinburg since its foundation. The study confirms that the theory of Manhattanism is starting to be realized in Ekaterinburg a century and a half after its conception.*

## Keywords:

*theory of Manhattanism, city planning grid, general plan of Ekaterinburg*

## References

1. Bukin, V.P, Piskunov, V.A. (1982) Sverdlovsk: Development Prospects until 2000. Sverdlovsk: Middle Urals Book Publishing House. (in Russian)
3. Koolhaas, R. (2013) Delirious New York: A Retroactive Manifesto of Manhattan. Translated by A. Smirnov. Moscow: Strelka Press. (in Russian)
4. Lobanov, S.N., Kudinov, P.O. (2014) Ekaterinburg. A Photographic Encyclopedia. Ekaterinburg. (in Russian)
5. Merenkov, A.V, Yankovskaya, Yu.S. (2018) History and Prospects for the Development of High-Rise Building in Ekaterinburg. In: New Ideas of the New Century, Issue 1. Khabarovsk: Pacific State University, pp. 287–293. (in Russian)
6. Savarenskaya T.F., Shvidkovsky, D.O., Petrov, F.A. (1989) A History of Urban Planning Art. Late Feudalism and Capitalism. Moscow: Stroyizdat. (in Russian)
7. Stepanov, S. Ekaterinburg. Then and Now [Online] LIVEJOURNAL. Available at: <https://gelio.livejournal.com/214901.html> (in Russian)
8. EKATERINBURG+SVERDLOVSK [Online]. Available at: <http://www.1723.ru> (in Russian)
9. News of History of Architecture and Urban Planning [Online]. Available at: <http://townevolution.ru/books/item/f00/s00/z0000016/st018.shtml> (in Russian)

10. A List of Tallest Buildings in Ekaterinburg [Online]. Available at: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Список\\_самых\\_высоких\\_зданий\\_Екатеринбурга](https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_самых_высоких_зданий_Екатеринбурга) (in Russian)
11. Flickrriver photolibrary [Online]. Available at: <https://www.flickrriver.com/photos/wavz13/tags/urbanwasteland/> (in Russian)
12. David Rumsey Historical Map Collection [Online]. Available at: <https://rumsey.geogarage.com/gmaps.html>
13. Remarks of the Commissioners for Laying Out Streets and Roads in the City of New York [Online]. Cornell University Library. Available at: <http://urbanplanning.library.cornell.edu/DOCS/nyc1811.htm>
14. The city of New York [Online]. Library of Congress. Available at: <https://www.loc.gov/item/75694818/>
15. The Greatest Grid. The master plan of Manhattan 1811 – now [Online]. Museum of the City of New York. Available at: <http://thegreatestgrid.mcny.org/greatest-grid/randell-map-gallery>