

ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МАЛЫХ САДОВ В АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНОЙ СИСТЕМЕ ЕКАТЕРИНБУРГА

Дар Валерия Владимировна

аспирант кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры.
Научный руководитель: кандидат архитектуры, доцент М.Н. Дивакова
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет»
Россия, Екатеринбург, e-mail: valiburg@mail.ru

УДК: 712.25
ББК: 85.118.7

DOI: 10.47055/1990-4126-2020-2(70)-19

Аннотация

Статья посвящена изучению типологии малого сада, ее особенностям и приоритетным признакам в архитектурно-ландшафтной системе Екатеринбурга. Путем сравнительного анализа зарубежного и отечественного опыта создания городских малых озелененных пространств определены закономерности их формирования, приведена типология малых садов с учетом соответствия архитектурно-ландшафтному окружению, его расположению в городской застройке, объемно-пространственному решению, функциональному назначению, стилистике и растительному ассортименту. Посредством классификации выявлены типологические особенности данных малых озелененных пространств, предложены способы повышения их эстетичности, комфортности, устойчивости согласно градостроительной и ландшафтной специфике Екатеринбурга.

Ключевые слова:

малый сад, типология малых садов, архитектурно-ландшафтная система Екатеринбурга

Актуальность изучения, уточнения, дополнения типологии малых садов Екатеринбурга связана с появлением новых малых озелененных территорий, новых требований и новых рекреационных функций, так как в течение последних десятилетий характер пребывания посетителей существенно изменился. Помимо традиционного созерцательно-пассивного отдыха появилась активная рекреационная деятельность, отражающая современный динамичный образ жизни горожан. Классификация дает возможность выявить наличие или отсутствие определенных типов малых садов, провести оценку существующих в соответствии с приоритетными признаками, выявить новые качества.

Проведенный анализ современного состояния Екатеринбурга позволяет отметить следующие тенденции: уплотнение городской застройки и уменьшение площади зеленых насаждений, что приводит к необходимости устройства малых озелененных пространств. Типологическое разнообразие и компактность малых садов упрощает процесс интеграции в существующую архитектурно-ландшафтную систему крупнейшего города.

Следует отметить, что существующие разнообразные типологические модели малых садов отвечают таким требованиям, как функциональное разнообразие, безопасность и комфорт, гибкость и адаптивность, которые обозначены в Своде принципов комплексного развития городских территорий¹, разработанного ДОМ.РФ совместно с ООО «КБ Стрелка». Учет типологических особенностей при реконструкции и проектировании новых малых садов способствует формированию комфортных, эстетичных объектов, а также выполнению главной задачи

приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Формирование комфортной городской среды»²: создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды.

Малые сады включены в жилую застройку [1] и могут быть элементом городского ансамбля, формируя архитектурно-ландшафтный облик города, или входить в состав крупных озелененных территорий, будучи также частью природного каркаса и дополняя сеть парков. Следовательно, типологией малых садов и ее особенностям занимаются такие дисциплины, как ландшафтная архитектура, дендрология, инженерное благоустройство. В последнее время данный вопрос рассматривается в социологии, экологии и эргономике, а также в некоторых направлениях архитектуры, но типологические особенности малых садов подробно не исследовались.

Тема формирования городского ландшафта – это достаточно изученная область научного знания. Большое количество научных трудов посвящено истории садово-паркового искусства, закономерностям ландшафтного проектирования городских территорий, принципам формирования систем озеленения в городах, взаимосвязям функционально-практических, экологических и эстетических задач ландшафтного проектирования. Многие исследователи занимались вопросами садово-паркового искусства: Л.С. Залеская, В.Я. Курбатов, Д.С. Лихачев, Е.М. Микулина, С.С. Ожегов. Богатое русское наследие садово-паркового искусства рассмотрено в научных исследованиях В.А. Горохова, Т.Б. Дубяго, Л.Б. Лунца. Но в них в основном освещаются крупные объекты и недостаточно примеров их современного использования для дальнейшей классификации. Проблемам комплексного формирования городского ландшафта посвящены публикации Л.В. Анисимовой, В.Л. Глазычева, А.П. Вергунова, С.С. Ожегова, Дж. Саймондса. Принципы проектирования небольших ландшафтных комплексов в городской среде представлены в трудах В.А. Нефедова, И.Н. Воскресенского, В.С. Теодоронского. Изучением типологии и композиционных приемов малых садов занималось небольшое число исследователей, среди них Г.А. Потаев, П.И. Приходько, В.Ф. Гостев, Н.Н. Юскевич; в диссертациях Н.А. Унагаевой и Е.В. Лазаревой также уделено внимание типологическим группам и ключевым признакам малых садов.

На основании анализа научных трудов, посвященных теме малых садов в архитектурно-ландшафтной системе города, можно заключить, что типология малых садов недостаточно глубоко изучена. Большинство предложенных типологий не дают комплексного подхода, затрагивая только часть характерных признаков. Обычно это градостроительный, планировочный, функциональный, ландшафтный или семантический признак. Интерес представляет типология, представленная в работе Г.А. Потаева и Е.Е. Нитиевской, в ней детально описаны виды использования, стилевые, композиционные свойства городских малых садов, поэтому данная классификация была выбрана как наиболее оптимальная.

Появление новых типов малых садов в Екатеринбурге с современными функциями и подходами к проектированию делает их систематизацию все более актуальной для дальнейшего их развития и определения тенденций формирования последующих объектов. В связи с этим особый научный интерес представляет объект исследования – малый сад в архитектурно-ландшафтной системе Екатеринбурга, а также предмет исследования – методы и принципы формирования разнообразных типов малых садов Екатеринбурга.

Цель – создание типологии малых садов Екатеринбурга с учетом соответствия архитектурно-ландшафтному окружению, расположению в городской застройке, объемно-пространственному решению, функциональному назначению, стилистике и растительному ассортименту; посредством классификации раскрыть типологические особенности данных малых озелененных пространств. В связи с этим обозначены следующие задачи: определить наиболее значимые образцы малых садов Екатеринбурга, проклассифицировать данные объекты согласно опреде-

ляющим типологическим признакам, а также выявить соответствия существующих малых садов с принятой классификацией.

Гипотеза – создание классификации позволит выявить основные типы малых садов Екатеринбурга, дать их оценку в соответствии с приоритетными признаками, определить новые качества, ввести новые функции, процессы и подходы к проектированию. Границы данного исследования – современные малые сады Екатеринбурга.

Методика исследования типологических особенностей малых садов Екатеринбурга основана на сравнительном анализе зарубежного и отечественного опыта научных исследований в области ландшафтной архитектуры и градостроительства, а также на ретроспективном анализе литературных источников по ландшафтной архитектуре с целью изучения эволюции типологии городских малых садов и их приоритетных признаков. Была определена наиболее подходящая типология для современных городских малых садов и проведены натурные исследования малых озелененных пространств Екатеринбурга, в процессе которых был осуществлен подбор наиболее интересных и значимых объектов для данной работы. Классификация малых садов по основополагающим признакам и классификация малых садов Екатеринбурга для наглядности сведены в таблицы, а рассматриваемые малые сады Екатеринбурга нанесены на карту-схему города.

Формирование типологии малых садов и определение ее приоритетных признаков

Согласно определению П.И. Приходько, малым садом условно называют ограниченное пространство, в котором человек вступает в контакт с природной средой, организованной растительностью, рельефом, водоемом, архитектурой сооружений и малыми формами [2]. Малые сады широко распространены в группе жилых домов микрорайонов, в общественных центрах, в интерьерах общественных зданий, садах на крышах, во внутренних двориках и в парках в виде фрагментов с определенной ландшафтной темой. К малым садам относят озелененные территории офисов, гостиничных комплексов, супермаркетов, вузов, лечебных учреждений, санаториев, детских садов, школ.

Малый сад подчинен особым законам проектирования. Его небольшая площадь (от 0,25 до 2 га) обуславливает рациональное функциональное зонирование, несложную дорожно-тропиночную сеть и тщательную разработку видов и пейзажных картин [3]. Основная функция – кратковременный отдых, но могут присутствовать второстепенные функции: транзитное движение (в городском сквере), демонстрация коллекции видов растений (моносад), создание буферной защитной зоны для жилых домов. Планировочная структура формируется исходя из окружающей застройки.

Можно выделить несколько общих требований к пространственной организации малых садов в архитектурно-ландшафтной системе города. К ним относятся:

- рациональная планировка;
- композиционная целостность пространства;
- простота;
- умеренность;
- тщательная проработка всех элементов и деталей;
- учет особенностей местоположения (функциональный профиль прилегающей застройки; наличие либо отсутствие вблизи участка других ландшафтно-рекреационных территорий, транспортных магистралей с интенсивным движением).

В связи с новыми условиями и требованиями современного градостроительства, появляются новые приемы и методы ландшафтного проектирования, которые в свою очередь влияют на формирование и эволюцию типологии малых садов. По мере развития ландшафтного мировоззрения поэтапно складывалась типология малых садов [4], что в свою очередь и привело к многообразию их классификационных групп:

- сады, объединенные по местоположению в городской структуре;
- функциональные малые сады, предназначенные для кратковременного отдыха или транзитного пешеходного движения;
- малые сады, сформировавшиеся под влиянием архитектуры;
- малые сады, характеризующиеся по планировочному признаку;
- малые сады, выделяющиеся по географическому признаку, пространственное решение которых ассоциируется с характерными ландшафтами того или иного географического региона или страны;
- малые сады, с доминирующим ландшафтным элементом;
- малые сады, выделяющиеся по составу растительности;
- группа, характеризующаяся по цветовой гамме: полихромная или монохромная с преобладанием определенного цвета;
- группа, отличающаяся по семантическому признаку, появившаяся в течение последних десятилетий, позднее всех остальных групп.

За основу была взята предложенная типология исследователей Г.А. Потаева и Е.Е. Нитиевской, как наиболее полно отражающая различные признаки малых садов в архитектурно-ландшафтной системе города. Были добавлены такие наименования, как сад – часть городского ансамбля – и сад, связанный с общественным сооружением по градостроительному признаку. Дополнен приоритетный признак, указывающий функциональное назначение, который впоследствии также может быть уточнен и расширен при появлении новых рекреационных видов деятельности.

Все группы малых садов по отличительным признакам сведены в табл. 1.

Таблица 1

Классификация малых садов по основополагающим признакам

№ группы	Приоритетный признак	Наименование
1	Градостроительный	-сады, расположенные в жилой застройке -сад-часть городского ансамбля -«сад в саду» -сад, связанный с общественным сооружением
2	Функциональное назначение	-транзитная функция для пешего движения -рекреационная функция
3	Архитектурный	-интерьер зданий -архитектурный объект -архитектурные конструкции -«серые» зоны
4	Планировочный	-регулярная планировка -свободная планировка -комбинированная планировка

5	Географический	-альпийский сад -средиземноморский сад -японский сад -английский сад -французский сад
6	Ландшафтный	-рельеф -вода -камни
7	Состав растительности	-дендросад -хвойный сад -цветочный сад -моносad -вьющиеся растения
8	Цветовая гамма	-монохромный сад -полихромный сад
9	Семантический	-кинетический сад -сад-«артефакт» -инсталляция -сад из искусственных элементов

Таким образом, выявленная типология представляет полную характеристику современных малых садов по девяти приоритетным признакам, дифференцирует подходы к архитектурно-планировочной и композиционно-пространственной организации, раскрывает многообразие стилевых решений и богатый ассортимент декоративной растительности.

Типология малых садов Екатеринбурга

На основании данного подхода была проведена типология малых садов в Екатеринбурге. Изученные сады были отобраны в ходе детальных натурных исследований и представлены 14-ю наиболее характерными и выразительными объектами во всех семи административных районах города:

1. Сад внутри двора жилого дома, просп. Орджоникидзе, д. 3. В границах просп. Орджоникидзе – ул. Банникова – ул. Красных Партизан – бульв. Культуры (Орджоникидзевский район);
2. Сквер им. К.Т. Бабыкина, ул. Челюкинцев, д. 9 – ул. Гражданская (Железнодорожный район). Данная территория формально называется сквером, но создана по принципам малого сада: площадь связана с общественным зданием (Управление Свердловской железной дороги) и выполняет функцию кратковременного отдыха.
3. Демонстрационный участок в Ботаническом саду УрО РАН, ул. 8 Марта, д. 202а (Чкаловский район).
4. Розарий в дендропарке, ул. 8 Марта, д. 37а. В границах ул. 8 Марта – ул. Радищева – ул. Добролюбова – ул. Куйбышева (Ленинский район).
5. «Сад непрерывного цветения» в дендрологическом парке-выставке, ул. Софьи Ковалевской, д. 13. В границах ул. Софьи Ковалевской – ул. Первомайская – ул. Мира – ул. Академическая (Кировский район).
6. Сад при Литературно-мемориальном доме-музее Ф.М. Решетникова, ул. Пролетарская, д. 6 (Кировский район).

7. Сад при Александро-Невском Ново-Тихвинском женском монастыре, ул. Зеленая роща, д. 1 (Ленинский район).
8. Уральский сад лечебных культур им. профессора Л.И. Вигорова, УГЛТУ, Сибирский тракт, д. 37 (Октябрьский район).
9. Сад Центра современного искусства, ул. Добролюбова, д. 19а (Ленинский район).
10. Зеленый сад на крыше подземной парковки ЖК «Тихвин», ул. Хохрякова, д. 46 (Ленинский район).
11. Сад им. Вайнера, ул. Первомайская, д. 11– ул. Тургенева (Кировский район).
12. Сквер им. Авета Тертеряна по ул. Шаумяна вдоль д. 93 от ул. Ясная до ул. Белореченская (Верх-Исетский район). Формально данный объект называется сквером. В то же время, являясь площадью перед жилым домом, создает буферную защитную зону и служит для кратковременного отдыха жителей, по своему назначению приближается к малому саду.
13. «Сад камней» в Историческом сквере, ул. Воеводина – ул. Малышева (Ленинский район).
14. «Сенсорный сад» в Харитоновском парке, ул. Шевченко, д. 4а (Кировский район). Изучаемые объекты для удобства восприятия были нанесены на карту-схему Екатеринбурга (рис.1).

Наибольшая концентрация данных пространств выявлена в Ленинском районе города. Сады были проклассифицированы в соответствии с девятью выделенными признаками. На основании анализа типологии малых садов Екатеринбурга установлено, что наиболее распространены «сад в саду», рекреационные, относящиеся к определенному архитектурному объекту, с регулярной планировкой, с элементами английского сада, с преобладанием равнинного рельефа без использования водных поверхностей, дендросады и полихромные соответственно: 6, 12, 4, 6, 7, 13, 2, 14 единиц.



Рис. 1. Карта-схема малых садов Екатеринбурга, 2017–2019 гг.

Так называемый «сад в саду» представляет собой составной элемент, входящий в более крупные озелененные территории города. Малым садом при архитектурном объекте может быть площадь (сад № 2, сад № 7), парадный или внутренний двор (сад № 1, сад № 12). Главным функциональным назначением является рекреационная деятельность. Для большинства объектов характерна регулярная планировка с геометрической организацией пространства, спокойным рельефом и пейзажными композициями, включающими древесно-кустарниковые группы. Также присутствуют дендросады и цветочные сады в составе ботанического сада, дендропарка и дендрологического парка-выставки. Отсутствуют монохромные малые сады с преобладанием определенного цвета, все существующие малые озелененные пространства в Екатеринбурге полихромны (табл. 2, рис. 2).

Таблица 2

Классификация малых садов Екатеринбурга, 2017–2019 гг.

Тип	Местоположение
1. Градостроительный признак	
Сады, расположенные в жилой застройке	сад №1, сад №11, сад №12
Сад-часть городского ансамбля	сад №2, сад №6, сад №7, сад №9
«Сад в саду»	сад №3, сад №4, сад №5, сад №8, сад №13, сад №14
Сад, связанный с общественным сооружением	сад №10
2. Функциональное назначение	
Транзитная функция для пешего движения	сад №11, сад №12
Рекреационная функция	сад №1, сад №2, сад №3, сад №4, сад №5, сад №6, сад №7, сад №8, сад №9, сад №10, сад №13, сад №14
3. Архитектурный признак	
Архитектурный объект	сад №1, сад №2, сад №7, сад №12
Архитектурные конструкции	сад №10
4. Планировочный признак	
Регулярная планировка	сад №1, сад №2, сад №4, сад №8, сад №11, сад №12
Свободная планировка	сад №5, сад №6, сад №13, сад №14
Комбинированная планировка	сад №3, сад №7, сад №9, сад №10,
5. Географический признак	
Английский сад	сад №1, сад №3, сад №5, сад №6, сад №7, сад №8, сад №14
Французский сад	сад №2, сад №4, сад №10
6. Ландшафтный признак	
Рельеф (равнинный)	сад №1, сад №2, сад №3, сад №4, сад №5, сад №6, сад №7, сад №8, сад №9, сад №11, сад №12, сад №14
Камни	сад №13

Камни	сад №13
7. По составу растительности	
Дендросад	сад №3, сад №8
Цветочный сад	сад №5
Моносад	сад №4
8. По цветовой гамме	
Полихромный сад	сад №1, сад №2, сад №3, сад №4, сад №5, сад №6, сад №7, сад №8, сад №9, сад №10, сад №11, сад №12, сад №13, сад №14
9. Семантический признак	
Сад-инсталляция	сад №9



а)



б)



в)



г)



д)



е)



Рис. 2. Типы малых садов Екатеринбурга, 2017–2019 гг.

а) демонстрационный участок в Ботаническом саду УрО РАН, ул. 8 Марта, д. 202а.

Источник: Tripadvisor. – URL: https://www.tripadvisor.ru/Attraction_Review-g298540-d2331783-Reviews-Botanical_Garden-Yekaterinburg_Sverdlo_vsk_Oblast_Urals_District.html

б) «сад непрерывного цветения» в дендрологическом парке-выставке, ул. Софьи Ковалевской, д.13.

Источник: 7 чудес Урала. – URL: <http://www.7ural.ru/node/84> ;

в) «сад камней» в Историческом сквере, ул. Воеводина - ул. Малышева.

Источник: «Парк Сизн Рус». – URL: <https://parkseason.ru/objects/6976-sad-kamney> ;

г) розарий в дендропарке, ул. 8 Марта, д. 37а.

Источник: Livejournal. – URL: <https://deniz-kizi.livejournal.com/120171.html> ;

д) зеленый сад на крыше подземной парковки ЖК «Тихвин», ул. Хохрякова, д. 46.

Источник: ZinCo Создай жизнь на крыше. – URL: <https://www.zinco.ru/portfolio/krovlya-sportivno-ozdorovitel'nogo-kompleksa-podzemnyj-garazh-g-ekaterinburg/> ;

е) сад Центра современного искусства, ул. Добролюбова, д.19а.

Источник: 2ГИС. – <https://2gis.ru/ekaterinburg/gallery/geo/70030076161936141/photold/1266637441236984>

Большинство изучаемых объектов (сад № 1– № 6, сад № 8, сад № 11–№ 14) было создано в 1960–1980-е гг. Для них характерно соблюдение следующих общих требований к пространственной организации: рациональная планировка, умеренность и учет местоположения. Следует отметить появление таких типов малых садов, как сад-инсталляция (сад № 9), и зеленый сад на крыше подземной парковки (№ 10), созданных в начале XXI века. Сад-инсталляция (пространственная художественная композиция, созданная из различных элементов) на сегодняшний день является единственным садом в Екатеринбурге, созданным по семантическому принципу. Сенсорный сад с тактильными зонами, а также зонами цвета, запаха и звука создан чуть более десяти лет назад на территории Харитоновского парка и предназначен для активизации органов восприятия детей.

Изучаемые территории находятся в удовлетворительном состоянии и пользуются достаточной популярностью у горожан. Но в архитектурно-ландшафтных решениях наблюдается стилистическое однообразие, недостаточная благоустроенность существующих малых пространств, скудный и ограниченный ассортимент растений. Использование различных композиционных приемов, ярких образов и декоративно-пластических свойств ландшафта поможет сделать данные объекты более выразительными и функционально наполненными, повышая устойчивость и комфортность городской среды [5].

В результате анализа наиболее значимых малых садов Екатеринбурга в количестве 14-ти единиц было выявлено их типологическое разнообразие и соответствие большинству приоритетных признаков, что дает возможность говорить о положительных тенденциях развития озелененных пространств в архитектурно-ландшафтной системе города. Классификация проводилась по девяти ключевым признакам: градостроительному, функциональному, архитектурному, планировочному, географическому, ландшафтному, по составу растительности, цветовой гамме, семантическому признаку. С помощью дифференциации определено появление новых типов малых озелененных пространств в Екатеринбурге: по архитектурному и семантическому признаку. Установлены преобладающие градостроительные, планировочные и географические ха-

рактики. Так, по градостроительному признаку доминируют «сад в саду» и сад как часть городского ансамбля, по планировочному признаку превалирует регулярная планировка и по географическому признаку наибольшее распространение получил сад в английском стиле с пейзажными композициями, включающие миксбордеры и древесно-кустарниковые группы.

Обозначенная типология малых садов Екатеринбурга позволила также определить ограниченность приемов ландшафтной организации, необходимость их развития за счет использования интересных планировочных решений, расширения состава декоративной растительности и применения ярких ландшафтных элементов (геопластика, водные устройства). На основе выявленной типологии можно определить предпочтительные типы малых садов для создания в Екатеринбурге: сады с использованием таких ландшафтных элементов, как вода, камни и выраженный рельеф, и сады с семантической нагрузкой: кинетический сад, сад-«артефакт» или сад из искусственных элементов. Интересен также будет опыт создания монохромного сада.

Таким образом, малые сады Екатеринбурга все чаще становятся основными точками притяжения людей, не только благотворно влияя на городскую экологию, но и создавая собственную благоприятную социальную атмосферу. Расширение типологии положительно влияет не только на эстетическую выразительность и удачную архитектурно-ландшафтную организацию пространства в соответствии с новыми требованиями градостроительства, но и способствует его устойчивому развитию в условиях городской среды.

Выводы

1. В ходе изучения исторического материала и современной практики определены общие требования к пространственной организации, уточнена типология современных малых садов по девяти приоритетным признакам. На основании данного подхода проведена классификация наиболее характерных и значимых 14-ти малых садов Екатеринбурга.
2. В результате анализа выявлена их положительная тенденция развития, типологическое разнообразие, а также появление новых типов. Отмечены недостатки в виде стилистического и планировочного однообразия, предложено их решение с помощью применения декоративно-пластических свойств ландшафта, использование свободной планировки и семантики для создания ярких образов и стилистической выразительности.
3. Достигнута цель исследования – создана типология малых садов Екатеринбурга с учетом соответствия архитектурно-ландшафтному окружению, расположению в городской застройке, объемно-пространственному решению, функциональному назначению, стилистике и растительному ассортименту, а также посредством классификации раскрыты типологические особенности данных малых озелененных пространств.
4. Выполнены следующие задачи: отобраны наиболее яркие образцы малых садов Екатеринбурга и проклассифицированы согласно определяющим типологическим признакам.
5. Подтверждена выдвинутая гипотеза: выявленная типология позволила дать оценку существующим малым садам в соответствии с приоритетными признаками, что позволило определить их новые качества и функции.
6. В настоящее время экологическая ситуация в Екатеринбурге, как и во многих других российских мегаполисах, требует улучшения. Создание системы малых садов как средство устойчивости зеленого каркаса города поможет решить экологические, социальные, градостроительные и эстетические задачи.

Примечания

¹ Стандарт комплексного развития территорий. Свод принципов комплексного развития городских территорий.– URL: <https://strelka.com/ru>

² Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды».– URL: <https://www.minstroyrf.ru/upload/iblock/337/pasport-prior.-proekta-i-gorsreda.pdf>

Библиография

1. Гостев, В.Ф. Проектирование садов и парков / В.Ф. Гостев, Н.Н. Юскевич. – СПб. : Лань, 2012. – 344 с.: ил.
2. Приходько, П.И. Ландшафтная композиция малого сада / П.И. Приходько. – Киев : Будівельник, 1976. – 84 с.
3. Ландшафтная архитектура Сибири: учебное пособие для вузов / М.Р. Колпакова, А.А. Гончар, Л.Н. Чиндяева, Е.А. Березина; под общ. ред. М.Р. Колпаковой. – 2-е изд., доп. и перераб. – Новосибирск : НГАХА, 2013. – 150 с.: ил.
4. Потаев, Г.А. Искусство архитектурно-ландшафтного дизайна / Г.А. Потаев, А.В. Мазаник, Е.Е. Нитиевская и др. ; под общ. ред. Г.А. Потаева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 217 с.
5. Лукиных, Г.Л. Вопросы развития городских систем с позиций реконструкции и сохранения ландшафтов / Г.Л. Лукиных, М.Н. Дивакова // Новые идеи нового века : мат-лы Междунар. научн. конф. ФАД ТОГУ. – Хабаровск : ТОГУ, 2018. – В 3 т. Т. 1. – С. 258–263.

Дата поступления: 22.04.2020

Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).
4.0 Всемирная



TYPOLOGICAL FEATURES OF SMALL GARDENS IN THE ARCHITECTURAL AND LANDSCAPING SYSTEM OF EKATERINBURG

Dar Valeria V.

Doctoral student, Subdepartment of Urban Planning and Landscape Architecture.
Research supervisor: Associate Professor M.N. Divakova, PhD. (Architecture)
Ural State University of Architecture and Art
Russia, Yekaterinburg, e-mail: valiburg@mail.ru

UDK: 712.25
BBK: 85.118.7

DOI: 10.47055/1990-4126-2020-2(70)-19

Abstract

The typology of small gardens has been studied, including their characteristics and prevailing features in the architectural and landscaping system of Ekaterinburg. A comparative analysis of international and domestic experiences in creating urban small green spaces has revealed regular patterns in small garden design: the choice of style, image, spatial layout and composition of vegetation. Based on this approach and detailed field surveys of the most characteristic small gardens in Ekaterinburg, their typology is proposed taking into account correspondence to the architectural and landscape environment, location in the urban development, spatial treatment, functional purpose, style, and plant assortment. Classification helped reveal the typological features of these small green spaces and suggest ways to improve their esthetics, comfort, and sustainability allowing for the urban planning and landscaping specifics of Ekaterinburg.

Keywords:

small garden, typology, architectural and landscaping system of Yekaterinburg, classification

References

1. Gostev, V.F., Yuskevich, N.N. (2012) Garden and Park Design. Saint-Petersburg: Lan'. (in Russian)
2. Prikhod'ko, P.I. (1976) The landscape composition of a small garden. Kiev: Budivelnik. (in Russian)
3. Kolpalova, M.R. (ed.) (2013) The landscape architecture of Siberia. 2nd ed. Novosibirsk: NGAHA. (in Russian)
4. Potayev, G.A. (ed.) (2008) The Art of Architectural Landscaping. Rostov-on-Don: Phoenix. (in Russian)
5. Lukinykh, G.L., Divakova, M.N. (2018) Issues in the development of urban systems from the perspective of reconstruction and landscape conservation. New Ideas of the New Century: proceedings of the international conference at IAD, Pacific National University, in 3 vol. Khabarovsk: TOGA, Vol. 1, pp. 258-263. (in Russian)