

# ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИСТОРИЧЕСКОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ

**Данилов Иван Анатольевич**

старший преподаватель кафедры архитектуры и урбанистики.  
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет».  
Россия, Хабаровск, e-mail: [iadanilov@mail.ru](mailto:iadanilov@mail.ru)

УДК: 711.21:316.012:930.1:930.85:008.2  
DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-15

## Аннотация

*Работа базируется на оригинальном исследовании глобального городского расселения человечества в течение всей цивилизационной эры. Статья выстраивается от формирования представления к постепенному реконструктивному моделированию процесса городского расселения в географическом пространстве планеты. Тремя источниками для моделирования стали: представление о географической зоне древних цивилизаций в долинах великих рек в диапазоне 23–40° с. ш.; представление об условно-преемственном появлении городов средиземноморской ветви цивилизаций на пространственно-временных исторических фронтах глобального городского расселения; исторические примеры очагов и векторов внешней экспансии соответствующих агентов-цивилизаторов. Результатом стало выявление, с одной стороны, трех широтных зон экспансии городского расселения (в том числе одной хронологически предстоящей), с другой – двух межзональных порталов. Выявленная общая модель расширяет и углубляет существующее представление об упорядоченном городском расселении – вплоть до завершения в будущем – в географическом пространстве планеты.*

## Ключевые слова:

*городское расселение, социально-территориальная система, пространственная динамика, зона экспансии, межзональный портал*

# THE GLOBAL SPATIAL GEOGRAPHICAL STRUCTURE OF THE SPREADING OF CITIES THROUGHOUT THE HISTORY

**Danilov Ivan A.**

Senior Instructor, Architecture and Urbanistics.  
Pacific National University.  
Russia, Khabarovsk, e-mail: [iadanilov@mail.ru](mailto:iadanilov@mail.ru)

УДК: 711.21:316.012:930.1:930.85:008.2  
DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-15

## Abstract

*This work is based on our original research into the global spreading of cities throughout the era of civilization. The narrative is lined up from an idea to reconstructive modeling of the gradual process of city spreading in the geographical space of the planet. The three sources of modeling are: 1) insights*

*into the geography of ancient civilizations in the great river valleys in the range of latitudes 23° to 40° N; 2) concepts of relatively successive emergence of cities pertaining to the Mediterranean branch of civilizations in the spatio-temporal historical frontiers of global city spreading; 3) historical examples of foci and vectors of outward expansion demonstrated by corresponding agents of civilization. This research endeavor has enabled us to identify, on the one hand, three latitudinal zones of city spreading including a chronologically forthcoming one and, on the other hand, two interzonal portals. The general model established helps broaden and deepen the concept of a well-ordered process of city spreading in the geographical space of the planet up until its completion in the future.*

## **Keywords:**

*spreading of cities, socio-territorial system, spatial dynamics, expansion zone, interzonal portal*

## **Введение**

Возможность признания факта глобального характера городского расселения человечества, в силу очевидности, появилась вместе с распространением городов по всей планете. Последний крупный регион, официально присоединенный к цивилизованному миру в 1858 г. с подписанием Айгунского договора<sup>1</sup>, – Приморско-Приамурская физико-географическая страна: она вошла в состав Российской Империи благодаря открытию устья р. Амур российским военным офицером Г. И. Невельским<sup>2</sup>. На сегодня только территория Антарктиды не имеет государственного статуса, но Договор об Антарктике, подписанный 01.12.1959 г.<sup>3</sup>, предусматривает ее использование всем человечеством (планетарно-цивилизационный статус). Все историческое время (в отличие от доисторического – эпохи первобытного бытия людей) было связано с экспансией городского расселения (далее – ГР) из первичного очага в Шумере до крайних территориальных пределов, пока все человечество не было вовлечено в цивилизационный процесс. Хотя ход исторических событий еще не завершен, но полнота картины освоения ГР географического пространства всей планеты позволяет реконструировать этот процесс во времени и пространстве и вместе с тем понять его особенности и закономерности.

Целостное пространственно-временное развитие глобального ГР проявляется через феномен эволюционно укрупняющейся социально-территориальной системы (далее – СТС), которая является объектом нашего исследования. Ее социальный аспект проявляет временное развитие, эволюцию – постепенно масштабно возрастающую солидаризацию [1] – общности людей. Территориальный – иллюстрирует пространственное развитие, последовательное расширение совокупного ареала всех цивилизованных обществ. Данная статья посвящена осмыслению выявленной пространственно-географической структурной основы глобального ГР на протяжении всей цивилизационной эры. В свою очередь, это связано с определенной степенью абстрагирования от временного измерения и, соответственно, – от социального/социологического содержания.

**1. Дендриты глобальных циклов расселения.** Наше исследование глобального ГР началось с мысли «о единстве законов урбанистического развития цивилизации» [2, с. 3]. Первая модель, давшая представление о его глобальном характере, – карта-схема городского расселения на примере условно-преемственного появления городов на фронтах цивилизации (рис.1:2). Вместе с картой-схемой доисторического распространения человека (рис.1: 1) она иллюстрирует следующие общие черты этих расселенческих процессов:

- глобальный масштаб (здесь и далее по разделу 1 – рис. 1);
- циклический характер;
- последовательно-хронологическая преемственность: один следует за другим;

– морфологическая общность структуры основных треков пространственной экспансии: их совокупность в виде многоуровневого дендрита (от греч. *δένδρον* (*dendron*) – дерево)<sup>4</sup>, соединяющего первичный очаг и крайние территориальные пределы распространения;

– завершение внешней пространственно-географической экспансии на берегах одного из океанов: 1) доисторического распространения – на берегах Атлантического океана; 2) городского расселения – на кольце побережий Тихого океана.

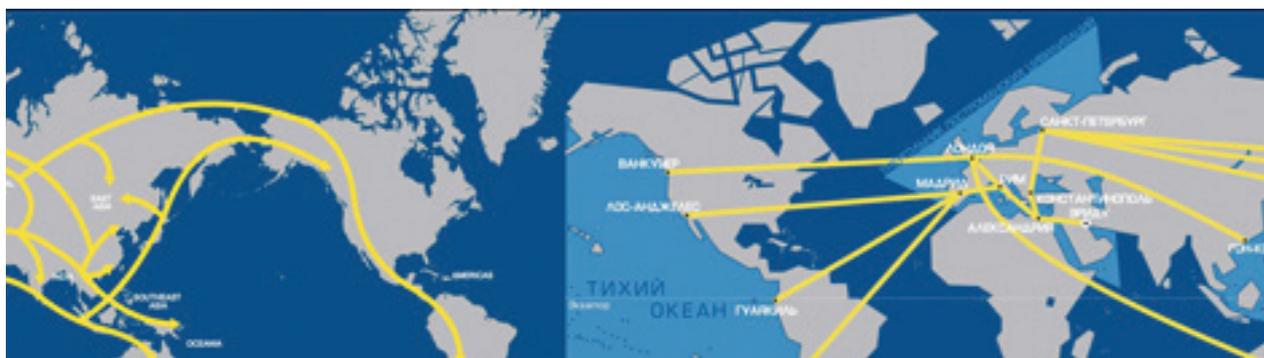


Рис.1. Дендриты основных треков внешней экспансии глобальных циклов расселения:

**Карта-схема 1.** Доисторическое распространение человека, ведущего свой род от Y-хромосомного Адама.  
Источник: <https://www.pngwing.com/ru/free-png-palmv/download> ;

**Карта-схема 2.** Городское расселение на примере условно-преемственного появления городов средиземноморской ветви цивилизаций. Сост. И.А. Данилов

Разные уровни дендрита (один уровень ветвления – узлы и треки одного темпорального периода) глобального ГР локализованы в отдельных географических ареалах соответственно генеральному тренду [3] пространственной экспансии. На карте-схеме 2 отчетливо различаются следующие цивилизационные очаги экспансии: древнейшие – в Шумере и Египте; эллинистические – в Элладе и Римской империи; европейские – в Западном мире и России. Новые очаги в соответствии с историческими этапами возникали на периферийных относительно цивилизованного мира территориях. Дрейф очагов распространения ГР к периферийным фронтам (табл.1 [3, с. 72], изменена и дополнена) выявляет общие закономерности пространственно-географической экспансии на разных исторических этапах.

Таблица 1

**Взаимосвязь эволюционных уровней социально-территориальных систем средиземноморской ветви цивилизаций с историческими очагами экспансии лидерных агентов городского расселения**

Масштабы эволюционных уровней социально-территориальных систем				ОЧАГ экспансии	Периферия	
№	Территориальный	Фаза	Политический			
1	Локальный суб-региональный	1	Полиплеменная общность	Город-государство	ЭРИДУ Шумер	Месопотамии
		2	Конгломерат полиплеменных общностей	Система городов-государств		
2	Региональный суб-континентальный	1	Монотеистическая общность	Монотеистическое государство	ЕГИПЕТ долина Нила	Плодородного полумесяца (Месопотамия и Левант)
		2	Конгломерат монотеистических общностей	Система монотеистических государств		
3	Континентальный суб-глобальный	1	Полиэтническая общность	Империя	РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ Средиземноморье	Восточного Средиземноморья
		2	Конгломерат полиэтнических общностей	Система империй		
4	Глобальный	1	Планетарная общность	Планетарная цивилизация	АТР / Пасифика	северной зоны экспансии <sup>1</sup>
12	?	2	Конгломерат планетарных общностей	Система планетарных цивилизаций	?	?

**Примечания:** 1 – Северная промышленная зона экспансии европейских цивилизаций, 40°–90° с. ш.

2 – Гипотетическая фаза за горизонтом исторических событий планетарной эволюции СТС.

**2. Зоны экспансии глобального городского расселения.** В строках 1–3 табл.1 очаги пространственной экспансии относятся к двум зонам экспансии (новый термин – по аналогии с природными зонами (греч. Ζώνη – «пояс»)<sup>5</sup> в физической географии; далее – зона), различающихся главным образом по признаку основного, характерного для каждой зоны, типа экономического производства. Зона экспансии древних цивилизаций связана с широкомасштабным и тотальным распространением **сельскохозяйственного производства** (очаги хронологически до Рима включительно), северная зона экспансии европейских цивилизаций (Запад и Россия) – с подготовкой, зарождением, развитием, формированием и крупномасштабным распространением **промышленного производства**.

Первичный шумерский очаг ГР расположен в географической зоне с речными долинами, где развились великие древние земледельческие цивилизации [4], – в диапазоне географических параллелей 23–40° с.ш. [5]. Исключением из этого широтного диапазона для глобального обобщения стал только Мезоамериканский очаг (Сан Лоренсо: 17°45'18» с.ш. / Ольмекская цивилизация / XVI–IV вв. до н.э.<sup>6</sup>; территория современной Мексики), расположенный несколько южнее основной евразийско-североафриканской зоны (Египет, Месопотамия, Индская / Хараппская и Китайская цивилизации). Пространственные векторы в этой зоне экспансии направлены от Шумера (Нижняя Месопотамия) на запад и восток. В обоих направлениях хронологически последовательно по мере удаления от первичного были активированы по два новых очага ГР. Возникшие на их основе цивилизации выросли до субконтинентального масштаба как конгломераты моноэтнических общностей (ареалы административно-политических СТС моноэтнических государств) [1]. Крайние пределы распространения – тихоокеанские побережья Мезоамерики и евразийского Дальнего Востока. Период развития: ~XXXV в. до н. э. – IV в. н. э.

Сходная пространственно-морфологическая структура экспансии наблюдается позднее в северной зоне: 1) **первичный очаг** (Римская империя); 2) **западный и восточный векторы распространения** (западный: в исходном западноевропейском<sup>7</sup> ареале и вместе с ним при укрупнении в Северной Америке, в целом – в зоне метрополий, без зависимых территорий и колоний вне этой зоны – в контексте данного исследования; восточный – в российских просторах); 3) **крайние территориальные пределы** (берега Тихого океана в Северной Америке и Северо-Восточной Азии). Географическая локализация северной зоны условно принимается от северной границы зоны древнейших цивилизаций (см. предыдущий абзац) до Северного полюса. В пространственной геометрии планеты эта зона экспансии представляет собой сферическо-геоидный сегмент.

**Достаточно ли этого простого наблюдения и обобщения для понимания всей картины освоения ГР географического пространства планеты** (главным образом, суши)? Остается лишь недосказанность по исторической активности и глобальной роли цивилизаций и народов, обитавших и обитающих южнее условной границы древних (аграрных) цивилизаций – 23°/17° с.ш. Здесь важно обратиться к смыслу пространственного развития ГР. Оно завершается не тогда, когда последний первобытный *Homo sapiens* со своим местообитанием (как социально-территориальная система) будет вовлечен и ассимилирован в цивилизованное общество. Главный смысл – в социальной эволюции.

Укрупнение социально-территориальных форм ГР и сопровождается, и определяется масштабным укрупнением человеческого общества благодаря его масштабно возрастающей солидаризации [1]. Предположение о его механизме одним из первых выразил в конце XIX в. основоположник социологической науки Э. Дюркгейм: «...возможно, что общества одного и того же вида соединятся вместе, и в этом, повидимому, направлении движется наша эволюция» [6, с. 327] (сохранена издательская редакция – *Примеч. авт.*).

С одной стороны, достигнутый планетарно-территориальный предел и, с другой, еще отдаленный социальный (планетарная цивилизация) выявляют *пространственно-временной зазор* глобального масштаба, дающий ответ на поставленный вопрос (см. начало предыдущего абзаца). Чтобы человечество преобразилось из достигнутого на сегодня социального масштаба, конгломерата полиэтнических общностей (империй – в политическом масштабе [1]; см. табл. 1) в планетарную цивилизацию, ему необходимо пройти еще *один этап пространственной экспансии* – внутренней, на котором будут качественно выравниваться цивилизационные условия во всех СТС ойкумены. Современная позиция на достигнутом рубеже (глобальный территориальный предел на берегах Тихого океана) в осознании предстоящего социально-эволюционного фронта (планетарная цивилизация), с одной стороны, *характеризует нашу современность*. С другой же – предполагает **прогнозное моделирование дальнейшего пространственного развития на завершающем этапе** всего историко-эволюционного процесса как глобального расселения человечества: как отдельно городского, так и совокупно с доисторическим.

**3. Межзональные порталы.** Связаны ли будут на новом этапе глобального ГР южные широты (территории южнее зоны древнейших цивилизаций) и процесс внутренней экспансии? Если да, то этот **завершающий этап должен иметь общую с предыдущими – аграрным и промышленным – пространственную динамику**. Простая логика смены зон экспансивной активности ГР для этого недостаточна – возникает необходимость объяснить механизм «меридианального» перехода между зонами. В данном случае представление о структуре пространственно-географической экспансии необходимо детализировать. Здесь обращают на себя внимание очаги экспансии, исторически активированные внутри зон, *и исходящие из них векторы*. Значит, и динамика взаимосвязи зон выражается в меридианальных векторах переходов между ними, *соединяющих* очаги разных зон.

Сами по себе векторы – широтные внутри зон экспансии, или меридианальные между зонами – суть абстракции, геометрически формально обобщающие реальные пространственные тренды-направления процессов внешней экспансии, или экспансивной активности конкретных исторических агентов в конкретных географических ландшафтах. Здесь необходимо привести примеры историко-географических межзональных переходов. Транзит между зоной древних цивилизаций и зоной современных северных (Запад и Россия) осуществился, без сомнения, через социально-территориальное историческое тело Римской империи (здесь и далее по разделу см. рис. 2). Этот меридианальный вектор направлен с юга на север. На сегодня мы вправе обозначить и второй, также очевидный – межзональный, только уже северо-южный, вектор: он ассоциируется с формирующимся и набирающим ведущую геополитическую мощь **Азиатско-Тихоокеанским регионом** (далее – АТР). СТС АТР получили импульс индустриальной социально-экономической и соответствующей ей политической модернизации от империй промышленного севера.

Два указанных региона меридианального перехода между зонами субглобальных циклических этапов внешней экспансии ГР имеют следующие общие признаки для того, чтобы классифицировать их как меридианальные межзональные порталы (новый термин; далее также – портал):

- наличие вектора меридианальной направленности (от исходного очага экспансии в одной зоне к периферии его воздействия – в другой, к новым очагам);
- двухчастное деление их территорий по признаку дихотомии ведущих широтных трендов;
- векторная широтная взаимосвязь частей разных порталов между собой: западный вектор Западно-Европейской цивилизации (очаг – г. Аахен, Каролингская империя [7]) приходит в АТР с востока, обогнув одно полушарие Земли; восточный вектор Восточно-Европейской ци-

визации (очаг – г. Киев, Россия) приходит и активирует АТР с запада, обогнув тело планеты вдоль противоположного ее полушария. Эти векторы – суть выраженные в пространстве



Рис. 2. Порталы переходов между зонами внешней экспансии глобального городского расселения:

- 1) **Романский портал** перехода между аграрной и промышленной широтными зонами;
- 2) **Дальневосточный портал** встречи западного и восточного «идеологизированных» векторов экспансии и перехода от промышленной зоны через аграрную к гипотетической сервисной.

Другие условные обозначения:

- 3) граница секторов западной и восточной широтной экспансии с идеологическими маркерами;
- 4) основные типы экономики, маркирующие соответствующие им широтные зоны экспансии;
- 5) импульсы начала и завершения векторной широтной экспансии у границ секторов;
- 6) векторы западной и восточной широтной экспансии в аграрной и промышленной зонах;
- 7) векторы межзональных транзитов. Карту-схему сост. И.А. Данилов

исторические миссии сходного процесса социально-территориального развития – укрупнения коллективного Запада и России.

**4. Меридианальные границы северно-широтных секторных ареалов цивилизации Запада и цивилизации России.** Важную роль для представления цивилизационно-пространственных взаимодействий играет внутренняя структура межзональных порталов. Деление каждого из них на две части, определенное влиянием широтных векторов экспансии, выявляет еще один важный элемент пространственной структуры – *границу между широтными частями каждого из меридианальных порталов*. Эта граница имеет преимущественно меридианальную направленность / векторность. Соответственно, эти меридианальные границы, принадлежащие двум разным порталам, делят северный цивилизационный ареал на два противоположных «полушария», или, в геометрическом смысле, на секторы северного геоидного сегмента Земли. Встречаясь в точке Северного полюса, обе границы сливаются в единую линию, перетекающую из одного портала в другой.

Среди индикаторов различия северно-зональных секторов по степени темпоральной устойчивости выделяется *идеологический маркер* (рис. 2). Несмотря на то, что со временем коренные идеологии менялись-обогащались-надстраивались (для северных империй, влияющих на весь мир), они *всегда посредством политических сил дуально противопоставались друг другу*. Так пространственная дихотомия экспансии отражается в ментально-идеологическом противоборстве ее основных агентов вкупе с их сателлитами/союзниками, придавая им и их борьбе следующие атрибуты и свойства:

- а) *идеологическая – целеустремленно-смысловая – заряженность (миссия)* каждого из широтных направлений расширения совокупного цивилизационного ареала – *как легитимация генерального направления коллективных усилий общества;*

- б) пространственная противоположность отображается в *идеологическом противостоянии субъектов-цивилизаторов* между собой на каждом историческом этапе. При этом по мере формирования (также при наследовании) основополагающей эпохальной для каждого отдельного этапа развития идеологема одной из «пространственных» миссий оформляется «противоречащая» ей идеологема второй половины («а мы пойдем другим путем» – идиома, верная как для пространственного противопоставления, так и для методически смыслового целеполагания);
- в) культурно-идеологическая преемственность исторических поколений в каждом из двух секторных субъектов и их **верность / приверженность изначальным культурно-духовным цивилизационным корням**. Этим, кстати, **определяются пространственные границы (и их относительная стабильность)** между ареалами данных субъектов вкупе с ареалами их исторических сателлитов / союзников.

Один из смыслов такого противоречивого в буквальном смысле положения связан с тем, что разные пространственные пути развития предполагают разные методы реализации в разных обуславливающих их географических ландшафтах. Оба направления объективно были предрасположены (но не обречены) к принятию разных (несовпадающих) смыслов исторического бытия их агентов. Данное разъединение не фатально: изначально *единая* Христианская церковь, думается, имела историческую возможность сохранить свою целостность и сообщить ментально-идеологическую общность своей конфессиональной пастве на обоих пространственных трендах. История иллюстрирует взаимодействие этих смыслов не только картинками противостояния и борьбы, но и поиском согласия и взаимопонимания – *война и мир* противоположно продвигающихся в географическом пространстве западного и восточного отрядов цивилизаторов мировой периферии.

**5. Историческое наполнение пространственно-географической структуры северной зоны экспансии.** Лидерные агенты северной промышленной зоны – цивилизации Запада и России – являются двумя из трех социально-территориальных преемников римской цивилизации, унаследовавших *имперско-полиэтнический ген* [1] социально-территориальной общности. Третий в лице мусульманского мира (исторический пример имперского типа в лице мемориального на сегодня Арабского халифата, 632–1258 гг.<sup>8</sup>) остался преимущественно в границах южной зоны древних цивилизаций (консервативная – в цивилизаторской активности – историческая роль?). Но именно северные *христианские цивилизации* [8] вовлекли подавляющую часть глобальной первобытной, а также ранее цивилизованной периферии (относительно совокупного ареала средиземноморской ветви цивилизаций) в объединенный глобальный процесс ГР. Их противоречивые друг относительно друга идеологема также были распространены по всему миру. Границы конфронтации их носителей также вышли за пределы меридианальных межзональных порталов (см. в предыдущем разделе и на рис. 2).

Если романский портал нес в себе юго-северный меридианальный переходный вектор, то и граница из портала (между Западной и Восточной Римскими империями) продолжилась на север, где начал развиваться новый цикл глобального ГР – промышленный. Его очагами стали культурно-исторические преемники Западного и Восточного Рима – соответственно, коллективный Запад (первоначально Западная, или Каролингская, империя [7]) и Восток (в лице России как цивилизации и государства одновременно [8]). Кстати, не случайно ли, их очаги – Аахен и Киев – расположены на одной географической параллели – 50°с.ш.?

Дальневосточный портал в АТР первоначально проявился вместе с процессом завершения цикла внешней экспансии ГР в северной зоне (с присоединением Приамурья и Приморья к России (смотри Введение) во время Второй опиумной войны<sup>9</sup>). Соответственно, вектор экспансии внутри данного портала направлен с севера на юг, так как севернее данной зоны земной коры больше нет, – пространственно противоположно романскому. Граница секторально-идеологи-

ческого раздела здесь векторно направлена от Северного полюса к экватору (к территориям *новой активности* глобального ГР?). Она разделяет два лагеря государственно-цивилизационных СТС, сформировавшихся под идеологическим влиянием *северных империй* (полиэтнических общностей) – *западных* (историческое влияние на отдельные страны-реципиенты по отдельности – Испания, Португалия, Нидерланды, Великобритания, Франция и США) и *Российской*. Также она обрела свою окончательную демаркацию по результатам военных конфликтов – от Первой и Второй опиумных войн (между Китаем при поддержке России, с одной стороны, и с другой – Великобританией, Францией при поддержке США; 1840–1842 и 1856–1860 гг.<sup>9</sup>) до Второй Индокитайской войны («...сущностью войны была борьба местных правительств Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи (при поддержке США) против местных коммунистических повстанцев (при поддержке Северного Вьетнама, Китая и СССР)...», 1955–1975 гг.<sup>10</sup>). Влияние коллективного Запада здесь распространилось на СТС островов и полуостровов, а России (включая, безусловно, период СССР) – преимущественно на материковые СТС (крупномасштабные в сравнении с островами и сомасштабными им полуостровами массивы территорий, в том числе, значительную часть Индокитайского полуострова).

Этот портал, в отличие от Романского, распространился на территориях трех широтных зон: кроме промышленной и аграрной, также экваториальной как периферии инициативного глобального ГР, где еще *не было очагов глобальной экспансии и соответствующих их воздействию ареалов*. К третьей новой широтной зоне в пределах Дальневосточного портала относятся СТС Индокитая и Малайского архипелага. Если Романский портал разделился для широтной экспансии в северной зоне, то Дальневосточный должен объединиться после ее (широтной экспансии) завершения для меридианального прорыва в новое географическое пространство и его активации – *инициализации нового зонального цикла глобальной экспансии*. Целесообразность, в первую очередь, идеологического объединения в ближайшей исторической перспективе обусловлена *целостностью программы внутренней экспансии* – формирования планетарной цивилизации как глобальной СТС [1]. Только исключительно такой вариант обусловит устойчивость плодотворного планетарного развития и потому требует к себе приоритетного внимания и ответственного отношения.

б. Гипотеза третьей зоны экспансии глобального городского расселения. Следуя логике последовательной смены широтных циклов глобального ГР в зонах экспансии, «южной» аграрной и северной промышленной, можно предположить начало нового цикла в «экваториальной» зоне (табл. 2, строка III, здесь и далее – включая все Южное полушарие). Он будет связан с новым этапом социальной солидаризации (см. разд. 2,5): это может быть только создание новой укрупненной общности из полиэтнических субстратов (социальный эквивалент имперских СТС) – планетарной цивилизации человечества [1].

Таблица 2

№ п/п	ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТИП	Локализация	Исторический период	Маркирующий тип климата	Очаг экспансии	Пределы экспансии	Очаг экспансии следующего этапа
I	АГРАРНЫЙ	23°–40° с. ш.	XXXV в. до н.э. – IV в. н.э.	Субтропический-Тропический	ЭРИДУ Шумер	ПАСИФИКА	ЕВРОПА Евразия
II	ПРОМЫШЛЕННЫЙ	40°–90° с. ш.	V–XX вв.	Северный умеренный	ЕВРОПА Евразия	ПАСИФИКА	АТР Пасифика
III*	СЕРВИСНЫЙ	90° ю. ш. – 23° с. ш.	XXI в. – ...	Экваториальный-Субэкваториальный	АТР Пасифика	АФРИКА	планета ЗЕМЛЯ

Примечание: \* – Гипотетическая зона экспансии.

## Циклические широтные зоны экспансии глобального городского расселения человечества

Двум предыдущим зонам последовательно соответствовали аграрный и промышленный типы экономики. Логически, новой экваториальной зоне должен соответствовать еще один новый тип экономики. Экономисты отмечают, что «...на рубеже XX–XXI вв. в ведущих странах мира зародилась экономика нового типа – новый этап развития рыночной экономики, а, возможно, и вообще *новая экономическая система*» [9, с. 69]. «Современное общество становится в определенном смысле сервисным, а экономика из *«индустриальной» преобразовывается в «сервисную»*. Сервисная экономика – это совокупность производственных отношений, соответствующих постиндустриальной стадии развития общества, характеризующаяся смещением экономической активности из сферы материального производства в сферу услуг, *основным экономическим ресурсом которой становятся информация и знания*» [9, с. 69] (курсив автора).

Уверенность, что человечество уже подготовлено к началу нового цикла / этапа – внутренней экспансии глобального ГР – как вызову времени, опирается на следующие факты:

- 1) завершение глобальной внешней экспансии ГР силами системы северных империй;
- 2) завершение формирования конгломерата полиэтнических общностей в северных зонах;
- 3) оформление нового межзонального портала в АТР, приведшего процесс глобальной экспансии ГР из второй промышленной зоны в новую третью – экваториально-сервисную;
- 4) синхронистическое – от рубежа XX–XXI вв. – взаимосоответствие феноменов сервисной экономики и экваториальной зоны нового – предполагаемого – этапа экспансии ГР.

Таким образом, подготовлены как внутренняя социальная структура человечества, так и внешняя пространственно-географическая платформа для запуска программы процесса его завершающего объединения. Значит, *понятие «новая зона экспансии» приближается к выходу из сферы прогноза, начиная материализовываться и упрочняясь как научный факт. Окончательное формирование человечества ознаменует собой завершение всего процесса глобального ГР, а вместе с ним и исторического, так как созидание планетарной цивилизации является его содержанием и смыслом* [10]. Значит, все территории южнее экспансивно активных зон Северного полушария – аграрной и промышленной – призваны быть, по логике общей динамики глобального ГР, новой зоной единого глобального процесса внутренней пространственной экспансии. Это предполагает формирование одного общего и двух вторичных очагов экспансии (аналог – европейские очаги) и исходящих из последних западного и восточного векторов вблизи юга Дальневосточного портала и их *стремление к точке встречи на последнем фронтире ГР, которая одновременно станет точкой сингулярного перехода на горизонте событий исторической эпохи человечества в его новое бытие* [1]. Экспансия как стихийное физическое явление пространственной динамики выражает собой перетекание ее «заряда» между областями высокого и низкого потенциала. Соответственно, векторы внутренней экспансии будут направлены из нового очага/очагов к СТС с нижайшим уровнем урбанизации. В «экваториальной» зоне это может быть только Африканский континент. «По уровню урбанизации Африка отстает от других регионов – менее 30%, однако темпы урбанизации здесь самые высокие в мире, для многих африканских стран характерна ложная урбанизация»<sup>11</sup>. Фокус низкой урбанизации на самом материке – СТС Восточной Африки, кстати, родины *Y-хромосомного Адама*, откуда его потомки заселяли всю планету и затем созидали на ней цивилизации. Таким образом, совокупный процесс двух глобальных циклов расселения – доисторического распространения человека и городского расселения – завершится там, где получил свое двуединое начало.

## Выводы

Дендрит глобального ГР в виде многоуровневой совокупности очагов и векторов внешней экспансии размещен в географической оболочке планеты в определенном порядке и объединяет все СТС человечества. По мере его исторического роста проявляется и окончательно оформляется – по достижении крайних территориальных пределов экспансии – пространственно-географическая структурная основа всего процесса ГР. Выявлено, что она состоит из крупномасштабных пространственно-географических зон, секторов и порталов. В первую очередь, географическая оболочка Земли делится на три широтные субглобальные зоны экспансивной активности ГР, отдельные циклические процессы которого в этих зонах сменяют друг друга хронологически последовательно. Эти зоны связаны с соответствующими климатическими ограничениями и последовательно надстраиваемыми типами экономики. Отдельные группы очагов и векторов экспансии локализованы в соответствующих их исторической активности зонах. Расселенческий процесс в них проходит, начинаясь в первичном очаге и завершаясь на крайних территориальных пределах распространения. По мере завершения циклического процесса освоения ГР всех территорий в одной зоне начинается в хронологической последовательности освоение следующей зоны. Меридианальный переход между зонами осуществляется через порталы с исторической задачей переноса инициативного ГР из одной зоны в другую. Оба выявленных межзональных портала обоюдно связаны с освоением пространства городским расселением в хронологически второй северно-промышленной зоне. Они соединяются друг с другом геоидными секторами, в которых реализуются широтные векторы экспансии двух основных европейских инициативных агентов-цивилизаторов. В свою очередь, противоположно направленная экспансия данных агентов определяет границы ареалов их самореализации, возникшие по мере столкновения их социально-пространственных структур при исходном и завершающем импульсах. Эти меридианальные границы делят межзональные порталы пополам, маркируя образовавшиеся секторы соответствующими ведущими идеологемами. Для северной зоны Романский портал исходный, а Дальневосточный – исходящий. В первом векторы отталкиваются от разделяющей их границы, во втором встречаются – с демаркацией новой границы. Вместе с завершением цикла внешней экспансии в северной зоне обе границы соединяются в одну линию, разделяющую секторы не только зонального, но и глобального влияния лидерных агентов расселения.

Великие географические открытия северных агентов обозначили завершение глобального процесса внешней экспансии ГР. Если Романский портал идеологически разделен, то Дальневосточный должен объединиться. Факты векторной ориентации Дальневосточного портала от северной зоны к экваториальной и отсутствия в последней экспансивной активности глобального масштаба предполагают инициализацию здесь – на периферии дендрита глобального ГР – новых очагов глобальной экспансии. Все вместе это предполагает еще один завершающий этап глобального ГР – внутренней экспансии – с выравниванием цивилизационно-урбанизационных отношений на всей планете. Единая глобальная СТС, будучи преобразованной из современного конгломерата полиэтнических общностей (системы империй), станет планетарной цивилизацией землян (новая ментальная идентичность объединенного Человечества).

## Примечания

<sup>1</sup> Айгунский договор [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Айгунский\\_договор](https://ru.wikipedia.org/wiki/Айгунский_договор)

<sup>2</sup> Амурская экспедиция [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Амурская\\_экспедиция\\_\(1849–1855\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Амурская_экспедиция_(1849–1855))

- <sup>3</sup> Договор об Антарктике [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Договор\\_об\\_Антарктике](https://ru.wikipedia.org/wiki/Договор_об_Антарктике)
- <sup>4</sup> Дендрит [Электронный ресурс]: Онлайн-тезаурус. – URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/дендрит>
- <sup>5</sup> Природная зона [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Природная\\_зона](https://ru.wikipedia.org/wiki/Природная_зона)
- <sup>6</sup> Ольмеки [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ольмеки>
- <sup>7</sup> Западный мир [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Западный\\_мир](https://ru.wikipedia.org/wiki/Западный_мир)
- <sup>8</sup> Арабский халифат [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Арабский\\_халифат](https://ru.wikipedia.org/wiki/Арабский_халифат)
- <sup>9</sup> Опиумные войны [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Опиумные\\_войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/Опиумные_войны)
- <sup>10</sup> Вторая Индокитайская война [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторая\\_Индокитайская\\_война](https://ru.wikipedia.org/wiki/Вторая_Индокитайская_война)
- <sup>11</sup> Африка [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Африка>

## Библиография

1. Данилов, И.А. Территориальные уровни градостроительных систем как ступени социальной эволюции человечества / И.А. Данилов // Новые идеи нового века 2007: мат-лы Седьмой междунар. науч. конф. ИАС ТОГУ. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2007. – С. 72–76.
2. Важенин, А.А. Эволюционные процессы в системах расселения / А.А. Важенин; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. – Екатеринбург : УрО РАН, 1997 – 59[2] :ил.
3. Данилов, И.А. Дендрит пространственно-временного континуума глобального городского расселения человечества [Электронный ресурс] / И.А. Данилов // Новые идеи нового века – 2014 : мат-лы Четырнадцатой междунар. науч. конф. В 3-х т. / Тихоокеан. гос. ун-т. – Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. – Т. 1. – с. 68–75.– URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21479060\\_72226235.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21479060_72226235.pdf)
4. Мечников, Л.И. Цивилизация и великие исторические реки / Л.И. Мечников [пер. Н.А. Критской]. – М.: Юрайт, 2020. – 217 с. – (Антология мысли).
5. Бунин, А.В., Саваренская, Т.Ф. История градостроительного искусства. В 2-х т. / А.В. Бунин, Т.Ф. Саваренская. – М., 1979.
6. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Этюды об организации высших обществ / Эмиль Дюркгейм [пер. с фр. П. Юшкевича], – Одесса : Типография Г. М. Левинсона, 1900. – 343 с.
7. Осборн, Роджер. Цивилизация. Новая история Западного мира / Роджер Осборн ; [пер. с англ. М. Колопотина]. – М. : АСТ, 2018. – 768 с.
8. Тойнби, А. Дж. Постыжение истории: сборник / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова / А. Дж. Тойнби. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 640 с.
9. Мустафаева, З.А. Трансформация сферы услуг в постиндустриальном обществе [Электронный ресурс] / З.А. Мустафаева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2007. – №6. – С. 66–73. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sfery-uslug-vpostindustrialnom-obschestve>
10. Тойнби, А. Дж. Цивилизация перед судом истории: сборник / Пер. с англ. – 2-е изд. / А. Дж. Тойнби. – М.: Айрис-пресс, 2003. – 592 с.

## References

1. Danilov, I.A. (2007) Territorial Levels of City Planning Systems as Stages in the Social Evolution of the Humankind. *New Ideas of the New Century: Proceedings of the seventh international scientific conference IACE PNU*. Khabarovsk: Pacific National University, pp. 72–76. (in Russian)
2. Vazhenin, A.A. (1997) *Evolutionary Processes in Settlement Systems*. Ekaterinburg : Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. (in Russian)
3. Danilov, I.A. (2014) The Dendrite of Space-Time Continuum in Global Urban Resettlement of Humankind [Online]. *New Ideas of the New Century: Proceedings of the Fourteenth International Scientific Conference: In 3 Volumes*. Khabarovsk: Pacific National University, Vol. 1, pp. 68–75. Available from: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21479060\\_72226235.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21479060_72226235.pdf) (in Russian)
4. Mechnikov, L.I. (2020) *Civilization and the Great Historical Rivers*. Translated by N.A.Kritskaya. Moscow: Yurait. (in Russian)
5. Bunin, A.V., Savarenskaya, T.F. (1979) *History of Urban Planning Art*. In 2 Volumes. Moscow: Stroyizdat. (in Russian)
6. Durkheim, E. (1900) *De la division du travail social: étude sur l'organisation des sociétés supérieures*. Translated from French by P. Yushkevich. Odessa: Printing House of G.M. Levinson. (in Russian)
7. Osborne, R. (2018) *Civilization. A New History of the Western World*. Translated from English by M. Kolopotin. Moscow: AST. (in Russian)
8. Toynbee, A.J. (2003) *A Study of History*. Translated from English by E.D.Zharkov. Moscow: Iris-Press. (in Russian)
9. Mustafaeva, Z.A. (2007) Transformation of the Service Sector in Post-Industrial Society [Online]. *Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences*, No.6, pp. 66–73. Available from: <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sfery-uslug-vpostindustrialnom-obschestve> (in Russian)
10. Toynbee, A.J. (2003) *Civilization on Trial*. Translation from English, 2nd ed. Moscow: Iris-Press. (in Russian)



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).

4.0 Всемирная

Дата поступления: 06.10.2021