

# АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАМКОВЫХ КОМПЛЕКСОВ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА)

**Рева Дарья Андреевна**

старший преподаватель.  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет».  
Россия, Санкт-Петербург, e-mail: repkazubka@mail.ru

УДК: 721.01, 72.033, 712.00

DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-16

## Аннотация

*Статья посвящена выявлению архитектурно-градостроительных особенностей средневековых замковых комплексов Калининградской области для определения основных этапов их восстановления с учетом дальнейшего использования замков как объектов туризма. Обобщена информация о планировочной структуре, типологии и размещении. На основе комплексного анализа сохранившихся замков и туристического потенциала рассматриваемого региона определены этапы преобразования объектов туристско-рекреационного пространства. Рассмотрена предполагаемая функциональная насыщенность. Приведены основные туристические направления, обслуживаемые восстановленными замками.*

## Ключевые слова:

*замковый комплекс, архитектурно-градостроительные особенности, планировочная структура, туристско-рекреационное пространство, Калининградская область*

# ARCHITECTURAL AND PLANNING FEATURES OF CASTLE COMPLEXES IN KALININGRAD REGION (WITH REFERENCE TO TOURISM DEVELOPMENT)

**Repa Darya A.**

Senior Instructor.  
Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering  
Russia, St. Petersburg, e-mail: repkazubka@mail.ru

УДК: 721.01, 72.033, 712.00

DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-16

## Abstract

*The architectural and planning features of medieval castle complexes in the Kaliningrad were examined in order to define the main stages of their restoration with an eye to their further use as tourism sights. Information on the planning structure, typology and siting of the castles was consolidated. A comprehensive analysis of the surviving castles and a review of the region's tourist potential were carried out to decide on the sequence of phases in the transformation of these objects of the tourism and recreation space. Prospective functionalities are considered and the main tourist destinations to be served by the restored castles are outlined.*

## Keywords:

*castle complex, architectural and planning features, planning structure, tourism and recreation space, Kaliningrad region*

На сегодняшний день туристическая составляющая очень важна для России. Из-за образованных ограничений и отсутствия возможности посещать зарубежные страны, развитие внутреннего туризма стало первостепенной задачей.

В довоенный период на территории Восточной Пруссии, нынешней Калининградской области, располагалось огромное количество популярных объектов для европейских туристов. Удобство экспонирования обеспечивалось маршрутами, связывающими все достопримечательности в единую туристическую систему, охватывающую практически все города и районы прусского региона [1].

Современная Калининградская область как уникальный регион с сохранившимся немецким наследием представляет особый интерес для изучения. Уцелевшие здесь историко-культурные объекты – памятники архитектуры Восточной Пруссии – ежегодно привлекают туристов со всего мира. Наиболее популярными из них стали оборонные замковые комплексы. Однако данный туристский ресурс используется лишь частично из-за деградирующего состояния, малой степени сохранности и отсутствия комплексной модели развития архитектурного наследия. Ввиду имеющегося противоречия между колоссальным туристическим потенциалом и формой его архитектурно-градостроительной реализации становится актуальным изучение архитектурных и градостроительных особенностей сохранившегося исторического фонда в контексте развития туристско-рекреационного пространства региона. Исходя из этого определена цель работы: выявить архитектурно-градостроительные особенности замковых комплексов (объемно-пространственные, планировочные, функциональные) на территории Калининградской области и определить основные этапы их преобразования с учетом возможности экспонирования и использования как объектов туризма.

Предварительное исследование туристического потенциала Калининградской области и важной роли в нем замковых комплексов, проведенное в рамках экспериментального проекта «Создание туристской дестинации в историческом центре малых городов Калининградской области», включало: натурный анализ, фотофиксацию объектов и прилегающих территорий, опрос населения, интервьюирование представителей администрации, анализ литературных и интернет-источников. В опубликованных ранее материалах для анализа туристического потенциала были рассмотрены позитивные и негативные особенности туристско-рекреационной системы Калининградской области, выявлены ее основные компоненты, проблемы и перспективы развития. Анализ историко-культурного ресурса этого региона также помог определить типологию наиболее сохранившихся здесь средневековых замков и их количественное соотношение. В качестве материала анализа были взяты 10 комплексов (Вальдау, Георгенбург, Инстербург, Лабиау, Лаукен, Нойхаузен, Прейшиш-Эйлау, Тапиау, Таплакен, Шаакен), размещенных в 6 административных районах, имеющих регулярную планировочную структуру и удовлетворительную степень сохранности.

Таким образом, полученные ранее результаты стали основой для настоящего исследования с учетом типов замковых построек (кастельный, конвентский), их наиболее характерных особенностей (отсутствие стандартного плана, разнообразие форм, регулярная планировка, повышенная этажность цитадели, избыточную толщину и высоту стен, минимизированные оконные и дверные проемы, многосоставное ограждение) и расположения (равноудаленное, в местах прежних городищ и центров оборонительных поселений [2,3], на возвышенности).

Анализ статистики актуального развития туристической составляющей Калининградской области выявил неравномерность освоения туристского ресурса. Для определения причин были проанализированы: данные по расположению и количеству памятников архитектуры, информация об объектах обслуживания туристической инфраструктуры, особенности экскурсионно-маршрутной базы и сезонности туристического потока (рис. 1).

Основной массив объектов инфраструктуры и сохранившихся памятников немецкого наследия сконцентрирован в областном центре – Калининграде, в Зеленоградском и Светлогорском районах на западе области вдоль побережья Балтийского моря (рис. 1) [4, 5].

Экскурсионно-маршрутная база представляет собой траекторию движения преимущественно по направлению главных областных транспортных и железнодорожных магистралей с охватом большинства административных районных центров.

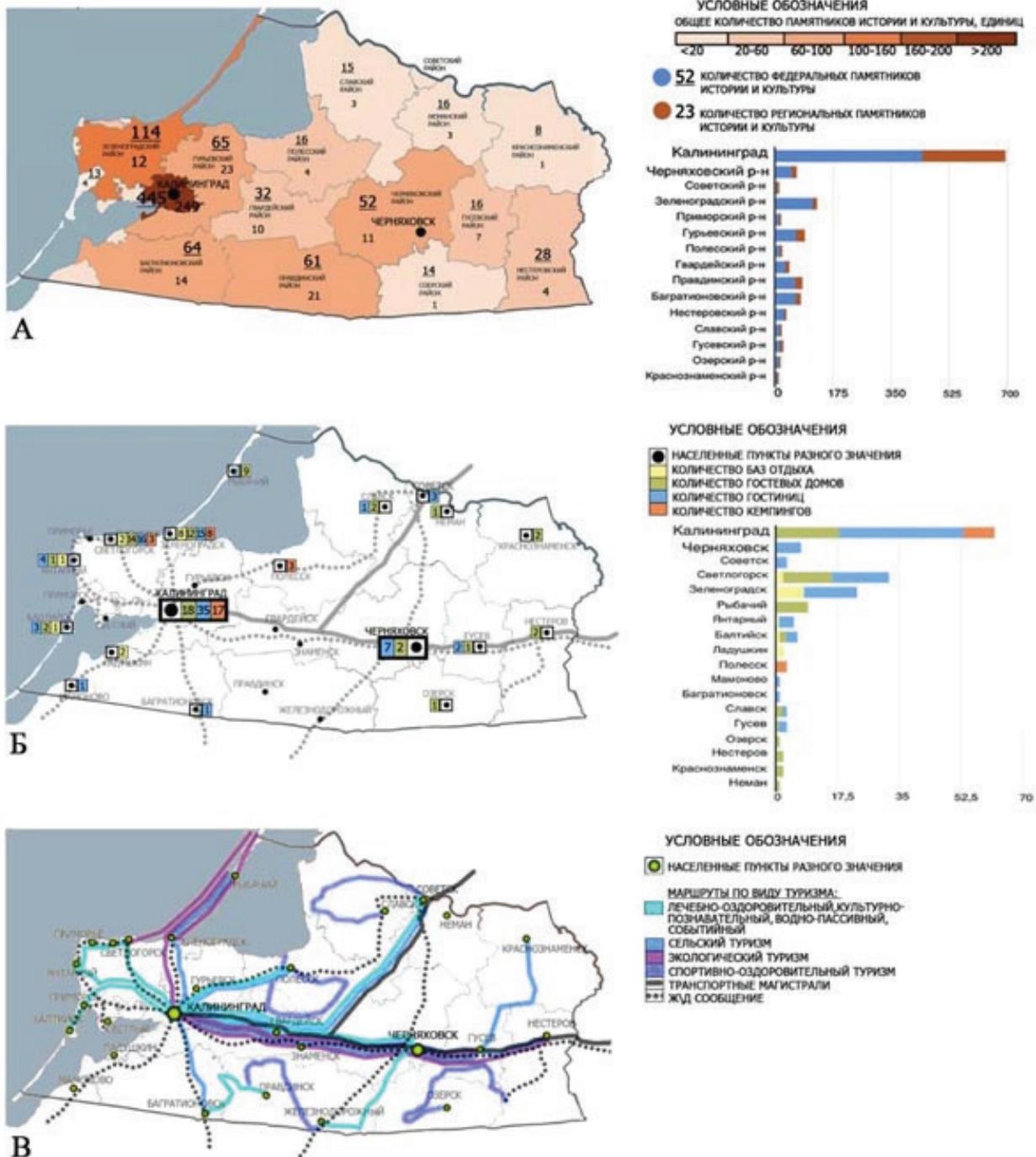


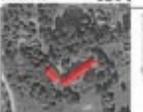
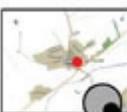
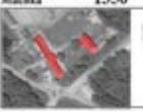
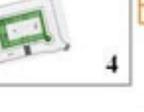
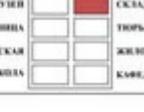
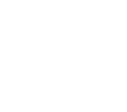
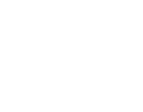
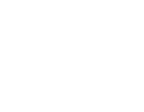
Рис. 1. А – расположение памятников истории и культуры.  
 Б – расположение объектов обслуживания туристической инфраструктуры.  
 В – экскурсионно-маршрутная база

Популярные экскурсионные маршруты варьируются по виду туризма: лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный, водно-пассивный, событийный, сельский, экологический, спортивно-оздоровительный (рис. 1). Культурно-познавательный и событийный виды туризма определены в числе наиболее популярных [6, 7]. В качестве основного туристского ресурса выступают орденские замки, кирхи и другие фортификационные сооружения, несмотря на то, что текущее состояние многих из них признано аварийным.

Итак, вследствие выгодного географического положения и большого количества уцелевших архитектурных памятников административный центр и курортные районы стали чрезвычайно привлекательными для развития туристического потенциала. Эта территория составляет около 10% общей площади Калининградской области, а значит, оставшиеся 90% являются пассивной частью туристической системы с фрагментарной экскурсионно-маршрутной базой. Также наблюдается слабая транспортная доступность потенциальных объектов показа, связанная с отсутствием подъездов и парковочных мест. Из 23 частично уцелевших замковых сооружений только 19 представляют собой объекты культурного наследия и состоят на государственном учете, из-за чего восстановление или консервация для многих из них затруднены [8].

В результате перечисленные факты свидетельствуют о востребованности замковых комплексов в роли региональных достопримечательностей и указывают на необходимость их восстановления и приспособления.

Для определения этапов преобразования изучены архитектурные, функциональные, типологические особенности и туристическая роль 10 наиболее сохранившихся замков Калининградской области [9] на основе материалов фотофиксации, данных по современному состоянию и месторасположению, исторических чертежей и сведений из литературных источников [3, 10, 2, 11] (рис. 2, 3).

РАСПОЛОЖЕНИЕ	СОВРЕМЕННЫЙ ОБЪЕКТ	СОВРЕМЕННЫЙ ГЕНПЛАН	ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЕНПЛАН (РЕКОНСТРУКЦИЯ, ЭТАЖНОСТЬ ЦИТАДЕЛИ)	ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА, ТИП ЗАМКА	СТЕПЕНЬ СОХРАННОСТИ	СОВРЕМЕННОЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
	 ВАЛЬДИНО (Walsin)	 Низовое 1264	 3	 кастел 1 флигель	 60%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 ГЕОРГЕНБУРГ (Georgenburg)	 Массив 1350	 4	 кастел 2 флигеля	 30%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 ИНСТЕРБУРГ (Instenburg)	 Черезовское 1336	 4	 конвент 4 флигеля	 35%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 ЛАБИАУ (Labiau)	 Полеске 1227	 4	 конвент 4 флигеля	 45%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 ЛАУКЕН (Laukisches)	 Саранское 1258	 3	 кастел 1 флигель	 70%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 НЮЙХАУЗЕН (Neuhausen)	 Гурьевск 1292	 4	 конвент 3 флигеля	 60%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
	 ПРЕУССИШ-ХЕЛЛАУ (Preußisch-Hellau)	 Багратионовск 1325	 4	 конвент 3 флигеля	 60%	 МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН

РАСПОЛОЖЕНИЕ	СОВРЕМЕННЫЙ ОБЪЕКТ	СОВРЕМЕННЫЙ ГЕНПЛАН	ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЕНПЛАН (РЕКОНСТРУКЦИЯ, ЭТАЖНОСТЬ ЦИТАДЕЛИ)	ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА, ТИП ЗАМКА	СТЕПЕНЬ СОХРАННОСТИ	СОВРЕМЕННОЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
				конвент 4 флигеля	25%	МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРЬМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
				конвент 4 флигеля	50%	МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРЬМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
				кастел 1 флигель	20%	МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРЬМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН
				кастел 2 флигеля	25%	МУЗЕЙ ГОСТИНИЦА МАСТЕРСКАЯ ШКОЛА СКЛАД ТЮРЬМА ЖИЛОЙ ДОМ КАФЕ, РЕСТОРАН

Рис. 2. Сводная таблица планировочных и функциональных особенностей сохранившихся замковых комплексов Калининградской области. Сост. Д.А. Репа

Рассмотрим представленные в сводной таблице результаты сравнительного анализа (рис. 2). Замковые комплексы, возведенные преимущественно в XIII в., относятся к двум типам: 50% – типа конвент, 50% – типа кастел. Вокруг конвентских замков (Инстербург, Лабау, Нойхаузен, Прейсиш-Эйлау, Тапиау) впоследствии сформировались административные центры районов (Черняховск, Полесск, Гурьевск, Багратионовск, Гвардейск), в то время как кастельные (Вальдао, Георгенбург, Лаукен, Таплакен, Шаакен) стали частью поселковых образований (Низовье, Маевка, Саранское, Талпаки, Некрасово). Установлено соответствие типа замка его этажности и количеству флигелей цитадели: конвент – от 4 этажей, 3–4 флигелей; кастел – до 4 этажей, до 3 флигелей. Выявлена одна из характерных особенностей планировочного решения орденских замков – использование регулярной планировочной структуры с ортогональной сеткой осей (70%). К сохранившимся элементам отнесены: фрагменты цитадели (80%) и части хозяйственных построек форбурга (20%).

Далее, на основании показателей степени сохранности, все исследуемые объекты были поделены на три группы: наиболее сохранившиеся (>50%), частично сохранившиеся (30-50%), наименее сохранившиеся (<30%) (рис. 3). Обозначив эти объекты на градостроительной схеме, мы определили основные параметры размещения трех зон. Во-первых, стало очевидно, что замковые комплексы первых двух групп расположены в центральной части Калининградской области. Во-вторых, выяснилось, что зона с наиболее сохранившимися постройками прилегает к областному центру. Затем, при наложении схемы экскурсионно-маршрутной базы, оказалось, что большая часть замков первой и второй группы имеет удобное расположение относительно главных автомобильных и железнодорожных направлений. Однако пространство между этими объектами не включено в областную туристическую систему, о чем свидетельствует отсутствие туристской активности в центральной части области, демонстрируемое на схеме сезонности туристического потока в летний и зимний периоды. Функциональное использование объектов определено как стихийное и непостоянное. Все замки приспособлены с учетом разных социальных потребностей, одни стали образовательными центрами и музеями, другие – жилыми домами, гостиницами, складами, тюрьмами, несмотря на их неудовлетворительное состояние.

Таким образом, на основе результатов анализа туристического потенциала и выявленных архитектурных и градостроительных особенностей 10 замковых комплексов стало возможным

определение этапов их преобразования в контексте развития областного туризма. Предполагаемое количество этапов должно соответствовать количеству групп, обусловленных степенью сохранности объектов (рис. 3).

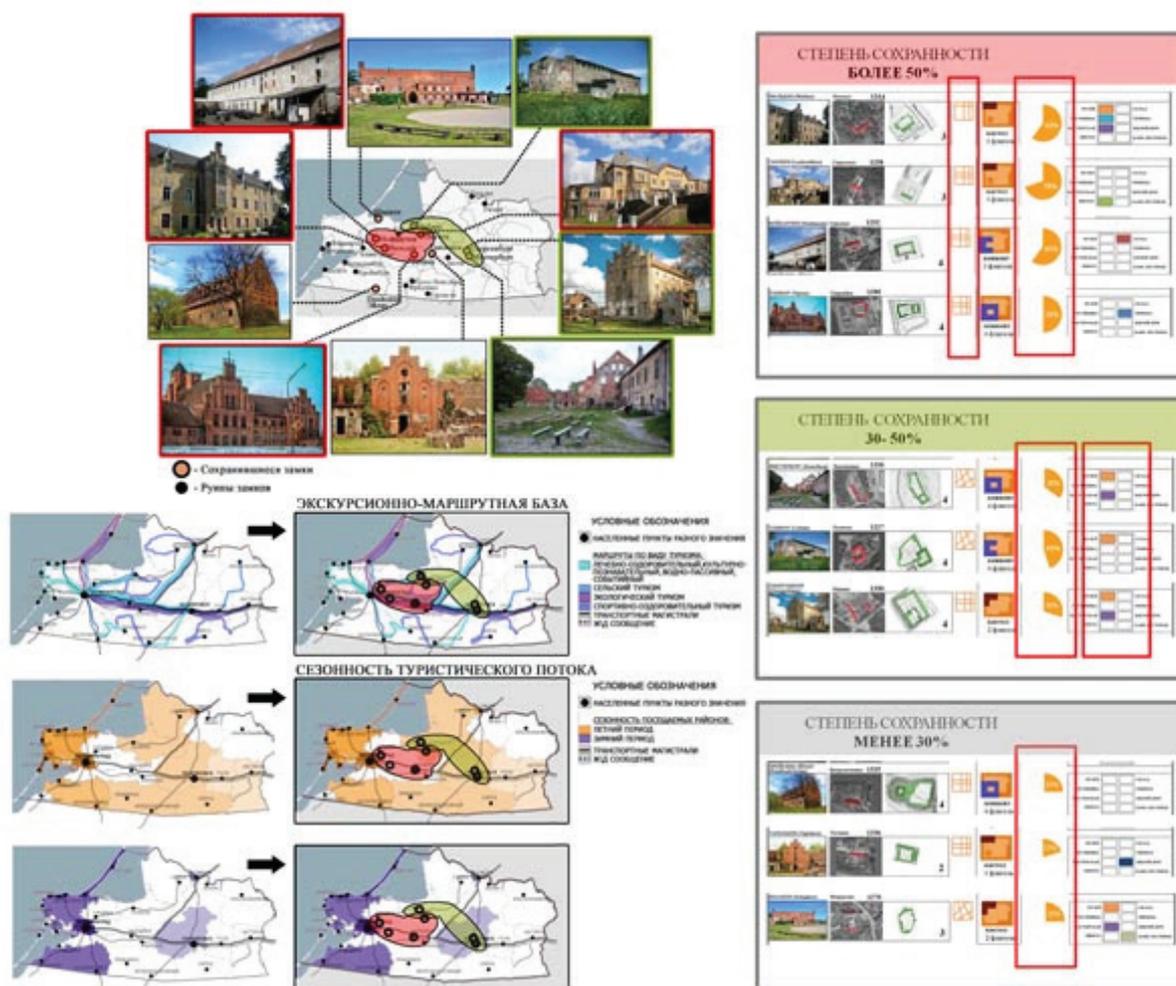


Рис. 3. Анализ архитектурных особенностей замковых комплексов Калининградской области в аспекте развития туризма

На первом этапе формирования туристско-рекреационного пространства предлагается восстановить и рефункционализировать группу из четырех замков с наиболее сохранившимся историческим фондом: Вальдао, Лаукен, Нойхаузен, Тапиау. Состояние этих объектов – не единственный определяющий критерий, были также учтены следующие архитектурно-градостроительные характеристики:

- выгодное расположение в центральной части области вблизи административного центра;
- отсутствие туристической активности в центральной части области в летний и зимний периоды;
- удобное расположение относительно главных автомобильных и железнодорожных направлений;
- высокая степень сохранности (более 50%);
- расположение вблизи рекреационных пространств;
- регулярная планировочная структура;
- разнообразие форм и размеров замков;
- необоснованное функциональное использование.

Второй этап предполагает восстановление трех замков с частичным сохранением архитектурного объема: Инстербург, Лабиау, Георгенбург.

Третий этап – преобразование самых разрушенных замковых построек: Прейсиш-Эйлау, Таплакен, Шаакен.

Представляется, что восстановленные замки должны стать центрами городских культурно-исторических пространств, что позволит охватить как разные виды туризма, так и разные периоды года, разные целевые аудитории. При этом можно будет выделить два основных туристических направления, обслуживаемых замками:

– массовый, в первую очередь автобусный туризм, ориентированный на историческую и культурно-развлекательную составляющую города;

– специализированный (интеллектуальный, образовательный, развивающий, событийный) туризм, связанный с уникальными культурными проектами, проводимыми в замках и на примыкающих озелененных территориях.

Основным фактором, сдерживающим рост конкурентоспособности Калининградской области на российском и международном рынке туристических услуг, является отсутствие ярко выраженных центров притяжения, способных генерировать базовый туристический поток. Восстановленные в структуре туристско-рекреационного пространства замковые комплексы (районные центры притяжения) позволят сформировать сеть многофункциональных туристических объектов (филиалов известных музеев и музейных площадок, СПА-центров, выставочных и конгресс-центров и др.), тем самым обеспечив необходимый уровень качественных туристических услуг.

## Библиография

1. Кретинин, Г.В. Прусские маршруты Петра Первого / Г.В. Кретинин. – Калининград: Янтар. сказ, 1996. – 191с.
2. Herrmann, C. Mittelalterliche Architektur im Preußenland: Untersuchungen zur Frage der Kunstlandschaft und –geographie / C. Herrmann. – Petersberg: Michael Imhof Verlag, 2007. – 816 S.
3. Steinbrecht, C.E. Die Ordensburgen der Hochmeisterzeit in Preussen: Bau-Aufnahmen und baugeschichtliche Würdigung der noch vorhandenen Burgen und bedeutenderen Burg-Reste des Ordens in Preussen aus der Zeit von 1310 bis zum Ende der Ordens-Herrschaft / C.E. Steinbrecht. – Berlin: Verlag von Julius Springer, 1920. – VIII. – 93 S., 51 Tafeln
4. Полеткина, А.В. Факторы, влияющие на развитие рекреационного потенциала курортных городов Калининградской области / А.В. Полеткина // Вестник Балтийского федерал. ун-та им. И. Канта – 2006. – №1. – С. 62–68.
5. Кропинова, Е.Г. Туризм как приоритет регионального развития / Е.Г. Кропинова // Вестник Рос. гос. ун-та им. И. Канта. – 2009. – Вып. 3. – С. 92–99.
6. Боровик, Н.А. Культурно-исторический туризм Калининградской области: тренды, потенциал и проблемы развития / Н.А. Боровик // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2020. – Вып. 1. (16). – С. 76–92.
7. Александрова, А.Ю., Ступина, О.Г. Туристское регионоведение: влияние региональной интеграции на туристский рынок / А.Ю. Александрова, О.Г. Ступина. – М.: Кнорус М, 2014. – 176с.
8. Боровик, Н.А. Проблемы и перспективы развития культурно-познавательного туризма / Н.А. Боровик // Проблемы, опыт и перспективы развития туризма, сервиса и социокультурной деятельности в России и за рубежом: мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. – Чита, 2016. – С. 178–188.

9. Килимник, Е.В. Замки Тевтонского ордена на территории России / Е.В. Килимник // *Quaestio Rossica*. – 2018. – Т. 6. – № 4. – С. 1078–1092.
10. Clasen, K.H. Die mittelalterliche Kunst im Gebiete des Deutschordensstaates Preußen / K.H. Clasen. Bd. I: Die Burgbauten. – Frankfurt/Main: Weidlich, 1979. – 389 S.
11. Бахтин, А.П. Замки и укрепления Немецкого ордена в северной части Восточной Пруссии: справочник /авт.- сост. А. П. Бахтин; под ред. В. Ю. Курпакова. – Калининград: Terra Балтика, 2005. – 208с.

## References

1. Kretinin, G.V. (1996). The Prussian routes of Peter the Great. Kaliningrad: Jantarnyj skaz. (in Russian)
2. Herrmann, C. (2007). Mittelalterliche Architektur im Preußenland: Untersuchungen zur Frage der Kunstlandschaft und –geographie. Petersberg: Michael Imhof Verlag.
3. Steinbrecht, C.E. (1920). Die Ordensburgen der Hochmeisterzeit in Preussen: Bau-Aufnahmen und baugeschichtliche Würdigung der noch vorhandenen Burgen und bedeutenderen Burg-Reste des Ordens in Preussen aus der Zeit von 1310 bis zum Ende der Ordens-Herrschaft. No. VIII. Berlin: Verlag von Julius Springer.
4. Poletkina, A.V. (2006). Factors influencing the development of the recreation potential of spa cities in Kaliningrad region. *Vestnik Baltijskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta*, No.1(2006), pp. 62–68. (in Russian)
5. Kropinova, E.G. (2009). Tourism as a priority of regional development. *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta*. Issues 3 (2009), pp. 92–99. (in Russian)
6. Borovik, N.A. (2020). Cultural historical tourism in Kaliningrad region: trends, potential and development problems. *Geopolitika i jekogeodinamika regionov*, Issue 1(16), pp. 76–92. (in Russian)
7. Aleksandrova, A.Yu., Stupina, O.G. (2014). Tourism-related regional studies: the effect of regional integration on the tourism market. Moscow: Knorus M. (in Russian)
8. Borovik, N.A. (2016). Problems and prospects for the development of cultural educational tourism: Problems, experiences and prospects for development of tourism, services and socio-cultural activities in Russia and abroad. *Proceedings of the 3rd international conference*. Chita, pp. 178–188. (in Russian)
9. Kilimnik, E.V. (2018). Castles of the Teutonic Order in the territory of Russia. *Quaestio Rossica*, Vol. 6, No. 4, pp. 1078–1092. (in Russian)
10. Clasen, K.H. (1979). Die mittelalterliche Kunst im Gebiete des Deutschordensstaates Preußen. Bd. I: Die Burgbauten. Frankfurt/Main: Weidlich.
11. Bakhtin, A.P. (2005). Castles and fortresses of the Teutonic Order in the northern part of Eastern Prussia: Kaliningrad: Terra Baltika. (in Russian)



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).  
4.0 Всемирная

Дата поступления: 27.10.2021