

ВЫЯВЛЕНИЕ ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТА (на примере территории прибрежных зон Нижнеисетского пруда)

Солонина Надежда Сергеевна

кандидат архитектуры, доцент кафедры теории архитектуры и профессиональных коммуникаций,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет».
Россия, Екатеринбург, e-mail: saydan86@gmail.com

УДК: 72.01

DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-1

Аннотация

Статья посвящена раскрытию особенностей процесса выявления историко-архитектурного потенциала исторической промышленной территории в рамках выполнения предпроектного исследования. На примере прибрежных зон Нижнеисетского пруда в Екатеринбурге проводится поиск и анализ ценных качеств территории – историко-культурной основы, материально-культурной составляющей и природно-ландшафтных компонентов. Представлена краткая историческая информации о развитии двух исторически сложившихся промышленных территорий, окружающих Нижнеисетский пруд – бывших Уктусского и Нижне-Исетского заводов. Выявлены ценные объекты архитектурно-исторической среды микрорайонов Уктуса Правобережного, Уктуса Левобережного, Нижнеисетска и Химмаша. Проведен обобщенный ландшафтно-композиционный анализ прибрежных зон Нижнеисетского пруда – одной из ключевых территорий водно-зеленого каркаса Екатеринбурга. В выводах раскрыты три основные составляющие историко-архитектурного потенциала прибрежных зон Нижнеисетского пруда и предложены рекомендации по его реализации в проектах, участвующих в развитии этих городских территорий.

Ключевые слова:

историко-архитектурный потенциал, ландшафтно-композиционный анализ, историческая промышленная территория, поселение-завод, индустриальный каркас Екатеринбурга, Нижне-Исетский завод, Уктусский завод

ESTABLISHING THE HISTORICAL ARCHITECTURE POTENTIAL OF AN INDUSTRIAL HERITAGE SITE IN ARCHITECTURAL DESIGN (on the example of the Nizhne-Isetsky reservoir bank areas)

Solonina Nadezhda S.

PhD (Architecture), Associate Professor,
Chair of Theory of Architecture and Professional Communication,
Ural State Academy of Architecture and Arts
Russia, Yekaterinburg, e-mail: saydan86@gmail.com

УДК: 72.01

DOI: 10.47055/1990-4126-2021-4(76)-1

Absrtract

The article considers specifics of establishing the historical architecture potential of industrial architecture heritage sites in the course of architectural design research. The bank areas of the Nizhneisetsky reservoir in Yekaterinburg are used as an example to illustrate the identification and analysis of heritage qualities of value such as the historical and cultural background, elements of material culture, and natural landscape features. A brief excursion is made into the histories of two industrial heritage sites surrounding the Nizhneisetsky reservoir: the former Uktusky and Nizhne-Isetsky ironworks. Objects of value were identified in the historical architecture environments of the Uktus Pravoberezhny, Uktus Levoberezhny, Nizhneistk and Khimmash residential districts. The bank landscaping composition of the Nizhneisetsky reservoir as one of Yekaterinburg's key water and landscaping framework is analyzed. The conclusion highlights three main components of the historical architecture potential of the Nizhneisetsky reservoir bank areas and proposes recommendations for taking into account this potential in further development projects for these urban areas.

Keywords:

historical architectural potential, architectural project, architectural design research, landscape compositional analysis, industrial heritage area, monocompany town, industrial frame of Yekaterinburg, Nizhneisetsky ironworks, Uktusky ironworks, Nizhneisetsky reservoir

Введение

Важность предпроектного исследования в архитектурном проектировании переоценить достаточно сложно. Предпроектных изысканий различного рода требует любой проектируемый архитектором объект независимо от его размера – от индивидуального жилого дома, размещаемого на территории коттеджного поселка до крупного комплексного объекта, проектируемого в исторической зоне города или поселения. Как правило, чем крупнее проектируемый объект и сложнее среда, где он будет располагаться, тем более глубокое исследование требуется непосредственно для запуска процесса самого проектирования. Наиболее сложными по праву считаются исследования при проектировании в исторической среде, при работе с памятниками архитектуры, а также в зонах охраны историко-культурного наследия.

Один из интереснейших, а с определенной точки зрения и сложнейших, этапов проектирования – это выявление историко-архитектурного потенциала исследуемой территории, который является основой при формировании архитектурной концепции будущего проекта. Историко-архитектурный потенциал формируется на основе ценных качеств территории или объекта, подлежащих реновации или реконструкции. Выявление такого потенциала для исторических промышленных территорий требует историко-архивных изысканий, изучения литературы, связанной с историей места, проведения градостроительного и других видов анализа.

Исторические промышленные территории, рассматриваемые в контексте индустриального наследия, в настоящее время открывают огромный ресурс для архитекторов и других участников архитектурного проектирования в рамках развития городских территорий. Процессы ревалоризации как переосмысления ценности бывших промышленных зон активировали появление множества новых общественно-культурных, а также жилых и бизнес-объектов в крупнейших городах России. Особенности ревалоризации индустриального наследия, в том числе исторических промышленных территорий в России посвящены исследования Е.В. Алексеевой, О.А. Шипицыной [1, 2]. Особенности архитектурной адаптации и конверсии индустриального наследия детально рассматривают А.А. Яковлев, Л.О. Титова [3, 4]. Значительное количество научных трудов посвятили архитектурным аспектам индустриального наследия и вопросам

развития промышленной архитектуры М.С. Штиглиц., Л.П. Холодова., В.И. Вершинин [5, 6, 7] Западный опыт насчитывает множество примеров эффективно реконструированных и приспособленных под новые функции бывших промышленных зон, которые осваиваются человеком как парки, музеи, спортивные объекты, жилые комплексы, многофункциональные культурные центры [8]. Аккумулируя успешные западные примеры ревалоризации исторических промышленных территорий, современный российский архитектор получает «ключи» от этого малоизученного в нашей стране, но имеющего невероятный потенциал явления.

Екатеринбург – первый город в России, где в 1970-е гг. была переосмыслена исторически сложившаяся промышленная территория. В результате чего было создано новое общественно-культурное пространство для города «Исторический сквер», а в его структуре сохранены памятники промышленной архитектуры и техники [9]. Тенденция ревалоризации бывших индустриальных территорий постепенно начала развиваться в Екатеринбурге с 2000-х гг. Сегодня архитектурное сообщество города уже активно занимается проектами благоустройства водно-зеленого каркаса Екатеринбурга. Такой каркас, в силу индустриальной специфики города, состоит преимущественно из исторических промышленных территорий, связанных с системой городских прудов и рек. Для Екатеринбурга, как и для Урала в целом, река и заводской пруд носили всегда сугубо утилитарный характер. Поэтому задачи по благоустройству прибрежных территорий «промышленных» водных объектов Урала и их интегрированию в систему рекреационных территорий начали активно ставить перед архитекторами лишь в последнее десятилетие.

Одна из перспективных территорий водно-зеленого каркаса Екатеринбурга находится в южной части города и ограничена участками Челябинского (ул. Щербакова и ул. Пархоменко) и Кольцовского трактов, а также современными микрорайонами Уктус Правобережный и Левобережный, Нижнеисетск и Химмаш. В конце XVIII в. в этом месте был сформирован Нижнеисетский заводской пруд – важный рекреационный элемент для развивающегося современного города.

Прибрежная зона Нижнеисетского пруда граничит с двумя историческими промышленными территориями – Уктусским и Нижне-Исетским поселениями-заводами. Территории этих бывших металлургических заводов являются одними из ключевых исторических промышленных территорий для города, так как они входят в состав Екатеринбургского исторически сложившегося промышленного культурного центра [8]. Уктусский завод в литературных источниках называют колыбелью Екатеринбурга. Это связано с тем, что именно отсюда начали осваивать стратегически важные промышленные участки, в том числе место Екатеринбургского железодобывательного завода, который уже тогда проектировался как крупный производственный и административный центр региона. Территория бывшего Уктусского завода относится к четвертой степени сохранности объектов индустриального наследия, так как сохранился только промышленный ландшафт заводского поселения. Территория бывшего Нижне-Исетского завода относится ко второй степени сохранности объектов индустриального наследия – современная промышленная зона активно функционирует вблизи исторического центра поселения-завода Нижнеисетск, сохранились индустриальные ландшафты, гидротехнические сооружения, а также ряд объектов архитектурно-исторической среды. В целом этот исторический участок современного Екатеринбурга, включающий сегодня микрорайоны Уктус Правобережный и Левобережный, Нижнеисетск и Химмаш, сыграл важную роль в формировании города как промышленного и административного центра, в связи с чем имеет и богатейшую историю.

Территории Нижне-Исетского и Уктусского заводов – важные узлы индустриального каркаса Екатеринбурга [10] – системы исторических промышленных территорий, которые стали основой для развития города как крупного промышленного образования. Такой индустриальный каркас имеет несколько уровней, самый базовый из них включает объекты, которые были ос-

нованы в эпоху активного становления и развития промышленности на Урале, т. е. в XVIII – XIX вв., и могут быть обозначены как объекты индустриального наследия.

Каждая из этих исторических промышленных территорий имеет свои ценностные характеристики, например особенности исторического развития, архитектурно-планировочных решений и застройки, ландшафтные и архитектурные доминанты, которые необходимо выявлять в разрабатываемых проектных решениях при дальнейшем развитии близлежащих городских территорий для того, чтобы эти территории оставались уникальными, хорошо узнаваемыми, информативными и презентабельными в процессе передачи культурной информации. В целом они должны становиться не только актуальными с функциональной и экономической точек зрения, но также и с позиции социокультурного качества среды, что позволит подобным местам закрепиться в сознании горожан в роли важных и ценных городских пространств как для города в целом, так и для его жителей.

Историческая промышленная территория Уктусского поселения-завода

Первые поселенцы в районе р. Уктус (старое название р. Патрушиха) начали появляться в 1680-х гг. Вблизи впадения р. Уктус в р. Исеть в 1702–1704 гг. был построен Уктусский чугуноплавильный и железоделательный завод. В 1720 г. В.Н. Татищев перевел в Уктусское поселение Высшее горное начальство, ведавшее всеми металлургическими заводами Урала и Сибири. Фактически в этот короткий промежуток времени – до основания Екатеринбургского завода в 1723 г. – Уктус был столицей большого горнозаводского региона [11]. Пруд Уктусского завода был маловодным, запасы леса быстро истощались, в связи с чем производство функционировало с перебоями и в целом не было рентабельным. В 1750 г. чугуноплавильное и железоделательное производство было закрыто. Однако в этих местах обнаружили золото и на месте старого завода организовали первую в России золотопромывательную фабрику, которая, кроме местной руды, должна была промывать и руду с Березовских и Пышминских рудников. Золотопромывательная фабрика проработала около ста лет и в середине XIX в. была закрыта. Во второй половине XIX в. Уктус превратился в рядовое село в окрестностях Екатеринбурга. А главной специализацией его жителей было гончарное производство в силу того, что вблизи Уктуса находилось месторождение качественной глины. Позже, в советский период, благодаря этому здесь был организован кирпичный завод. В 1960-е гг. началась массовая застройка микрорайона Уктус Правобережный. Несмотря на появление многоэтажных каменных домов, в структуре застройки Уктуса долгое время оставалась и продолжает существовать частная усадебная застройка (рис. 1).

На месте поселения Уктус еще сохранились следы исторического прошлого в виде архитектурных и ландшафтных объектов. Например, это земляной вал плотины Уктусского завода и пойма р. Патрушихи вблизи лесопарка Уктусские горы. Отдельные зоны лесопарка, именуемые Уктусскими горными степями, являются охраняемым памятником природы. Сохранился Уктусский каменный мост через р. Патрушиха, построенный в 1856–1857 гг. по проекту архитектора Андрея Спиринга, который участвовал в реконструкции Нижне-Исетского завода. Здание земской школы на ул. Щербакова 67, которое с 1990-х гг. не эксплуатируется, сегодня оказалось в центре строительной площадки и, предположительно, будет интегрировано в современную городскую среду. Железнодорожная станция Уктус, основанная в к. XIX в. в западной части села Уктус, функционирует и сегодня, являясь одним из остановочных пунктов городской электрички, курсирующей по маршруту Екатеринбург-Сортировочный – Керамик (рис. 2).



Рис.1. Исторические планы и карты Уктусского поселения-завода:

а – вид Уктусского завода, 1730; б – план Уктусского поселения при золотопромывательной фабрике, 1810; в – чертежи Уктусской плотины, 1807; г – Уктус на карте Свердловска, 1947

Источники: а,б,в – Корепанов Н.С. Уктус – исток Екатеринбурга. – Екатеринбург: Грачев и партнеры, 2012. – 42 с.; г - <http://www.etomesto.ru/ekaterinburg/>



Рис. 2. Сохранившиеся объекты архитектурно-исторической среды Уктуса:

а – остатки земляного вала плотины Уктусского завода Источник: <https://makeev-dv.livejournal.com/576.html> ;

б – каменный мост через р. Патрушиха (р. Уктус). Источник: <https://ural-n.ru/p/uktusskiy-most.htm> ;

в – здание земской школы (1914 г.) по адресу ул. Щербакова 67. Источник: <http://bochenin.com/photo/23/6/2680.html> ;

г – здание ж/д станции Уктус. Источник: <http://ekb7.ru/microrayon-uktus>

XX в. также внес определенный вклад в развитие исторически сформировавшейся территории. На туристической карте Уктуса (рис. 3) можно увидеть промышленные и гражданские здания, формировавшие облик территории в эпоху уже советской индустриализации. Это и здание дома культуры им. Чкалова, принадлежащее кирпичному заводу «Новострой», и Уральский шинный завод, здание Екатеринбургского политехникума, здание бывшего завод «Каучук» и Свердловский завод эбонитовых изделий. Кроме этого, современный облик исторической территории бывшего промышленного поселения формируют и такие ландшафтные объекты, как лесопарк Уктусские горы и Патрушихинский пруд – система природных компонентов, обеспечивающих связь городской структуры с природными территориями, а также рекреационную функцию для нескольких близлежащих микрорайонов (рис. 4).

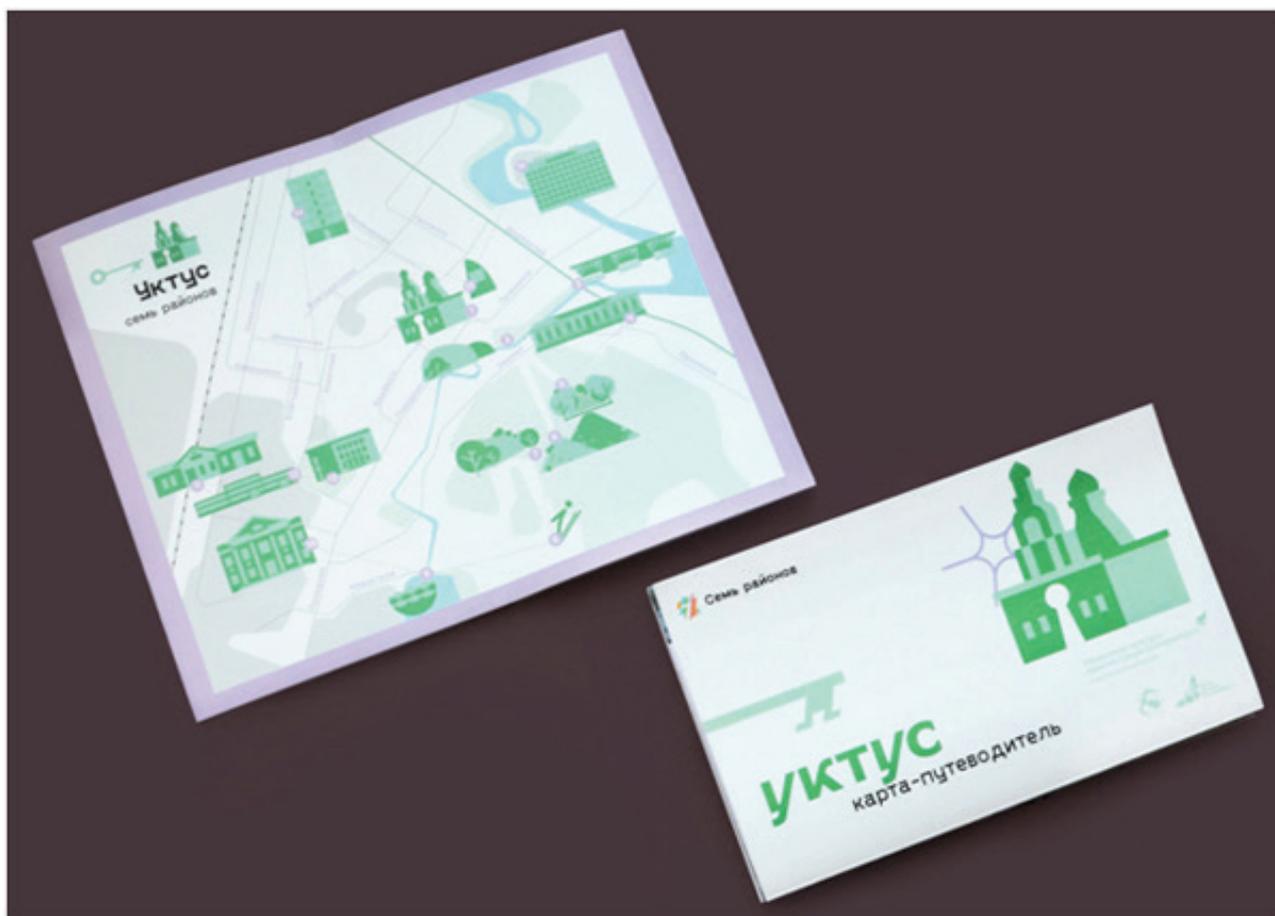


Рис. 3. Путеводитель по Уктусу, разработанный в рамках проекта Семь районов
Источник: <http://ekb7.ru/souvenirs#!tproduct/368513459-1608034947615>

Итак, территория бывшего поселения Уктус граничит с верховьями Нижне-Исетского пруда, связана с ним природным ландшафтом и планировочной структурой города. Историческая частная застройка Уктуса протянулась вдоль западного берега Нижне-Исетского пруда до группы участков Свердловской селекционной станции. Далее схожая с застройкой Уктуса по своим архитектурно-художественным характеристикам историческая усадебная застройка Нижнеисетска продолжает формировать панораму западного берега Нижнеисетского пруда вплоть до заводской плотины и далее вниз по течению р. Исеть.

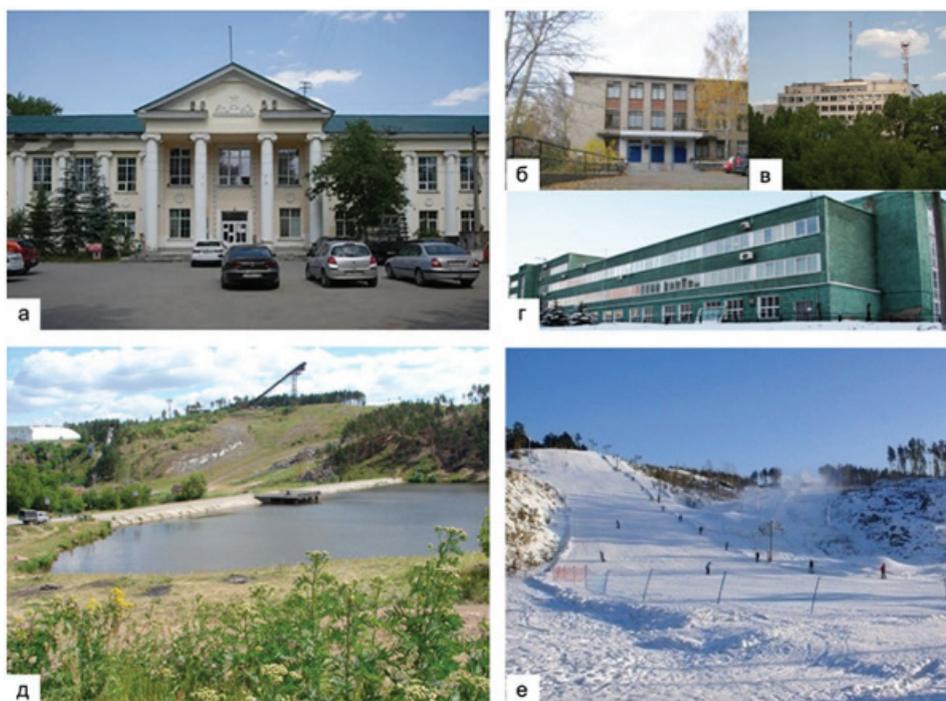


Рис. 4. Значимые архитектурные и ландшафтные объекты Уктуса:

а – здание бывшего ДК им. Чкалова при кирпичном заводе «Новострой». Источник: <http://ekb7.ru/microrayon-uktus> ;
 б – здание Екатеринбургского политехникума. Источник: <https://studika.ru/ekaterinburg/ekaterinburgskiy-politekhnikum> ;
 в – здание бывшего завода «Каучук». Источник: <http://ekb7.ru/microrayon-uktus> ;
 г – Уральский шинный завод. Источник: <https://avatars.mds.yandex.net/get-altay/918124/2a00000161fdc4cc1d800ed0ec777a1dea3d/XXXL> ;
 д – вид на лесопарк Уктусские горы и Патрушихинский пруд. Источник: <https://geocaching.su/photos/areas/54479.jpg> ;
 е – ГЛК Уктус. Источник: https://uktus.ural.ski/wp-content/uploads/2021/02/photo_2021-02-18_19-38-00-400x300.jpg

Историческая промышленная территория Нижне-Исетского поселения-завода

Промышленное поселение Нижнеисетск появилось на целый век позже Уктуса. Плотины для будущего монетного двора решено было ставить в 11-ти верстах вниз по течению р. Исети от Екатеринбургского завода. Основным производственным направлением такого предприятия была чеканка медной монеты. Монетный двор был построен как предприятие полного цикла – из меднорудного сырья здесь готовы были получать медную монету. Корпуса монетного двора в соответствии с технологиями того времени были возведены из дерева и еще до запуска предприятия были уничтожены пожаром в 1795 г. После этого на месте монетного двора в связи с новыми стратегическими планами Российского государства строится стальной завод. Для организации такого предприятия с Екатеринбургского монетного двора были переведены мастеровые люди с семьями, которые и стали первыми жителями Нижнеисетска. Технологическую линию проектировал немецкий мастер Гумпрехт. С 1801 г. завод начал действовать [12] (рис. 5а, б).

Однако вскоре инновационное стальное производство было признано нерентабельным и постепенно заглохло. Во время войны с Наполеоном на заводе изготавливались и испытывались пушки. Мастера при заводе предлагали новые экспериментальные технологии производства артиллерийских орудий, которые вызвали некоторый ажиотаж на других уральских заводах. По сей день железно-кованная пушка, изготовленная мастером Зотиным, хранится в коллекции Артиллерийского музея в Санкт-Петербурге.

Примерно в этот же период на заводе, кроме изготовления кричного железа и стали, а также обработки артиллерийских орудий, установились и новые производственные направления.

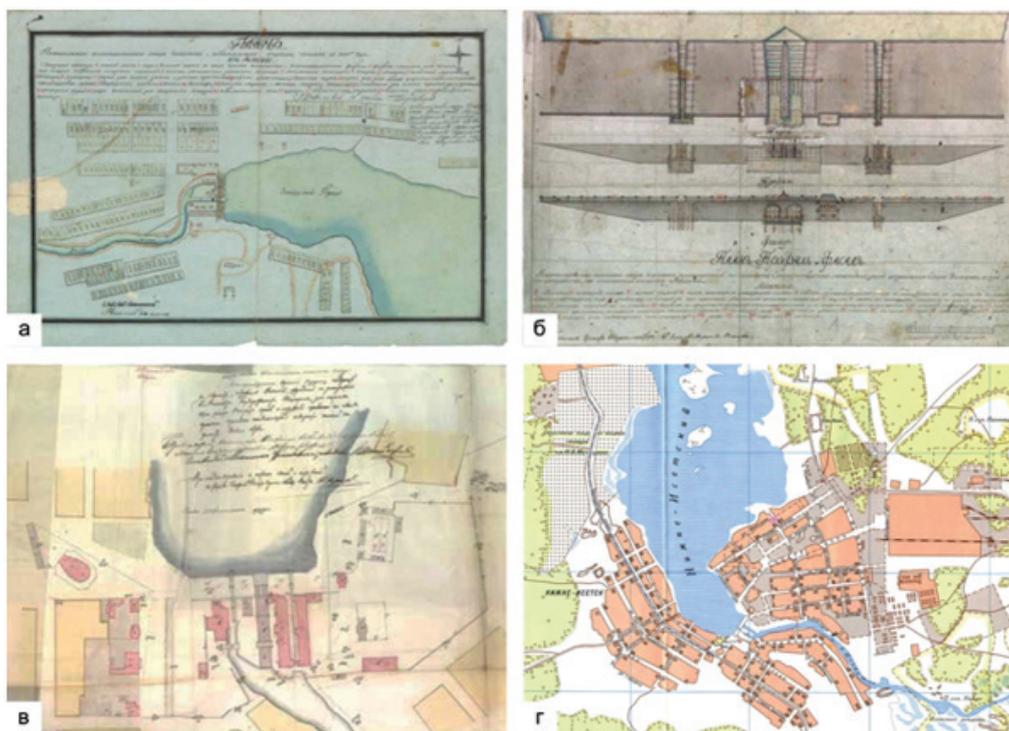


Рис. 5. Исторические планы и карты Нижне-Исетского поселения-завода:

а – план Нижне-Исетского завода, 1809; б – Нижне-Исетская плотина, 1800-е;

в – план Нижне-исетского завода, 1878; г – Нижне-Исетск на карте Свердловска, 1947.

Источники: а, б, в – Корепанов Н.С. Нижне-Исетский завод, 1789–1915 гг. – Екатеринбург: Грачев и партнеры, 2013. – 118 с.

г – <http://www.etomesto.ru/ekaterinburg/>

Например, отливка орудий и чугунных припасов, выковка малых речных якорей и горных инструментов. В 1820-х гг. при заводе был открыт госпиталь – первый «маячок» в сфере социальных гарантий для трудящихся на предприятии. С 1830-х гг. в связи с изменениями в административном аппарате горного управления было начато масштабное переустройство завода. На правом берегу Исети были выстроены новые здания, остатки которых можно найти и сегодня. Это заводская контора, дом управителя, госпиталь с аптекой, полиция, школа, заводской архив. В краеведческих источниках упоминается, что была сделана каменная набережная, а центральная часть поселка обрела и некоторое благоустройство в виде бульвара, отделявшего административно-общественный центр Нижнеисетска от производственной территории. По проекту Михаила Малахова были частично перестроены заводские корпуса (рис. 5в). На заводе проводились испытания новых технологий выделки железа, а вскоре за этим появлялось и новое, более современное оборудование. В связи с отменой крепостного права положение на заводе сильно изменилось. В 1884 г. рабочие завода даже установили памятник Александру II, обелиск от которого до сих пор находится почти на том же месте, но уже в составе другого памятника – погибшим на фронте во время ВОВ выпускникам Нижнеисетского детского дома.

В конце 1870-х – 1880-е гг. горные власти сочли Нижне-Исетский завод убыточным предприятием и предложили идею его приватизации. Екатеринбургские купцы английского подданства братья Ятес захотели купить завод. Когда стали проводить оценку заводского имущества, оказалось, что предприятие не такое уж и безвыгодное. В итоге появились и другие претенденты на покупку. К тому же в то время по всем расчетам от завода можно было получать до десятка различных видов железа, а также два вида боеприпасов. Однако решение по передаче завода в частные руки затягивалось, а завод тем временем пребывал в бедственном положении. Поэтому корпуса завода в срочном порядке были отданы в аренду рабочим коллективам. В 1915 г. завод был окончательно закрыт, хотя и числился формально действующим до 1918 г. [12].

Самой, вероятно, значительной проблемой завода во все периоды его существования было отсутствие собственной сырьевой базы. Поэтому завод, так или иначе, оставался передельным и как большинство вспомогательных предприятий в конечном итоге должен был либо войти в состав более крупного предприятия, либо закрыться.

В 1930-е гг. в полутора километрах от плотины бывшего Нижне-Исетского завода начиналось строительство Уральского завода химического машиностроения – нового предприятия, которое потребовало создание и нового микрорайона на основе уже существующего промышленного поселения. Поэтому в левобережной части Нижнеисетска было начато строительство микрорайона Химмаш. При этом в старой части поселка до сегодняшнего времени сохраняется частная малоэтажная застройка.

Несмотря на коренное переустройство части поселения Нижнеисетск, главная градостроительная ось, сформировавшаяся почти за 150 лет существования завода не только сохранена, но и преобразована в главную улицу Химмаша – ул. Грибоедова, которая соединяет отдаленный микрорайон со старой частью Нижнеисетска и соответственно с другими частями г. Екатеринбург (рис. 5г). В составе архитектурно-исторической среды бывшего промышленного поселения сохранились каменные здания и фрагменты построек XIX в., а также промышленный ландшафт и инженерные сооружения бывшего завода (рис. 6). Это градостроительная и архитектурная доминанта – восстановленная церковь Казанской Божией матери, плотина Нижне-Исетского завода и здание первой заводской конторы и бывшей палаты мер и весов. Кроме этого сохранились фрагменты исторических каменных зданий административно-общественного комплекса Нижне-Исетского завода – здания заводской конторы и мужского училища. Эти объекты подверглись сильной реконструкции и в настоящее время находятся в аварийном состоянии, а территория вокруг них заросла деревьями и кустарником. Такие объекты имеют свою историко-культурную, архитектурную и градостроительную ценность, которую необходимо выявлять и презентовать в процессе развития городских территорий.



Рис. 6. Сохранившиеся объекты архитектурно-исторической среды бывшего Нижне-Исетского поселения-завода:
 а – вид на плотину Нижнеисетского пруда и церковь Казанской Божией матери. Фото Н.С. Солониной;
 б – здание первой заводской конторы (народное название «дом с колоннами»). Источник: <https://prawdom.ru/img/gr-736626.jpg> ;
 в – здание бывшей школы и позднее мужского училища при Нижне-Исетском заводе. Источник: <https://makeev-dv.livejournal.com/36985.html>

Ландшафтно-композиционный анализ прибрежных зон Нижнеисетского пруда

В связи с утратой большей части объектов территорий Уктусского и Нижне-Исетского заводов, их образ, отражающий историко-культурную ценность и индустриальную идентичность был утрачен. Сегодня идентифицировать эти территории как индустриальное наследие может только специалист или исследователь. Поэтому необходимо провести обобщенный ландшафтно-композиционный анализ прибрежных территорий Нижнеисетского пруда и прилегающих к ним исторических районов Екатеринбурга (рис. 7). Целью такого ландшафтно-композиционного анализа является выявление особенностей природного и рукотворного ландшафта, особенностей визуального восприятия природных и архитектурных доминант, а также других ценных элементов архитектурно-исторической среды для определения историко-архитектурного потенциала этих исторических промышленных территорий.

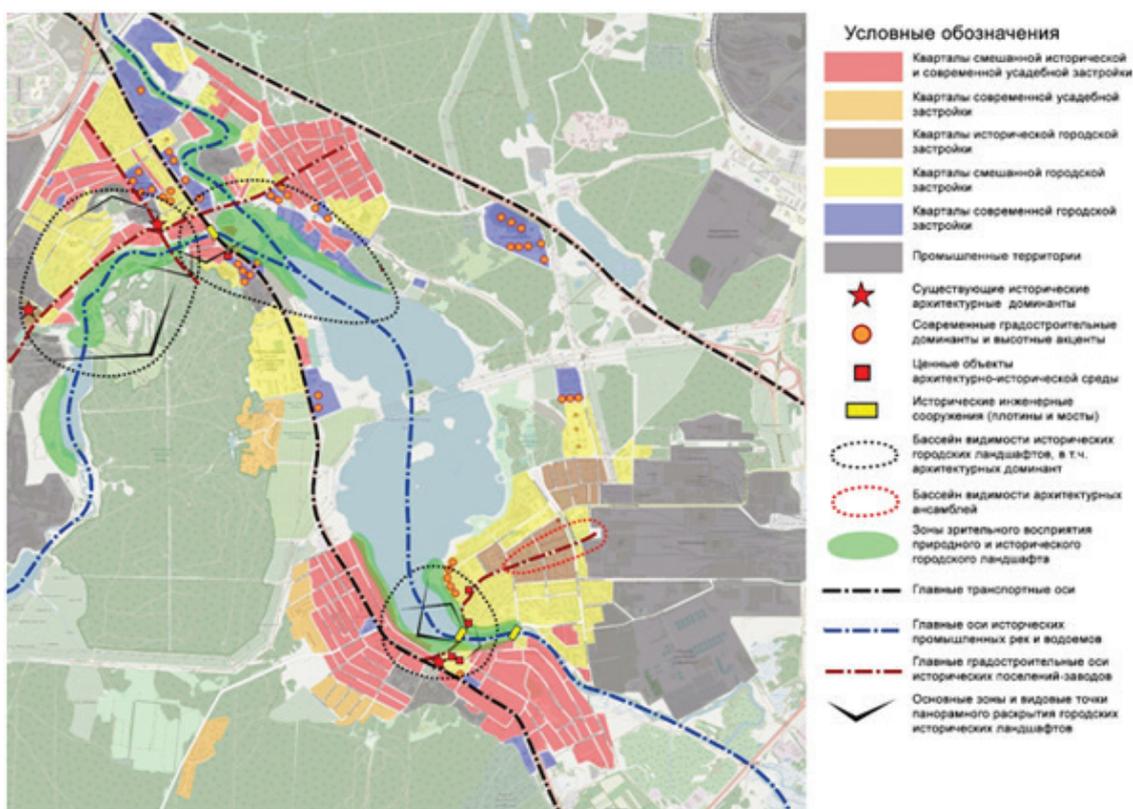


Рис. 7. Схема ландшафтно-композиционного анализа прибрежных территорий Нижнеисетского пруда и прилегающих к ним исторических районов Екатеринбурга. Сост. Н.С. Солонина

В целом составленная схема позволила увидеть в системе прибрежных территорий Нижнеисетского пруда два основных скопления ценных архитектурных и ландшафтных объектов, которые концентрируются вблизи пересечений природных и градостроительных осей и соответственно в исторических центрах бывших промышленных поселений Уктусского и Нижне-Исетского заводов. В зонах таких скоплений присутствуют природные, но уже вписанные в городскую структуру ландшафты, исторические архитектурные и инженерные сооружения, а также современные архитектурные, главным образом, высотные акценты. В структуре двух бывших промышленных поселений сохранилось значительное количество объектов частной исторической застройки – жилых деревянных домов, построенных до середины XX в. Такая застройка пока еще участвует в формировании образа микрорайонов Уктус и Нижнеисетский, но уже активно уступает место современной частной усадебной, а в случае с некоторыми частями Уктуса – и многоэтажной городской застройке.

На территории бывшего промышленного поселения Уктус сохранились некоторые объекты архитектурно-исторической среды. В основном такие объекты расположены вдоль основной градостроительной оси бывшего поселения и современного микрорайона (ул. Походная – Лыжников – Молодогвардейцев), в том числе в месте ее пересечения с исторической осью плотины Уктусского завода. А именно, сохранились такие архитектурные и градостроительные доминанты, как Преображенская церковь и здание бывшего ДК им. Чкалова, историческое инженерное сооружение – каменный мост через р. Патрушиху, фрагменты частной усадебной застройки, остатки земляного вала плотины. С нескольких вершин Уктусских гор открываются панорамные виды не только на территорию самого Уктуса, но и на другие части города вплоть до северной его границы. Бассейн видимости исторических городских ландшафтов находится между северным склоном Уктусских гор и Шишимской горкой, а также в зоне слияния р. Патрушихи и Исети в верховьях Нижнеисетского пруда между восточным склоном Уктусских гор и левобережной частью Уктуса. Историческое наследие Уктуса сегодня повсеместно замещается новой застройкой, в связи с чем необходимо переосмысление этой исторической промышленной территории с выделением важных с историко-архитектурной точки зрения объектов, которые необходимо включать в проекты развития территорий, делать их ведущими в процессе формирования образа города, чтобы в дальнейшем обеспечить достаточно качественную архитектурно-градостроительную преемственность в структуре бурно развивающегося современного города.

В свою очередь, соседствующая с Уктусом территория Нижнеисетска и Химмаша четко разделена на две части – соответственно с усадебной и городской застройкой. Высотные акценты сосредоточены вдоль набережной Нижнеисетского пруда (ул. Орденосцев) и хорошо воспринимаются еще на подъезде к Нижнеисетскому пруду со стороны центра города. Центральная часть микрорайона Химмаш включает историческую городскую застройку, выполненную в стилистике сталинского неоклассицизма, в том числе ансамбль жилых и общественных зданий, расположенных по ул. Грибоедова от проходной завода Уралхиммаш до ул. Бородина. Территория микрорайона Нижнеисетск включает только усадебную смешанную и современную застройку, а также ряд малоэтажных общественных и производственных зданий. Наиболее ценные архитектурные, инженерные и ландшафтные объекты бывшего Нижне-Исетского поселения-завода заключены в историческом центре Нижнеисетска – вблизи плотины, по которой проходит главная градостроительная ось территории. С точки зрения особенности восприятия природного и рукотворного ландшафта, исторический центр Нижнеисетска – зона вокруг плотины и ближайшей узкой части Нижнеисетского пруда – наиболее привлекательное для прогулок место, откуда открываются виды на объекты архитектурно-исторической среды и дополняющие их природные компоненты. В связи с этим бассейн видимости исторических городских ландшафтов размещается в нижней узкой части Нижнеисетского пруда. Историческая промышленная территория бывшего Нижне-Исетского поселения-завода также требует переосмысления и реконструкции, в процессе которой необходимо обеспечить видимость и качественные условия восприятия комплекса объектов архитектурно-исторической среды – церкви Казанской Божией матери, плотины, бывшей палаты мер и весов, а также других исторических зданий. Общественные, культурные и рекреационные пространства развивающихся городских территорий следует формировать главным образом в зоне исторического центра бывшего поселения-завода с включением всех сохранившихся зданий, сооружений и ландшафтов, а также с учетом возможности воссоздания утраченных объектов для сохранения уникальной специфики этой городской территории, входящей в структуру современного Екатеринбурга.

Качество природного и рукотворного ландшафтов и существующие условия для их развития в границах разрастающегося города также играют важную роль в формировании историко-архитектурного потенциала исторической промышленной территории. Практически вся

прибрежная зона пруда, за исключением некоторых участков, на сегодняшний день является неблагоустроенной. Озеленение прибрежных зон можно охарактеризовать как стихийное, дисгармоничное и требующее реконструкции. Это связано с тем, что неорганизованное использование берегов в рекреационных и других целях приводит к замусориванию ценного ландшафта с экологической и рекреационной точек зрения. Трассы потенциальных ландшафтно-видовых раскрытий, требующие благоустройства и расчистки, расположены практически на протяжении всей береговой линии. Однако при разработке проектов благоустройства столь сложной и важной для города территории следует руководствоваться новейшим мировым опытом в проектировании благоустройства и эксплуатации объектов городского водного каркаса.

Проведенный анализ прибрежных зон Нижнеисетского пруда показал, что на сегодняшний день существуют следующие проблемы территории: потеря аутентичного образа бывших промышленных территорий в связи с тем, что их историко-архитектурный и культурный потенциал не выявлен и никак не представлен в городской среде; отсутствие точек притяжения, недостаточное количество ориентиров и композиционно-ответственных узлов, в том числе благоустроенных, эстетически привлекательных зон рекреации, которые могли бы стать любимыми местами прогулок и отдыха для жителей и гостей близлежащих микрорайонов. В дополнение к этому большинство существующих объектов архитектурно-исторической среды утратили свою историческую функцию, находятся в аварийном состоянии, визуальное восприятие их нарушено в связи со стихийным озеленением, влиянием дисгармонирующих объектов городской среды, не выявленной историко-культурной значимостью.

Заключение

Историко-архитектурный потенциал исторической промышленной территории заключается в совокупности трех основных составляющих: историко-событийной основы, материально-культурных объектов и природно-ландшафтных компонентов. Историко-событийная основа включает те исторические события, которые происходили на исследуемой территории в течение всего периода ее существования. Исторические факты и события наполняют такую индустриальную территорию смыслами, связывают с другими культурными явлениями, в том числе принадлежащими другому временному промежутку в истории человечества и имеющими абсолютно другие географические координаты. В связи с этим историко-событийная основа представляет особую ценность при формировании архитектурной концепции будущего проекта. Все многообразие элементов городской среды постоянно осмысливается жителями города в процессе ее использования. Таким образом, архитектурные и ландшафтные решения, основанные на историко-культурной ценности исторически сложившейся промышленной территории, будут рассказывать историю места жителям и гостям города, а также презентовать его культурные особенности и ценности.

Существующие в структуре исторической промышленной территории материально-культурные объекты – это те объекты архитектурно-исторической среды, которые в какой-то степени сохранились, дошли до наших дней и являются прямыми носителями культурной информации. Это, прежде всего, здания и сооружения, отражающие историко-архитектурные и культурные особенности эпохи индустриализации, а также целые улицы и даже микрорайоны, сформировавшиеся на месте исторических промышленных поселений, структура и объекты которых отражают архитектурно-градостроительную и историко-культурную преемственность. Такие объекты недостаточно только учитывать при разработке архитектурных проектов, предполагающих развитие бывших промышленных и близлежащих к ним территорий. Исторические здания, сооружения и их комплексы должны становиться ведущими объектами таких про-

ектов и сопровождать формирование архитектурного образа новой застройки и благоустройства исторически сложившихся территорий с учетом выявления их историко-архитектурной и культурной значимости. При этом сохранение смысловой ценности материально-культурных объектов, например архитектурных доминант и других ориентиров, обеспечит дальнейшее гармоничное развитие городских территорий, а вместе с этим и укрепит функциональный и экономический потенциал, а также жизнеспособность городской среды.

В свою очередь, природно-ландшафтные компоненты – неотъемлемая часть любой исторической промышленной территории – это лесные массивы, возвышенности, пойменные территории, акватории естественных и искусственных водоемов, а также небольшие включения природных элементов, в том числе растительности, в структуру промышленного поселения и самой производственной зоны. В эпоху становления и развития индустрии природный ландшафт и наличие водных объектов определяли возможность организации предприятия. Сегодня природные и рукотворные ландшафты не только активно участвуют в формировании уникального образа индустриальной территории, но и обеспечивают рекреационную функцию, а также столь необходимую для человека связь с природой, которая поддерживается в процессе визуального и тактильного контакта. Природно-ландшафтные компоненты в соответствии с принципами устойчивого развития необходимо бережно включать в развивающуюся городскую среду промышленных городов и поселений, при этом как можно меньше изменяя их, чтобы максимально сохранить существующую флору и фауну.

Историческая промышленная территория, сформировавшаяся под влиянием множества процессов, связанных в большей степени с развитием экономической и культурной сфер деятельности человека, имеет значительный потенциал не только в границах развития самой такой территории, но и в масштабах целого города, а зачастую и региона. Многогранность таких исторических промышленных территорий с точки зрения их ценных качеств является залогом формирования их уникальности и возможности поиска множества путей для их интеграции в городскую структуру. Проекты развития исторических промышленных территорий, в том числе проекты застройки и благоустройства необходимо создавать на основе комплексных историко-архитектурных исследований с учетом разнообразия качественных характеристик таких территорий. Историко-архитектурный потенциал, выявленный в ходе комплексного предпроектного исследования, является той смысловой основой, которая позволяет обеспечить преемственность в архитектурной среде города, установить связь «настоящего» и «прошлого», а также спрогнозировать будущее развитие территории с учетом ее уникальных характеристик.

Библиография

1. Алексеева, Е. В. Ревалоризация индустриального наследия в России и странах Западной Европы: подходы, объекты, ландшафты, акторы / Е.В. Алексеева // Экономическая история. – 2017. – № 1. – С. 9–23.
2. Шипицына, О.А., Солонина, Н.С. Концепция подготовки магистров архитектуры в контексте ревалоризации исторических промышленных территорий среднего урала [Электронный ресурс] / О.А. Шипицына, Н.С. Солонина // Архитектон: известия вузов. – 2020. – №3(71). – URL: http://archvuz.ru/2020_3/18/ – doi: 10.47055/1990-4126-2020-3(71)-18
3. Яковлев, А.А. Архитектурная адаптация индустриального наследия к новой функции: дис. ... канд. арх. : 05.23.21 : защищена 09.06.2014 / А.А. Яковлев. – Нижний Новгород, 2014. – 210 с. + Прил. (36 с.: ил.) – Библиогр.: с. 185–210.
4. Титова, Л.О. Архитектурные сценарии конверсии объектов промышленного наследия (на примере текстильных предприятий 1822-1917 годов постройки в г. Москве: дис. ... канд. архитектуры : 05.23.21 / Л.О. Титова. М., 2017. – 142 с. + Прил. (95 с.: ил.)

5. Холодова, Л.П. Архитектурная реконструкция исторически сложившихся промышленных предприятий / Л.П. Холодова. – М.: МАРХИ, 1987. – 102 с.
6. Штиглиц, М.С. Промышленная архитектура Петербурга в сфере «индустриальной археологии» / М.С. Штиглиц. – СПб.: Белое и Черное, 2003. – 280 с.
7. Вершинин, В.И. Эволюция промышленной архитектуры: учебное пособие / В.И. Вершинин. – М.: Архитектура-С, 2006. – 176 с.
8. Солонина, Н.С., Шипицына, О.А. Индустриальное наследие Урала: архитектурно-презентационная актуализация: монография / Н.С. Солонина, О.А. Шипицына. – Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ, 2020. – 380 с. : ил.
9. Шипицына, О.А., Солонина, Н.С. Индустриальное наследие Екатеринбурга: опыт ревалоризации за 50 лет (1970 – 2020 гг.) / Н.С. Солонина, О.А. Шипицына // Индустриальное наследие как ресурс для развития. Варианты стратегий. 300 +: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Тагил, 3 – 4 декабря 2020 г. – Нижний Тагил: Нижнетагильский музей-заповедник «Горнозаводской Урал», 2020. – С. 191–197.
10. Солонина, Н.С. Индустриальная идентичность Екатеринбурга: образ города в архитектуре исторически сложившихся промышленных комплексов [Электронный ресурс] / Н.С. Солонина, А.В. Цорик, О.А. Шипицына // Архитектон: известия вузов. – 2021. – №2(74). – URL: http://archvuz.ru/2021_2/5/
11. Корепанов, Н.С. Уктус – исток Екатеринбурга / Н.С. Корепанов. – Екатеринбург: Грачев и партнеры, 2012. – 42 с.
12. Корепанов, Н.С. Нижне-Исетский завод, 1789 – 1915 гг. / Н.С. Корепанов. – Екатеринбург: Грачев и партнеры, 2013. – 118 с.

References

1. Alekseyeva, E.V. (2017) Revalorization of industrial heritage in Russia and Western Europe countries: approaches, objects, landscapes, actors. *Economic History*, No. 1, pp. 9–23. (in Russian)
2. Shipitsyna, O.A., Solonina, N.S. (2020) A concept for training ‘master of architecture’ degree professionals with reference to the revalorization of historical industrial territories in the Middle Urals. *Architecton: Proceedings of Higher Education* [Online], 3 (71). Available from: http://archvuz.ru/en/en/2020_3/18/. (in Russian)
3. Yakovlev, A.A. (2014) Architectural adaptation of industrial heritage to new functions. PhD dissertation (Architecture). Nizhny Novgorod. (in Russian)
4. Titova, L.O. (2017) Architectural scenarios for the conversion of industrial heritage objects (on the example of textile enterprises built in 1822–1917 in Moscow). PhD dissertation (Architecture), Moscow. (in Russian)
5. Kholodova, L.P. (1987) Architectural reconstruction of historically formed industrial enterprises. Moscow: MARHI. (in Russian)
6. Shtieglitz, M.S. (2003) Industrial architecture of Saint-Petersburg in the field of “industrial archeology”. Saint-Petersburg: White and Black. (in Russian)
7. Vershinin, V.I. (2006) Evolution of industrial architecture. Moscow: Architecture-S. (in Russian)
8. Solonina, N.S. Shipitsyna, O.A. (2020) The Urals industrial heritage: architectural and presentation actualization. Yekaterinburg: USUAA. (in Russian)
9. Shipitsyna, O.A., Solonina, N.S. (2020) Yekaterinburg industrial heritage: 50-years experience in revalorization (1970-2020). Industrial heritage as a source for development. Strategy options 300+: Proceedings of All-Russian conference with international participation, Nizhny-Tagil, 3–4 December 2020, pp.191–197. (in Russian)

10. Solonina, N.S., Tsorik, A.V., Shipitsyna, O.A. (2020) Industrial identity of Yekaterinburg: image of the city in the architecture of historically formed industrial complexes. Architecton: Proceedings of Higher Education [Online], 2 (74). Available from: http://archvuz.ru/en/2021_2/5/ (in Russian)
11. Korepanov, N.S. (2012) Uktus – the cradle of Yekaterinburg. Yekaterinburg: Grachev and Partners. (in Russian)
12. Korepanov, N.S. (2013) Nizhneisetsky ironworks. Yekaterinburg: Grachev and Partners. (in Russian)



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).
4.0 Всемирная

Дата поступления: 09.11.2021