

УРБАНИЗИРОВАННАЯ СРЕДА В МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЯХ 2019–2022 гг.: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ

Жуковский Роман Сергеевич,

кандидат архитектуры, доцент, заместитель заведующего кафедрой архитектуры и дизайна,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,
ORCID 0000-0001-6706-3186,
Россия, Барнаул,
e-mail: romanzsolar@mail.ru

УДК: [71+72]:378

DOI: 10.47055/1990-4126-2022-4(80)-34

Аннотация

Проектирование и исследования урбанизированной среды – перспективный межпредметный профиль на пересечении областей дизайна архитектурной среды, градостроительства и архитектуры. В статье проводится исследование проблематики и концептуального содержания по нескольким десяткам новейших магистерских диссертаций, удостоенных дипломов международных смотров-конкурсов в 2019–2022 гг. Объектами этих исследований являются различные урбанизированные пространства («пространства-места» и «пространства-коммуникации»), а также их аспекты (компоненты пространств, факторы влияния на пространства, методы развития пространств). Посредством семантического анализа установлены не только специфические проблемы и примечательные концепции их решения, но и универсальные концепции и подходы к совершенствованию различных урбанизированных сред как содержательно многообразных систем на всех предметных уровнях (градостроительном, архитектурном, средовом). Общее концептуальное поле в отношении урбанизированных сред, в представлениях современных авторов-магистрантов, можно охарактеризовать парадигмой «трех И» (3i): индивидуализация, интеграция, интеллектуализация, что включает такие универсальные концепции и концепты, как «адресность среды», «дизайн-код», «сценарный подход», «проницаемость среды», «уплотнение» и др. Статья может представлять интерес для учащихся и руководителей дипломных работ в высших архитектурно-дизайнерских школах.

Ключевые слова:

магистерская диссертация, урбанизированная среда, международный смотр-конкурс, концепции развития

URBANIZED ENVIRONMENT IN MASTER'S THESES 2019–2022: CURRENT PROBLEMS AND CONCEPTS

Zhukovsky Roman S.

PhD (Architecture), Associate Professor,
Chair of Architecture and Design,
Altay State Technical University,
ORCID 0000-0001-6706-3186,
Russia, Barnaul,
e-mail: romanzsolar@mail.ru

УДК: [71+72]:378

DOI: 10.47055/1990-4126-2022-4(80)-34

Abstract

Urbanized environment design and study is a promising inter-disciplinary subject area at the intersection of architectural environment design, urban planning, and architecture. This paper presents a review of the range of challenges and conceptual contents in this area treated in several dozens of recent master's degree theses that received awards at international review competitions in 2019-2022. The research objects of the theses were various urbanized spaces (spaces as places and spaces as communications), as well as some aspects of these spaces (components of spaces, factors of influence on spaces, methods of space development). Semantic analysis revealed not only specific problems and remarkable conceptual solutions, but also universal concepts and approaches to improving various urban environments as internally diverse systems at all levels (urban planning, architecture, environment). The general conceptual field in relation to urbanized environments as viewed by modern master's degree authors may be characterized by the paradigm of «Three Is» (3i-Paradigm): Individualization, Integration, Intellectualization, which includes universal notions and concepts such as «environment targeting», «design code», «scenario approach», «environment permeability», «densification», etc. The article may be of interest to students and graduate project advisers at higher schools of architecture and design.

Keywords:

master's thesis, urbanized environment, international review and competition, concept, paradigm

Введение

Значимая тенденция в современной архитектурной науке – увеличение числа и разнообразие междисциплинарных исследований [1]. Другим вводным фактом отметим планируемое сохранение института магистратуры в России [2], которую в случае архитектуры можно трактовать как пространство для сравнительно свободной научно-проектной дискуссии [3].

В связи со сказанным актуальным становится отслеживание и интерпретация формируемых междисциплинарных направлений (профилей) в архитектурной магистратуре. Одним из таких направлений мы считаем исследования и проектирование урбанизированной среды, «перспективный междисциплинарный профиль магистерской подготовки, направленный на формирование объектов на стыке градостроительства, архитектуры и дизайна среды» [4]. К таким объектам можно отнести группы застройки и элементов среды, образующих территории различных масштабов и конфигураций: общественные центры, парки, набережные, туристические базы, городские и сельские площади и т.п. Поиск новых профилей особенно актуален в условиях отмены направления подготовки «Дизайн архитектурной среды» в соответствии с новым перечнем специальностей и направлений подготовки высшего образования с 2024 г. [5].

Последние годы мы наблюдаем на смотрах-конкурсах определенное количество магистерских работ от нашей и других архитектурно-дизайнерских школ, связанных с междисциплинарной (межпредметной) проблематикой урбанизированной среды. Актуальный исследовательский интерес видится в систематизации новейших представлений о проблематике и соответствующих концепций совершенствования различных урбанизированных сред, отраженных в магистерских диссертациях.

Объект исследования: магистерские выпускные квалификационные работы (диссертации, МД), тематика которых связана с исследованием и проектированием урбанизированной среды в соответствии с нашим определением.

Предмет исследования: актуальная проблематика и концепции совершенствования урбанизированной среды.

Цель настоящей обзорной статьи – выявить наличие стереотипной проблематики, а также универсальных подходов и примечательных концепций совершенствования различных урбанизированных сред в представлении современных выпускников магистратуры.

Границы исследования:

Тематические: диссертации по направлениям подготовки магистратуры 07.04.01 Архитектура, 07.04.03 Дизайн архитектурной среды и 07.04.04 Градостроительство. Всего изучено 34 работы [9–42]. По оценке автора, примерно 1/12 всех магистерских диссертаций, экспонируемых на отмеченных смотрах-конкурсах в последние годы, посвящены разработке урбанизированных сред..

Географические: архитектурные школы различных макрорегионов России, всего 15 вузов (2 – столичные, 6 – в центральном регионе, 5 – в урало-сибирском регионе, 2 – в Дальневосточном регионе).

Типологические и хронологические: работы, удостоившиеся наград на XXIX и XXX Международных смотрах-конкурсах под эгидой Международной общественной организации содействия архитектурному образованию (МООСАО) в 2020–2021 гг. (в Москве и Тамбове), а также отдельные работы, направленные на XXVIII и XXXI Смотры-конкурсы (2019, 2022).

Предметные: изучались работы, системно представленные в сети Интернет в связи с событиями эпидемии коронавируса, что определило и хронологические границы настоящего исследования [6–8]. Изучались авторефераты и графические экспозиции магистерских диссертаций.

Основные методы исследования – сравнительный и семантический анализ, классификация, обобщение, синтез.

Изученные магистерские диссертации распределены по тематике и типологизированы с точки зрения предмета проектирования и исследования. Нами предложены следующие типы предмета проектирования и исследования: «пространства-места», «пространства-коммуникации», «аспекты пространств» (рис. 1). В табл. 1 представлены группируемые предметы проектирования и исследования по изученным диссертациям.

Таблица 1

Проектирование и исследования урбанизированной среды. Представленность предметов проектирования и исследования.

Сделано сравнение с показателями Алтайской архитектурно-дизайнерской школы [8] – тоном отмечены чаще представленные тематики

Код	Тип предмета проектирования и исследования	Предмет проектирования и исследования, основа тематики (с вводимым субкодом)	Представленность (число/процент)	
			в числе изученных МД 2019-2022 гг. (из 34 [9–42])	в числе МД ИнАрхДиз АлтГТУ 2017-2022 гг. (из 32) [8]
1	«Пространства-места»	1А «Общественные пространства» [21; 26; 29; 42]	4 (22%)	10 (43%)
		1Б «Исторические центры» [18; 24; 32; 37–38]	5 (28%)	2 (9%)
		1В «Промышленные территории» [20; 22–23]	3 (16%)	1 (4%)
		1Г «Жилые районы» [14; 17]	2 (12%)	2 (9%)
		1Д «Рекреационные территории» [12; 25; 39; 41]	4 (22%)	8 (35%)
		Всего	18 (53% общего)	23 (72% общего)
		2	«Пространства-коммуникации»	2А «Пешеходные пространства» [16; 28; 31; 36]
		2Б «Набережные» [34; 40]	2 (33%)	1 (50%)
		Всего	6 (18% общего)	2 (6% общего)
3	«Аспекты пространств»	3А «Компоненты среды» [9; 27; 35]	3 (30%)	2 (29%)
		3Б «Факторы влияния на среду» [10; 15; 30; 33]	4 (40%)	4 (58%)
		3В «Методы влияния на среду» [11; 13; 19]	3 (30%)	1 (13%)
		Всего	10 (29% общего)	7 (22% общего)

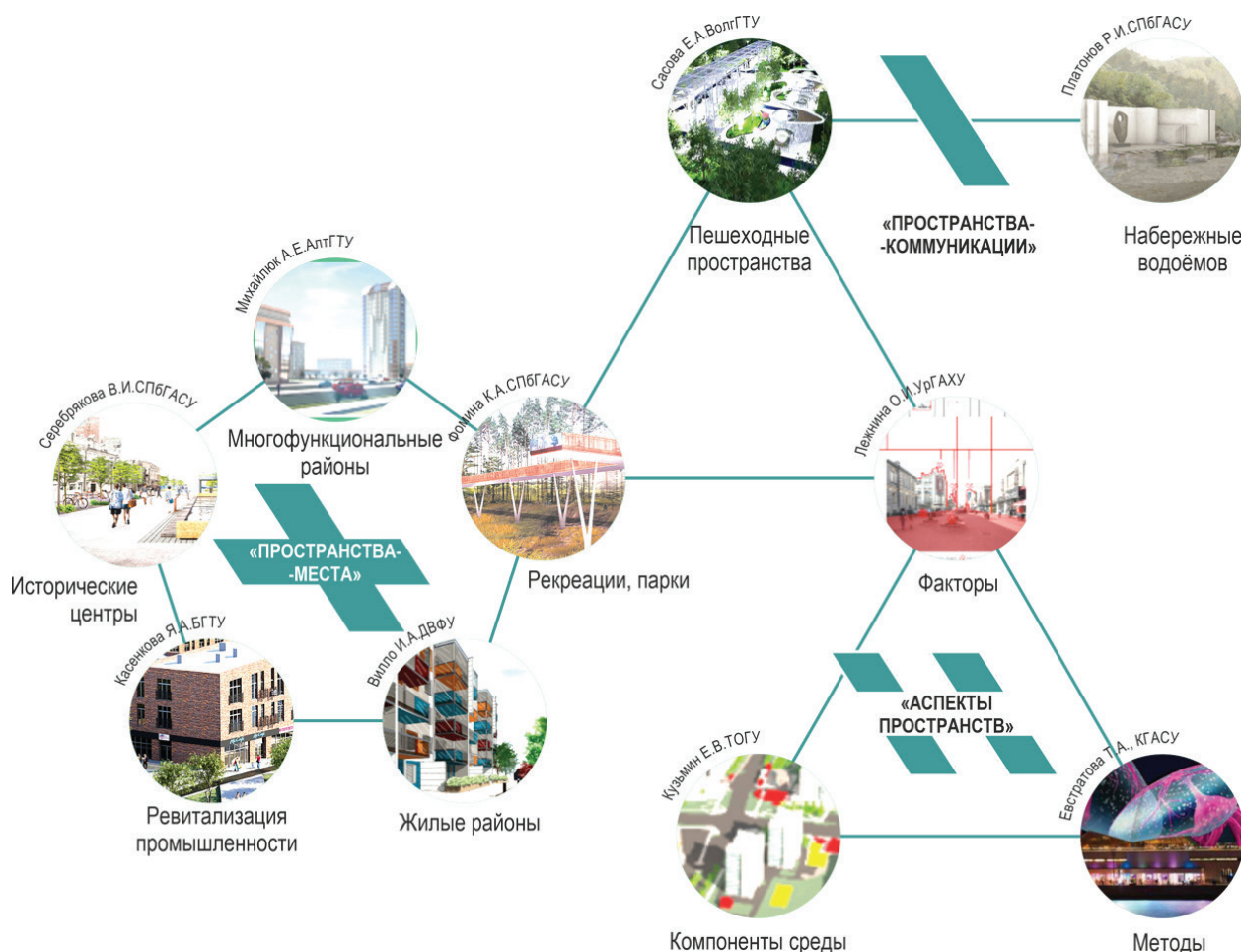


Рис. 1. Типология предметов проектирования в магистерских исследованиях, посвященных урбанизированной среде.
Сост. Р. С. Жуковский

Последовательно рассмотрим системы «тематика – проблематика – авторские концепции» совершенствования урбанизированной среды по различным предметным группам при дифференциации градостроительного, архитектурного и дизайнерского уровней восприятия объекта исследования (проектирования). Параграф по каждой предметной группе завершается таблицей-обобщением выявляемых авторами проблем родственных объектов исследования и выдвигаемых авторами концепций по разрешению перечисленных проблем. В качестве концепций (концептов) могут быть рассмотрены одобряемые автором тенденции в архитектурно-градостроительной и средовой практике.

1. Пространства-места

1А. Многофункциональные пространства

Рассматриваются комплексы и ансамбли застройки центральных районов крупных и малых городов вне зон влияния объектов исторической архитектуры и культурного наследия (табл. 2). Работа А.Е. Михайлюк [29] посвящена проблеме архитектурно-градостроительного совершенствования застройки протяженной районной улицы крупного города. Е.О. Кравчук [26] выявляет проблему недостаточной функциональной развитости пространств общественных центров агломераций, А.О. Холявко [42] – разветвленной сети подземных пространств, функционально разгружающих центральные районы города и исторический центр. В работе Д.А. Ежиковой [21] рассматривается возможность развития привлекательности малых городов страны через

формирование творческих урбанизированных каркасов для лучшей реализации исторически сложившихся ремесел, промыслов, другого рода творческой деятельности.

Таблица 2

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды многофункциональных пространств

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – упадок в развитии небольших городов; – маятниковые миграции в агломерациях; – стихийная, «разобшённая» застройка; – сохранение исторического центра в условиях высокой автомобилизации; – неосвоенное подземное пространство 	<ul style="list-style-type: none"> – творческая среда и творческий каркас; – проект межевания подземной территории в концепции 3d/4d-кадастра; – легкорельсовый транспорт для усиления внутриагломерационных связей; – развитие агломерационных общественных центров
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – высвобождение наземных площадей для социально-значимых объектов; – неблагоприятный контраст высоток и частного сектора 	<ul style="list-style-type: none"> – трёхуровневые подземные тоннели в центре («-1» – пешеходный, «-2» – транспортный, «-3» – инженерно-технологический), – формирование ансамблей общественно-транспортных узлов легкорельсового транспорта; – принципы последовательного архитектурно-градостроительного развития застройки и социального оживления (витализации) улицы; – стратегия создания во всех центрах агломерации непрерывного «активного берега» (многофункционального, с использованием бывшей промышленной застройки)
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – проблемы с комплексным функциональным зонированием и благоустройством в пределах кадастрового участка 	<ul style="list-style-type: none"> – среда, стимулирующая творческие инициативы с единством облика улиц (при использовании природного, исторического, жилого и делового ландшафта города)

1Б. Исторические центры

Рассматриваются исторические центры городов и их отдельные фрагменты в контексте предметного развития с учетом сохранения идентичности, сбережения объектов культурного наследия (табл. 3). Работа В.А. Коопа [24] посвящена проблеме взаимодействия вновь вводимой и исторической застройки. Н.Г. Орлова [32] изучает особенности сохранения историко-культурной идентичности молодого промышленного города. М.А. Демчук [18] рассматривает прикладную проблему формирования целостных фрагментов исторически ценной застройки в условиях реализации единого дизайн-кода. На примере Астрахани в работе Е.А. Смурыгиной [38] исследуются вопросы организации комфортной городской среды в историческом центре. В.И. Серебрякова в работе [37] раскрывает проблему связи дворовых и уличных пространств в исторических центрах с использованием модульных сооружений.

Таблица 3

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды исторических центров

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – расчленённость/разделённость территорий крупных промышленных городов; – неразвитость подходов в градостроительной регламентации строительства новых зданий в исторических центрах; – стихийное и бессистемное размещение объектов обслуживания 	<ul style="list-style-type: none"> – Концепция (методика) развития и сохранения историко-культурной идентичности индустриальных городов. – Дизайн-коды в качестве документов, следующих за правилами землепользования и застройки. – Развитие «памяти места» с сохранением особенностей градостроительной планировочной структуры
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – эстетические качества промышленной застройки в исторических центрах молодых индустриальных городов; – эстетические дисгармонии исторической и новой застройки; – гипертрофированные, несомасштабные человеку дворовые и уличные пространства; 	<ul style="list-style-type: none"> – Приёмы интеграции современной архитектуры в историческую среду: <ul style="list-style-type: none"> ○ композиционные, ○ колористические, ○ морфологические, ○ типологические, ○ стилистические, ○ тектонические, ○ декоративные, ○ композиционные ○ образно-символические (семиотические), – Семантическая карта знаковых объектов архитектуры
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – однообразие и повторяемость городской среды, – отсутствие целостных систем общественных пространств, стимулирующих общественную активность; – отсутствие «целостных фрагментов застройки»; – средовая адаптация к современности исторической застройки; – дискомфортность историко-градостроительной среды, – проблема «духа места»; – отсутствие средовых связей между дворовыми и уличными пространствами; – проблема единого дизайн-кода в условиях инклюзивной работы с местными сообществами 	<ul style="list-style-type: none"> – Способ преобразования среды центров, как целостных историко-архитектурных образований (с регенерацией и развитием). – Дизайн-решение как «незаконченный процесс, с использованием мобильных средовых объектов

1В. Промышленные территории

Рассматриваются проблемы ревитализации заброшенных промышленных территорий городов с преобразованием их в новые пространства социально-экономического притяжения (табл. 4). Диссертация Я.А. Касенковой [22] посвящена перепрофилированию крупного завода в многофункциональный коммерческий комплекс. В работе И.Ю. Егоровой [20] демонстрируется распространенная проблема «замораживания» в развитии городских набережных в связи с прибрежным размещением деградирующей промышленной застройки, нуждающейся в преобразовании в обитаемую среду, обеспечивающую доступ к акватории. Работа И.В. Ковалева [23] раскрывает проблематику среды коммунально-транспортных территорий, находящихся, как и промышленность, вне селитебных зон городов, в данном случае – транспортно-пересадочных пространств.

Таблица 4

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды промышленных и других территорий вне селитебных зон городов

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – размещённые в центральной части депрессивные промышленные зоны разрушают целостный облик города... – ...вредят экологии и пространственному развитию; – промышленные территории, в т.ч. высоких классов опасности, могут занимать значительные площади набережных, ограничивая подступы к акватории; – недостаточная пропускная способность транспортной инфраструктуры крупнейших городов 	<ul style="list-style-type: none"> – Сценарный алгоритм адаптации заброшенной промышленной территории: <ul style="list-style-type: none"> ○ сохранение, ○ частичное сохранение, ○ радикальное преобразование промышленной функции. – Усиление функционально-пространственной интеграции промышленных и селитебных территорий (диверсификация). – Ревитализация производственных зон с формированием: <ul style="list-style-type: none"> ○ технопарков, ○ жилищ, ○ многофункциональных комплексов. – Минимизирование санитарно-защитной зоны перепрофилируемых предприятий
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – облик застройки и инфраструктура существующих транспортных узлов, депрессивных промышленных территорий 	<ul style="list-style-type: none"> – Выявление зданий промышленного назначения, обладающих признаками культурного наследия. – Частичный снос (санация) промышленной застройки. – Контроль панорамы промышленной и диверсифицируемой застройки на набережной.
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – комфортная смена видов городского транспорта; – отсутствие набережных линий в районе заброшенных промышленных территорий 	<ul style="list-style-type: none"> – Дизайн-код подвижного состава и объектов навигации городского общественного транспорта (в рамках единого дизайн-кода). – Благоустройство набережных линий на месте ревитализируемых промышленных территорий.

1Г. Жилые районы

Рассматриваются проблемы развития многообразия и комплексности общественных пространств городских жилых районов (табл. 5). В работе И.А. Вилло [14] проблемы решаются в специфике сложного рельефа и континентального климата г. Владивостока. В работе А.С. Гришиной [17] проблемы раскрываются в условиях массовых спальных районов сверхкрупного города.

Таблица 5

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды жилых районов

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – сложный рельеф; – низкая доступность транспорта; – удалённость деловых и обслуживающих функций 	<ul style="list-style-type: none"> – Тенденция к постепенному возвращению к квартальной застройке другого масштаба. – Начало функционального уплотнения периферийных районов.
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – точечное («высотное») строительство; – несоответствие планировок домов и прилегающих территорий запросам и потребностям домохозяйств; 	<ul style="list-style-type: none"> – Социализация жителей, стимулирование их соучастия в развитии городских территорий. – Расширение озеленения в общественных пространствах. – Многоуровневые наземные конструкции дворов с размещением парковочных мест в нижнем уровне.
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – не решаются проблемы общественных пространств в спальнях районах: <ul style="list-style-type: none"> ○ отсутствие разнообразия, грамотного функционального зонирования, ○ идентичности, ○ разделения на частное и общественное. – низкое качество озеленения; – шумовое и атмосферное загрязнение; – паллиативные меры по развитию среды («не более чем ремонт детских площадок») 	<ul style="list-style-type: none"> – Tактический урбанизм. – Vision zero (исключение жертв дорожно-транспортных происшествий). – Различение адресных и полуприватных пространств. – Акцентирование основных входов на территорию. – Развитие идентичности места с учётом активности местных сообществ.

1Д. Рекреационные территории

Рассматриваются проблемы развития новых урбанизированных сред в сельской местности, ценных ландшафтах, на парковых территориях (табл. 6). Изученные работы магистрантов посвящены различным по типологии рекреационным комплексам застройки, связанным со здравоохранением и реабилитацией (А.В. Степанова [39]), спортом (Н.А. Борисова [12]), этнографическим и сельским туризмом (К.А. Фомина [41], Е.А. Кочтыгова [25]).

Таблица 6

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды рекреационных территорий различных типов

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – проблема ревалоризации общественных центров поселений в контексте формирования туристических маршрутов; – строительство отдельными учреждениями, а не их взаимосвязанными многофункциональными системами (в т.ч., в условиях ценных ландшафтов, этнографических парков) 	<ul style="list-style-type: none"> – Создание тематических зон и сценарность в их развитии: <ul style="list-style-type: none"> ○ туристическая, ○ спортивная, ○ городской парк, ○ научно-образовательная, ○ для массовые мероприятий и др. – Принцип интеграции рекреационного комплекса в туристско-рекреационную инфраструктуру региона. – Принцип сохранения прибрежных территорий и рекреационно-оздоровительных ресурсов (с запретом избыточной эксплуатации).
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – проблема совершенствования архитектурно-планировочной организации сельских центров на туристическом маршруте, их полноценная включенность в туристическую инфраструктуру; – архитектурное формирование прибрежных рекреационных комплексов на базе солёных озёр или в условиях ценных природных ландшафтов (реализация «потенциала» территории); 	<ul style="list-style-type: none"> – Парковая территория как культурно-развлекательный центр – Использование экологических материалов. – Вписывание архитектурных решений и композиции застройки в среду ценных природных ландшафтов, без доминирования вертикалей, без контрастов (здания-невидимки).
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – Проблема внешнего облика центра села, непривлекательность сельской местности 	<ul style="list-style-type: none"> – Принцип культивирования идентичности среды. – Задействование нереализованных потенциалов местности (ручей и т.п.). – Цветотерапия средовыми средствами.

2. Пространства-коммуникации

2А. Пешеходные пространства

Раскрыта проблематика основных пешеходных коммуникаций внутри городов, играющих значительную роль в формировании территорий социальной интеграции (табл. 7): бульваров (Е.А Сасова [36]), пешеходных мостов (Е.В. Гержан [16]), пешеходных систем в условиях сложного рельефа (Л.С. Огочонова [31]), узловых пешеходных пространств-ориентиров (О.И. Лежнина [28]).

Таблица 7

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды пешеходных пространств

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)		Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – крайне низкая пешеходная проницаемость городской ткани; – усложнение развития пешеходных систем в условиях сложного рельефа и континентального климата; – неравномерность, расчленённость развития территории города, чересполосица, бессистемность развития; – город в сознании жителей утрачивает целостность, пространство воспринимается фрагментарно 		<ul style="list-style-type: none"> – Принцип дифференциации, контингентированности коммуникаций по категориям пользователей. – «Многополосность» (многоаллейность) пешеходных коммуникаций. – Вертикальные и горизонтальные связи на сложной местности, использование механизированных средств перемещения пешеходов. – Формирование систем ориентирующих пространств в городе.
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – роль пешеходных мостов в интегративном взаимодействии; – «заказчик и проектировщик «мыслят» кадастровыми участками, вследствие чего зачастую нарушается система общегородских и локальных доминант, а также общая панорама города» [28] 		<ul style="list-style-type: none"> – Пешеходные мосты играют структурообразующую роль в формировании локального пешеходного каркаса и участвуют в интеграции всей городской структуры
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – поиск нового социокультурного наполнения невостребованных бульваров и переосмысление их связей с транспортными магистралями; – Потеря «чувства места» и ориентации в городской среде для комфортного пребывания 	<ul style="list-style-type: none"> – Развитие туристической привлекательности пешеходных коммуникаций. – Комплексная оценка «субъективных» качеств ориентирующих пространств: <ul style="list-style-type: none"> ○ «внешняя уникальность», ○ «популярность», ○ «яркое первое впечатление», ○ «легкость построения маршрута», ○ «легкость узнавания». – Наличие в планировочной структуре бульвара площадок с детско-игровым и спортивным назначением – Акцентирование входной группы в общественное пространство. – Лёгкость и нейтральность малых архитектурных форм. 	

2Б. Набережные

В работах Р.И. Платонова [34], Е.Е. Суховеевой [40] рассматривается проблематика специфических пешеходных коммуникаций городов, сообщающихся с крупными или малыми водоемами, преимущественно реками (табл. 8):

Таблица 8

Проблематика и концепции развития урбанизированной среды набережных пространств

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)		Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – проблема реабилитации прибрежных территорий малых рек, где застройка может находиться на стадии деградации. – конфликт между антропогенной нагрузкой и экологической напряжённостью, – «конфликт между потребностями населения и уровнем благоустройства и гидротехнической подготовки территории» [40]; 		<ul style="list-style-type: none"> – Восполнение функциональных связей. – Сценарный подход к развитию в зависимости от типологии рек: <ul style="list-style-type: none"> ○ закрытые (в коллекторах), ○ открытые в условиях застройки, ○ открытые, в условиях ландшафта.
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – Промышленная застройка, ограничивающая подступы к акватории 		<ul style="list-style-type: none"> – Контроль за панорамой промышленной застройки на набережной
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – Сохранение и актуализация исторической среды и природных ценностей 	<ul style="list-style-type: none"> – Использование археологического слоя местности. – Стратегия стадийного преобразования среды (акупунктура – «воздействие на точки», развитие-объединение). 	

3. Аспекты пространств

3А. Компоненты пространств

Рассматривается проблематика различных компонентов урбанизированной среды вне застройки, которые оцениваются как перспективные либо как не получившие до сих пор нормативного осмысления и регулирования (табл. 9). Среди таких компонентов отмечаются инсталляционные технические средства (А.К. Барвицкая [9]) для дополнения застройки воспроизведенными образами утраченной архитектуры; нестационарные торговые объекты (Е.В. Кузьмин [27]), являющиеся неотъемлемой частью экономики города и требующие пространственной организации; объекты медиасреды (И.И. Рыжевская [35]) в их городском комплексе, образующем новую эстетическую и информационную реальность урбанизированной среды.

Таблица 9

Проблематика и концепции развития компонентов урбанизированной среды городских пространств

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – в проекты планировки (структуры) не включается план размещения нестационарных торговых объектов, с выделением для них участков; – нестационарные объекты «скапливаются» вблизи торговых центров (в подобие «базара») 	<ul style="list-style-type: none"> – Концепция по решению архитектурно-планировочных проблем нестационарных торговых объектов (с изменениями правил землепользования и застройки)
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – проблема утраты архитектурных памятников культуры, стирающимся в памяти историческим событиям 	<ul style="list-style-type: none"> – Виртуальная реконструкция утраченных памятников архитектуры с использованием инсталляционных систем. – Медиаархитектура и видеомэппинг
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – Проблемы видеозкологии (средовой облик, роль нестационарных объектов, бессистемной экстерьерной рекламы); – Комфортная информационная среда, как фактор социального развития 	<ul style="list-style-type: none"> – Концепция современной медиа-среды: <ul style="list-style-type: none"> ○ Понятия: медиа-инсталляции, медиа-память, интерактивность). ○ Методы: погружение в матрицу, экранизации памяти, поглощение гиперреальности. ○ Приемы: очищение матрицы, заполнение матрицы цветом, фокусировка, сохранение в облаке, погружение в историческую реальность, отражение в памяти, мимикрия, виртуальная телепортация, конструирование новой реальности

3Б. «Факторы» пространств

Раскрывается проблематика урбанизированных сред в специфических условиях, выступающих как существенный фактор влияния (табл. 10). В числе изучаемых факторов: ночная среда города (Н.Р. Насыбуллина [30]), экстремальные климатические факторы (у О.Э. Петуховой [33] арктические условия, у Д. Богданова [10] инопланетные, марсианские); недостаточно освоенные активные формы рельефа (А.А. Гаммершмидт [15]).

Таблица 10

Проблематика и концепции с учетом особых факторов, влияющих на урбанизированную среду

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – освоение «резервных» территорий со сложным природным рельефом в структуре городской застройки (овраги, откосы, крутобережья, оползневые склоны и т.д.); – закрытость территорий для доступа к воде, недоступность береговой полосы; – закрытость территорий склонов оврагов и низин (отрицательных форм рельефа); – освоение «запасных территорий» с неблагоприятными условиями (Арктика, Марс...); – изменения климата в Арктике (сокращение льдов и вечной мерзлоты, разрушение северных берегов, усиление подтоплений) 	<ul style="list-style-type: none"> – Положительные формы рельефа – для застройки, водоёмы и отрицательные формы рельефа (низины) – для рекреации. – Предупреждающие адаптивные меры по глобальному потеплению в рамках выбранного климатического сценария. – Вечная мерзлота формирует планировку поселения, удаление от берега, компактность застройки.
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – перспектива развития крупнейших северных портов в течение XXI века; – перспектива развития архитектурных пространств на других планетах в течение XXI века 	<ul style="list-style-type: none"> – Многоуровневые мегаструктуры в условиях Арктики с неэксплуатируемым уровнем земли; – Принципы архитектуры на Марсе: <ul style="list-style-type: none"> ○ Энергоэффективность, замкнутые циклы и возобновляемость, модульность, закрытость. ○ Телескопические (трансформируемые) модули, основные и вспомогательные. ○ Формообразование обтекаемое, с учётом аварийных пневматических эффектов.
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – использование проекционных технологий в организации световой среды города носит преимущественно спонтанный и односторонний характер 	<ul style="list-style-type: none"> – Принципы световой суперграфики, фотографии, кинема-графики, иллюзий, шоу, свето-навигации, интерактивности, светового доминирования и магнитов. – Принципы формирования световой среды города. – Смесь местных материалов и 3d-печать в условиях Марса. – Арктический туризм.

3В. «Методы» пространств

Рассматриваются концептуальные методы воздействия на пространства с целью формирования в них новых прогрессивных качеств (табл. 11). Среди рассматриваемых «методов»: концепция художественного синтеза в городе (Т.А. Евстратова [19]); акупунктурный метод точечной оптимизации городских пространств для улучшения эколого-климатических качеств более крупной территории (А.Л. Болдырева [11]); концепция «манхэттеннизма» (К.В. Вахрушев [13]), означающая перспективу развития исторических центров российских городов с решетчатой планировочной структурой в сторону уплотнения по типу стран Нового света.

Таблица 11

Проблематика и соответствующие концептуальные методы, влияющие на урбанизированную среду

Предметный уровень	Проблематика (вопрос)	Концепции / концепты (ответ)
Градостроительный	– Ландшафтный дизайн как новая форма синтеза в дизайне города, – «Манхэттенизм» – авторский манифест, описывающий концепцию развития города в совершенных геометрических рамках регулярной планировочной структуры и небоскрёбов	
Архитектурный	– Акупунктурный принцип в архитектуре – социально-экологический принцип восстановления «больной точки» с помощью воздействия на нее средствами архитектуры, с целью «оздоровления» этой точки и области, примыкающей к ней	
Дизайнерский (средовой)	– Осмысление опыта: Появились и получают все большее распространение новые формы художественного синтеза на основе различных видов дизайна, цветографического, ландшафтного и арт-дизайна, дизайна, цифрового искусства, нэт-арта, медиа-арта.	– Принципы художественного синтеза в дизайне современного города, направленные на формирование комфортной и художественно выразительной предметно-пространственной среды города: <ul style="list-style-type: none"> ○ многоуровневости; ○ иммерсивности; ○ сюжетной инвариантности; ○ дихотомичности; ○ многокомпонентности; ○ ирриальности; ○ гуманизации техногенной среды средствами в дизайне города; ○ ландшафтной тематики; ○ природоподобности; ○ динамично развивающихся сценариев; ○ интерактивности

Результаты

Семантическое обобщение выявленных проблем и концепций по изученным магистерским диссертациям дают представление о межпредметной проблематике урбанизированной среды в современных представлениях, а также о концепциях и подходах, имеющих признаки универсальности, применимости для совершенствования различных по типу пространств или их аспектов (табл. 12).

Таблица 12

Межпредметная проблематика и концепции совершенствования урбанизированной среды по итогам семантического обобщения с дифференциацией по предметным уровням.

Типология концепций развита по критерию универсальности: к «примечательным» отнесены концепции, терминологически встречаемые в отношении одного типа пространства, к «универсальным» – то же, в отношении двух и более типов пространств

Предметный уровень	Проблематика («→»)	Концепции и подходы («+»)		
		Универсальные	Примечательные	Межуровневые
Градостроительный	<ul style="list-style-type: none"> – Проблемы планирования и регламентации. – Кадастровая разобщённость в развитии. – Экологическая обстановка в опасности. – Деградирующие и неиспользуемые территории. – Ограниченность доступа к набережным водоёмов. – Сохранение исторических центров и их вовлечение в современность. – Усложнённая пешеходных сообщений в связи с рельефом, транспортом, климатом. 	<ul style="list-style-type: none"> + Изменение регламентирующих документов и нормативов. + Эко-подход. + Восполнение пространственных пробелов в использовании. 	<ul style="list-style-type: none"> + (Ре)Витализация. + Манхэттенизм. 	<ul style="list-style-type: none"> + Дизайн-коды + Интегративность-уплотнение. + Интермодальность (единство архитектурно-градостроительного образа). + Трёхуровневая система сохранения идентичности (градостроительство, архитектура, дизайн среды). + Последовательность/преемственность. + Градационный подход. + Сценарный подход. + Вовлечение местных сообществ, соучастие
Архитектурный	<ul style="list-style-type: none"> – Дисгармонии. – Монотонность. – Неизвестные среды обитания. – Историческая застройка в опасности. 	<ul style="list-style-type: none"> + Контроль панорам застройки набережных. 	<ul style="list-style-type: none"> + Многоуровневые двory. + Медиаархитектура. + Концепции архитектуры экстремальных сред (полюса, планеты). 	<ul style="list-style-type: none"> + Акупунктурный метод воздействия на архитектуру и среду.
Дизайнерский (средовой)	<ul style="list-style-type: none"> – Разобщённая среда. – Комфортная среда и видеозкология. – «Память и дух места». 	<ul style="list-style-type: none"> + Сохранение идентичности. + Пешеходная пронцаемость среды. + Адресность среды (дифференциация и контингентированность). 	<ul style="list-style-type: none"> + Медиасреда. + Световая ночная среда. + Художественный синтез в дизайне города. + Акцентирование входных групп в общественное пространство. 	

Выводы

Достигнута цель нашей статьи в раскрытии межпредметной, стереотипной проблематики, а также примечательных и универсальных концепций-ответов на обозначенные вызовы в отношении урбанизированных сред в интерпретации авторов новейших магистерских исследований.

Проблемное поле современной урбанизированной среды можно охарактеризовать понятиями «разобщенность», «неиспользуемость», «неоцененность», «монотонность», «ограниченность доступа». Часто проблематизируется экологическое состояние многих пространств, а исторические центры и набережные – как типичные проблемные урбанизированные пространства.

Концептуальное поле совершенствования современной урбанизированной среды можно охарактеризовать как парадигму «Трёх И» (3i-парадигма): индивидуализации («идентичность», «адресность», «дифференциация и контингентированность», «преемственность»), интеграции («синтез», «единство среды», «уплотнение», «интермодальность», «проницаемость»), интеллектуализации («дизайн-код», «сценарии», «градации», «акупунктурный подход» и др. – рис. 2).

Отдельно следует отметить интерес магистрантов к темам, ранее считавшимся «футуристическими», и ныне ставшие актуальными в связи с научно-техническим и социально-экономическим прогрессом (архитектура экстремальных сред и других планет, архитектура в условиях глобальных изменений климата, виртуальные инсталляционные системы и медиаархитектура).

В итоге можно синтезировать интерпретацию общего видения авторами оптимальных урбанизированных сред как содержательно многообразных систем с триединой структурой (градостроительный – архитектурный – дизайнерский уровни), требующих межпредметных (или междисциплинарных) подходов к изучению и развитию. Это подтверждает формирование де-факто межпредметного (междисциплинарного) профиля, посвященного урбанизированной среде, в современных магистерских исследованиях по УГСН «Архитектура».



Рис. 2. 3i-парадигма в представлениях магистров архитектуры об оптимальной урбанизированной среде. Сост. П.С. Жуковский

Библиография

1. Поморов, С.Б. Направления и проблемы архитектурной науки. Обзор диссертационных исследований / С.Б. Поморов. – Барнаул: АлтГТУ – СТО РААСН, 2017. – 198 с.
2. Фальков, В. Н. В России останутся и бакалавриат, и магистратура [Электронный ресурс]. – URL : <https://rg.ru/2022/06/02/falkov-v-rossii-ostanutsia-i-bakalavriat-i-magistratura.htm>
3. Дуцев, М.В. Магистратура как «форма» кризисного мышления / М.В. Дуцев // Приволжский научный журнал. – 2017. – № 1 (41). – С. 56–61.
4. Жуковский, Р.С. Магистерские образовательные программы, связанные с проектированием и исследованием урбанизированной среды в российских высших школах архитектуры, дизайна и градостроительства / С.Б. Поморов, Р.С. Жуковский // Архитектура и строительство России. – 2022. – № 1 (241). – С. 60–65.
5. Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.02.2022 № 89 (Зарегистрирован 03.03.2022 № 67610) : дата введения 01-09-2024 [Электронный ресурс]. – Официальный интернет-портал правовой информации – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203030033?index=12&rangeSize=1>
6. XXIX Международный смотр-конкурс лучших выпускных квалификационных работ по архитектуре, дизайну и искусству, выпуска 2020 года архитектурных школ РФ и стран СНГ [Электронный ресурс]. – Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО) – URL : <https://marhi.arkltd.com/scripts/marhi.xwb?exhib29>
7. XXX Международный смотр-конкурс лучших выпускных квалификационных работ по архитектуре, дизайну и искусству. МООСАО-ТГТУ [Электронный ресурс]. – Межрегиональная общественная организация содействия архитектурному образованию (МООСАО) – URL : <https://guu.arkltd.com/scripts/exhib.xwb?exhib29>
8. Выпускные квалификационные работы / Институт архитектуры и дизайна [Электронный ресурс]. – Электронная библиотечная система АлтГТУ. – URL : <http://elib.altstu.ru/vkr> – Режим доступа: для авторизованных пользователей.
9. Барвицкая, А.К. Принципы организации архитектурных пространств с применением инсталляционных технических средств : направление 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / А.К. Барвицкая. – Томск: ТГАСУ, 2021. – 15 с.
10. Богданов, Д. Исследовательская база на Марсе на основе модульных систем : направление 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / Д. Богданов. – СПб.: СПбГАСУ, 2021. – 11 с.
11. Болдырева, А.Л. Акупунктурный подход в формировании комфортной среды города Краснодара : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / А.Л. Болдырева. – Краснодар: КубГУ, 2021. – 15 с.
12. Борисова, Н.А. Принципы проектирования многофункциональных лыжно-биатлонных комплексов в ценных ландшафтах городского округа Барнаула : 07.04.01 «Архитектура» : маг. дис. / Н.А. Борисова. – Барнаул: АлтГТУ, 2020. – 128 с.
13. Вахрушев, К.В. Реализация теории «Манхэттенизма» в контексте трансформации регулярных исторических центров российских городов : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / К.В. Вахрушева. – Екатеринбург: УрГАХУ, 2020. – 20 с.
14. Вилло, И.А. Концепция формирования городской среды жилых кварталов в г. Владивостоке : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / И.А. Вилло. – Владивосток: ДВФУ, 2021. – 24 с.

15. Гаммершмидт, А.А. Принципы формирования архитектурно-пространственной среды в структуре природного рельефа (на примере г. Томска) : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / А.А. Гаммершмидт. – Томск: ТГАСУ, 2020. – 11 с.
16. Гержан, Е.В. Типология пешеходных мостов в крупном сибирском городе : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Е.В. Гержан. – Новосибирск: НГУАДИ, 2020. – 28 с.
17. Гришина, А.С. Ревитализация общественных пространств в жилых районах Москвы : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / А.С. Гришина. – М.: МАРХИ, 2020. – 24 с.
18. Демчук, М.А. Особенности формирования дизайн-кода в целостных фрагментах исторически значимой застройки города при реновации (на примере территории районов Басманный-Лефортово г. Москвы) : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / М.А. Демчук. – М.: МАРХИ, 2020. – 19 с.
19. Евстратова, Т.А. Художественный синтез в современном дизайне города : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / Т.А. Евстратова. – Казань: КазГАСУ, 2021. – 19 с.
20. Егорова, И.Ю. Градостроительная реновация прибрежных промышленных территорий в крупных индустриальных городах на примере г. Волгограда : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / И.Ю. Егорова – Волгоград: ВолгГТУ, 2021. – 19 с.
21. Ежикова, Д.А. Градостроительные аспекты формирования творческой среды в малых городах России : направление 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / Д.А. Ежикова. – М.: МАРХИ, 2020. – 13 с.
22. Касенкова, Я.А. Адаптация индустриальных зон городов к современным условиям на примере завода «Конпрок» в г. Белгороде : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Я.А. Касенкова. – Белгород: БГТУ, 2020. – 20 с.
23. Ковалев, И.В. Разработка архитектурно-дизайнерских принципов благоустройства территорий объектов транспортной инфраструктуры города Санкт-Петербурга : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / И.В. Ковалева. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – 16 с.
24. Кооп, В.А. Особенности интеграции современной архитектуры в историческую среду (на примере г. Владимир) : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / В.А. Кооп. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2021. – 18 с.
25. Кочтыгова, Е.А. Архитектурно-планировочная организация сельских центров на туристическом маршруте «Малое Золотое кольцо Алтая» : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Е.А. Кочтыгова. – Барнаул: АлтГТУ, 2022. – 134 с.
26. Кравчук, Е.О. Развитие центра Саратовско-Энгельсской агломерации : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / Е.О. Кравчук. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – 20 с.
27. Кузьмин, Е.В. Архитектурно-планировочные проблемы нестационарных торго-вых объектов в городе Хабаровске : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Е.В. Кузьмин. – Хабаровск: ТОГУ, 2020. – 20 с.
28. Лежнина, О.И. Ориентирующие пространства города (на примере Екатеринбурга) : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / О.И. Лежнина. – Екатеринбург: УрГАХУ, 2021. – 24 с.
29. Михайлюк, А.Е. Архитектурно-градостроительное развитие ул. Челюскинцев в г. Барнауле: 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / А.Е. Михайлюк. – Барнаул: АлтГТУ, 2021. – 132 с.
30. Насыбуллина, Н.Р. Принципы организации световой среды вечернего города с использованием современных технологий : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / Н.Р. Насыбуллина. – Казань: КазГАСУ, 2020. – 18 с.
31. Огочонова, Л.С. Особенности организации всесезонных городских пешеходных пространств в г. Владивостоке : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Л.С. Огочонова. – Владивосток: ДВФУ, 2021. – 26 с.

32. Орлова, Н.Г. Сохранение и развитие историко-культурной идентичности крупных индустриальных городов (на примере г. Набережные Челны) : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / Н. Г. Орлова. – Казань: КазГАСУ, 2020. – 20 с.
33. Петухова, О.Э. Адаптация архитектурно-пространственной структуры прибрежных поселений северных территорий России к изменению климата : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / О.Э. Петухова. – Барнаул: АлтГТУ, 2019. – 125 с.
34. Платонов, Р.И. Комплексное развитие береговых пространств на примере города Уфы : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / Р.И. Платонов. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – 16 с.
35. Рыжевская, И. И. Концепция современной медиасреды (на примере Нижнего Новгорода): 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / И.И. Рыжевская. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. – 26 с.
36. Сасова, Е.А. Принципы проектирования бульваров в городах Нижнего Поволжья : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / Е.А. Сасова. – Волгоград: ВолгГТУ, 2021. – 22 с.
37. Серебрякова, В.И. Архитектурно-дизайнерское решение улицы Адмирала Фокина и исторического квартала Миллионки во Владивостоке с использованием модульных сооружений : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / В.И. Серебрякова. – Санкт-Петербург: СПбГАСУ, 2021. – 18 с.
38. Смурьгина, Е.А. Архитектурно-пространственная организация комфортной городской среды в историческом центре г. Астрахань : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / Е.А. Смурьгина. – Ростов-н/Д: ЮФУ, 2021. – 21 с.
39. Степанова, А.В. Формирование бальнеологических комплексов на базе солёных озеёр Алтайского края (на примере Завьяловских озёр) : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / А.В. Степанова. – Барнаул: АлтГТУ, 2022. – 116 с.
40. Суховеева, Е.Е. Приемы градостроительной ревитализации надпойменных террас малых рек города Хабаровска : 07.04.01 «Архитектура» : автореф. маг. дис. / Е.Е. Суховеева. – Хабаровск: ТОГУ, 2020. – 14 с.
41. Фомина, К.А. Модернизация паркового пространства этнографического музея на-родов Забайкалья в городе Улан-Удэ : 07.04.03 «Дизайн архитектурной среды» : автореф. маг. дис. / К.А. Фомина. – СПб.: СПбГАСУ, 2020. – 16 с.
42. Холявко, А.О. Градостроительная концепция развития подземного пространства исторического центра г. Иркутска «Развитие вниз» : 07.04.04 «Градостроительство» : автореф. маг. дис. / А.О. Холявко. – Иркутск: ИрНИТУ, 2020. – 20 с.

References

1. Pomorov, S.B. (2017). Directions and problems of architectural science. Review of dissertation research. Barnaul: AltSTU – STO RAASN. (in Russian)
2. Falkov V.N. Russia will retain both bachelor's and master's degree programs [online] Available at: [Accessed 19 July 2022]. (in Russian)
3. Dutsev, M.V. (2017). Master degree education as a "form" of crisis thinking. Privolzhsky Scientific Journal, No. 1 (41), pp. 56–61. (in Russian)
4. Pomorov, S.B. and Zhukovsky, R.S. (2022). Master's educational programs related to the design and research of urbanized environment in the Russian higher schools of architecture, design and urban planning. Architecture and Construction of Russia, No. 1 (241), pp. 60–65. (in Russian)
5. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated February 1, 2022 No. 89 "On Approval of the List of Specialties and Areas of Training in Higher Education for Bachelor's Programs, Specialist's Programs, Master's Programs, Residency Programs and

- Assistant Internship Programs" (Registered 03.03.2022 No. 67610): date enacted 01-09-2024 [online] Available at: [Accessed 19 July 2022]. (in Russian)
6. XXIXth International Contest of the best graduation theses in architecture, design and art, graduation of 2020 from architectural schools of the Russian Federation and CIS < The Commonwealth of Independent States> countries [online] Available at: [Accessed 19 July 2022]. (in Russian) (in Russian)
 7. XXXth International Contest of the best graduation theses in architecture, design and art. MOOSAO-TSTU, 2021 [online] Available at: [Accessed 19 July 2022]. (in Russian)
 8. Graduation theses of the Institute of Architecture and Design, 2017–2022 [online] Available at (authorized access): [Accessed 19 July 2022]. (in Russian)
 9. Barvitskaya, A.K. (2021). Principles of architectural space arrangement with the use of technical installation means. Master of Architecture thesis. Tomsk State University of Architecture and Building. (in Russian)
 10. Bogdanov, D. (2021). Research base on Mars based on modular systems. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
 11. Boldyreva, A.L. (2021). Acupuncture approach to the formation of a comfortable environment in the city of Krasnodar. Master of Architecture thesis. Kuban State University. (in Russian)
 12. Borisova, N.A., 2020. Principles of designing multifunctional ski and biathlon complexes in valuable landscapes of Barnaul. Master of Architecture thesis. Polzunov Altai State Technical University. (in Russian)
 13. Vakhrushev, K.V. (2020). Implementation of the theory of "Manhattanism" in the context of transformation of the Russian cities' regular historical center areas. Master of Architecture thesis. Ural State University of Architecture and Arts. (in Russian)
 14. Villo, I.A. (2021). A development concept for urban residential environments in Vladivostok. Master of Architecture thesis. Far East Federal University. (in Russian)
 15. Gammerschmidt, A.A. (2021). Architectural and spatial environment in the structure of the natural terrain: principles of formation (on the example of Tomsk). Master of Architecture thesis. Tomsk State University of Architecture and Building. (in Russian)
 16. Gerzhan, E.V. (2020). Typology of pedestrian bridges in a large Siberian city. Master of Architecture thesis. Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts. (in Russian)
 17. Grishina, A.S. (2020). Revitalization of public spaces in residential areas of Moscow. Master of Architecture thesis. Moscow Architectural Institute (State Academy). (in Russian)
 18. Demchuk, M.A. (2020). Features of the design code for integral fragments of historically significant urban development during renovation (on the example of the Basmanny-Lefortovo districts of Moscow). Master of Architecture thesis. Moscow Architectural Institute (State Academy). (in Russian)
 19. Evstratova, T.A. (2021). Artistic synthesis in modern city design. Master of Architecture. Kazan State University of Architecture and Engineering. (in Russian)
 20. Egorova, I.Yu. (2021). Urban planning renovation of coastal industrial areas in large industrial cities on the example of Volgograd. Master of Architecture thesis. Volgograd State Technical University. (in Russian)
 21. Ezhikova, D.A. (2020). Urban planning aspects of the formation of a creative environment in small towns of Russia. Master of Architecture thesis. Moscow Architectural Institute (State Academy). (in Russian)
 22. Kasenkova, Ya.A. (2020). Adaptation of urban industrial zones to modern conditions on the example of the plant "Konprok" in Belgorod. Master of Architecture thesis. Shukhov Belgorod State Technical University. (in Russian)

23. Kovalev, I.V. (2020). Development of architectural and design principles for the improvement of the sites of transport infrastructure facilities in the city of St. Petersburg. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
24. Koop, V.A. (2021). Features of modern architecture integration into the historical environment (on the example of the city of Vladimir). Master of Architecture thesis. Nizhny Novgorod University of Architecture and Engineering. (in Russian)
25. Kochtygova, E.A. (2022). Architectural and planning organization of rural centers on the tourist route "Small Golden Ring of Altai". Master of Architecture thesis. Polzunov Altai State Technical University. (in Russian)
26. Kravchuk, E.O. (2020). Development of the Saratov-Engels agglomeration's center. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
27. Kuz'min, E.V. (2020). Architectural and planning problems of non-stationary retail facilities in the city of Khabarovsk. Master of Architecture thesis. Pacific State University. (in Russian)
28. Lezhnina, O.I. (2021). Orienting spaces of the city (on the example of Yekaterinburg). Master of Architecture. Ural State University of Architecture and Arts. (in Russian)
29. Mikhailyuk, A.E. (2021). Architectural and urban development of Chelyuskintsev street in Barnaul. Master of Architecture thesis. Polzunov Altai State Technical University. (in Russian)
30. Nasybullina, N.R. (2020). Principles of organizing the lighting environment of the city at night using modern technologies. Master of Architecture thesis. Kazan State University of Architecture and Engineering. (in Russian)
31. Ogochonova, L.S. (2021). Organization of all-season urban pedestrian spaces in Vladivostok. Master of Architecture thesis. Far East Federal University. (in Russian)
32. Orlova, N.G. (2020). Preservation and development of the historical and cultural identity of large industrial cities (on the example of Naberezhnye Chelny). Master of Architecture thesis. Kazan State University of Architecture and Engineering. (in Russian)
33. Petukhova, O.E. (2019). Adaptation of the architectural and spatial structure of the coastal settlements of the Russian northern territories to climate change. Master of Architecture thesis. Polzunov Altai State Technical University. (in Russian)
34. Platonov, R.I. (2020). Integrated development of coastal spaces on the example of the city of Ufa. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
35. Ryzhevskaya, I.I. (2020). The concept of the modern media environment (on the example of Nizhny Novgorod). Master of Architecture thesis. Nizhny Novgorod University of Architecture and Engineering. (in Russian)
36. Sasova, E.A. (2021). Design principles of boulevards in the cities of the Lower Volga region. Master of Architecture thesis. Volgograd State Technical University. (in Russian)
37. Serebryakova, V.I. (2021). Architectural and design solution for Admiral Fokin Street and Millionka Historical Quarter in Vladivostok using modular structures. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
38. Smurygina, E.A. (2021). Architectural and spatial organization of a comfortable urban environment in the historical center of Astrakhan. Master of Architecture thesis. Southern Federal University. (in Russian)
39. Stepanova, A.V. (2022). Formation of balneological complexes on the basis of salt lakes of the Altai Territory (on the example of Zavyalovsky lakes). Master of Architecture thesis. Polzunov Altai State Technical University. (in Russian)
40. Sukhoveeva, E.E. (2020). Techniques for urban planning revitalization of floodplain terraces of small rivers in the city of Khabarovsk. Master of Architecture thesis. Pacific State University. (in Russian)

41. Fomina, K.A. (2020). Ethnographic museum of the peoples of Transbaikalia in the city of Ulan-Ude: modernization of the park space. Master of Architecture thesis. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. (in Russian)
42. Kholyavko, A.O. (2020). Underground space of the Irkutsk city's historical center: the "Development downwards" urban planning concept. Master of Architecture thesis. Irkutsk National Research Technical University. (in Russian)



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»)
4.0 Всемирная

Дата поступления: 20.09.2022