

ТЕОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Особенности формирования архитектурного пространства коворкингов

УДК: 721

DOI: 10.47055/19904126_2023_1(81)_6

Свечкарь Егор Сергеевич

аспирант.

Научный руководитель: кандидат архитектуры, профессор Н.А. Моргун.

Академия архитектуры и искусств.

Южный федеральный университет.

Россия, Ростов-на-Дону, e-mail: egor_svechkar@mail.ru

Моргун Николай Анатольевич

кандидат архитектуры, профессор.

Академия архитектуры и искусств.

Южный федеральный университет.

Россия, Ростов-на-Дону, e-mail: namorgun@sfnu.ru

Аннотация

В статье рассматривается архитектурное пространство коворкингов. Проведена классификация объектов коворкингов: офисные; специализированные; творческие и образовательные. По варианту размещения: коворкинг-помещение и коворкинг-комплекс. Рассмотрены архитектурно-планировочные особенности коворкингов, выделены основные функциональные зоны и варианты их расположения в здании. На основе анализа социологических исследований коворкингов выявлены приемы организации их пространства: евклидово пространство; сетевое пространство; потоковое пространство. Это позволило сформулировать несколько приемов, применяемых при формировании архитектурного пространства коворкингов: учет градостроительной ситуации; учет зависимости функционально-планировочных особенностей существующего пространства; создание многофункционального пространства; формирование гибкого, трансформируемого пространства; учет предметного наполнения функциональных зон.

Ключевые слова:

коворкинг, архитектурное пространство, функционально-планировочные особенности, приемы организации пространства

Considerations in architectural treatment of coworking spaces

УДК: 721

DOI: 10.47055/19904126_2023_1(81)_6

Svechkar Egor S.

Doctoral student.

Research supervisor: Professor N.A.Morgun, PhD. (Architecture).

Academy of Architecture and Arts.

Southern Federal University.

Russia, Rostov-on-Don, e-mail: egor_svechkar@mail.ru

Morgun Nikolai A.

PhD. (Architecture), Professor.

Academy of Architecture and Arts.

Southern Federal University

Russia, Rostov-on-Don, e-mail: namorgun@sfnu.ru

Abstract

The article examines coworking space architecture. A classification of coworking facilities is proposed as follows: offices; specialty, creativity, and educational spaces. By spatial arrangement, it could be a coworking room or a coworking complex. The architectural and planning features of coworking spaces are considered, and the main functional zones and their possible locations in the building are identified. Based on surveys of coworking facilities, we identified methods employed for organizing their space, such as Euclidean space; network space; and streaming space. This has allowed us to formulate several factors to

be taken into account in the development of coworking space architecture: urban setting; functional and planning features of the existing space; multifunctionality; flexibility and transformability; and physical contents of functional zones.

Keywords:

coworking, architectural space, classification, functional and planning features, methods of space organization

Введение

Коворкинги как особый вид зданий в архитектурной типологии пока имеет неопределенные границы по формированию их объемно-планировочной структуры, номенклатуре типов, а также по организации архитектурной среды помещений и их площадям. Например, к ним могут относиться как крупные сложностроенные объекты, так и группа небольших помещений, формирующих архитектурное пространство по узкому функциональному назначению. Это связано с относительно недавним временем зарождения термина «коворкинг» в архитектурной типологии, что ассоциируется, скорее всего, с особым видом человеческой деятельности, которая может осуществляться практически где угодно – как в условиях городского, домашнего, рабочего и досугового пространства, так и в условиях многофункциональных общественных пространств городских общественных объектов и учреждений, имеющих потенциал перспективного архитектурного развития.

Понятие «coworking» («совместная работа») показывает, что, в первую очередь, коворкинг – вид деятельности, а в архитектуре – функциональная составляющая формируемого архитектурного пространства. Само понятие не является новым и упоминается еще в XVII в. [3]. В определенном смысле некоторые прообразы коворкингов можно встретить достаточно давно. Мастерские, образовательные комнаты, помещения для деятельности кружков были важной частью архитектуры клуба и народного дома в конце XIX – начале XX в. [4]. Этим функциональным зонам была присуща высокая степень самоорганизации, что важно и для формирования архитектурного пространства современного коворкинга.

Начало использования понятия «коворкинг» в архитектурной практике как составляющей части архитектурной типологии можно отнести к началу 2000-х гг., а формирование пространства для различных форм деятельности продолжается и сегодня. Под «коворкингом» подразумевается конкретное архитектурное пространство, вмещающее целый ряд функций. Его можно рассматривать как новый тип офисного пространства и одновременно как противопоставление ему. Во-первых, для коворкинга важно социальное взаимодействие. Казалось бы, коворкинг создает психологическую и архитектурную среду, позволяющую человеку не становиться частью рабочего коллектива, но, с другой стороны, позволяет ему выбирать этот коллектив самостоятельно [3]. Во-вторых, в коворкингах участники действий часто стремятся к неформальной обстановке в рабочей среде, формируя досуговые пространства внутри архитектурной среды в виде развлекательных элементов, зон общения и рекреаций. В-третьих, сам коворкинг может выступать местом для проведения досуговых мероприятий, например выставок, конференций, лекций и т.д. В связи с этим на современном этапе архитектурное пространство коворкинга занимает промежуточное положение между досугом и работой, что позволяет рассматривать его как функционально-планировочный объект той или иной многофункциональной инфраструктуры.

Цель статьи – рассмотреть особенности формирования архитектурного пространства коворкингов на основе анализе современных объектов и научных работ. Задачи исследования: выполнить классификацию существующих пространств коворкингов на основании различных особенностей; рассмотреть архитектурно-планировочные особенности пространства коворкингов; выделить приемы, помогающие формировать пространство коворкингов.

В процессе исследования использованы методы сравнительного анализа, индукция, абстрагирование, обобщение, ассоциативный метод. Основной базой выступают научные исследования по данной и смежным темам, а также анализ архитектурных и эксплуатационных особенностей пространства коворкингов.

Классификация архитектурных пространств коворкингов

Как уже было сказано, коворкинг имеет еще не устоявшиеся типологические характеристики. В связи с этим к коворкингам можно отнести целый ряд объектов, отличающихся по виду деятельности, их функциональной наполненности и приемам организации внутреннего пространства. Различные многофункциональные объекты стремятся организовать архитектурное пространство коворкинга в своей структуре, а также коворкинги формируются как самостоятельные объекты.

Первая условная классификация, встречающаяся в литературе, – это коммерческие и некоммерческие коворкинги [5]. Она исходит из цели организации пространства и в настоящее время коворкинги могут являться как элементом образовательных заведений, так и способом формирования образовательного пространства на коммерческой основе [6].

Дополнительным вариантом разделения может быть организации рабочего пространства [5]. Анализируя условия организации архитектурных пространств по функционально-планировочным особенностям, мы предлагаем выделить три архитектурных вида коворкингов:

1. Коворкинги офисного типа обладают рабочими местами и не требуют размещения какого-либо специализированного оборудования в архитектурном пространстве.
2. Специализированные коворкинги требуют размещения в архитектурном пространстве помещений (зданий) какого-либо специального оборудования, например бьюти-коворкинги, промышленные коворкинги и др;
3. Творческие и образовательные коворкинги организуются при различных образовательных и культурных учреждениях (университеты, школы, библиотеки, музеи) как составная часть их структуры или как самостоятельные объекты, но их деятельность согласована с потребностями этого учреждения.

Стоит отметить, что в последнее время нередко формируются досуговые пространства, предоставляющие услуги, схожие с коворкингами, что допускает возможное формирование четвертого вида – досуговые коворкинги, к которым можно отнести анти-кафе, мастерские по интересам и др.

Коворкинги и их внутренние пространства, даже входящие в один вид, могут обладать различными габаритами и функционально-планировочной организацией, поэтому мы можем классифицировать их по размещению:

- коворкинг – функциональный элемент здания (многофункционального комплекса) – «коворкинг-пространство»;
- коворкинг – функциональный объект (учреждение) – «коворкинг-комплекс».

В первом случае функционально-планировочная структура коворкинга зависит от типа объекта, в который он входит. Во-первых, это может оказать влияние на вид деятельности и его функциональную составляющую. Во-вторых, часть помещений может уже существовать в комплексе, в связи с чем коворкинг может представлять из себя одно пространство, условно разграниченное на различные функциональные зоны.

Во втором случае, по нашему мнению, коворкинг может представлять собой полноценный объект с разработанной объемно-планировочной структурой и гибким функционально-планировочным зонированием внутреннего пространства. Важно отметить, что данную классификацию стоит рассматривать как эксплуатационную независимость объекта (коворкинга), а также возможность его размещения в городской структуре. Так, например, коворкинг-комплекс может входить в состав креативного кластера или занимать какую-либо часть многофункционального объекта (делового центра и др.).

Архитектурно-планировочные особенности коворкингов

Архитектурно-планировочная организация коворкинга зависит от его типологических особенностей, на которые влияет функциональная составляющая объекта, а значит, и на состав необходимых функционально-планировочных зон и их расположение по отношению друг к другу. Функциональные зоны можно выделить в зависимости от вида деятельности (рис. 1):

- зоны для работы: отдельные офисы, офисы открытого типа (опен-спейс), переговорные комнаты, учебные комнаты;
- демонстрационные зоны: лектории, демонстрационные залы;
- зоны для досуга: коммуникационные пространства, гостиные, игровые, комнаты отдыха;
- обслуживающие зоны: кухня, столовая, санузлы;
- дополнительные зоны: спортзалы, выставочное пространство.

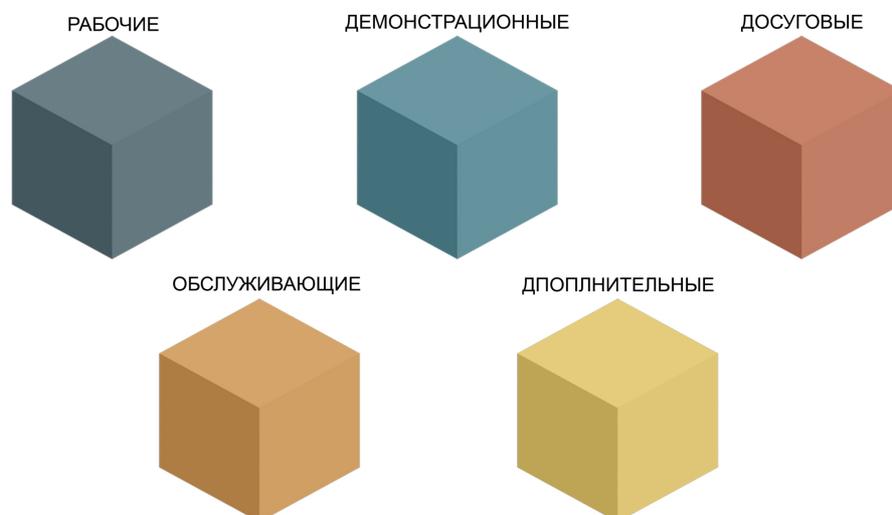


Рис. 1. Примеры функциональных зон коворкинга. Сост. Е.С. Свечкарь

Демонстрационная зона может быть связующим звеном между рабочей и досуговой зоной в связи с тем, что в зависимости от типа проводимых мероприятий может быть местом осуществления того или другого вида деятельности. Дополнительная зона зачастую функционально связана с досуговой, но так как она встречается в небольших коворкингах, это позволяет выделить их в самостоятельные функциональные зоны и размещать в непосредственной близости друг от друга в более крупных коворкингах. Стоит также учесть наличие различных дополнительных планировочных элементов, присущих общественным зданиям: административная группа помещений, входные группы, зоны для хранения личных вещей и хозяйственно-бытовые.

В случае размещения коворкинга в многофункциональном общественном комплексе часть помещений может располагаться вне его. Возможное размещение можно отобразить в виде схем (рис. 2), основываясь на цветовых обозначениях из рис. 1. Специализированные коворкинги могут иметь свои особенности, связанные с конкретным видом деятельности.

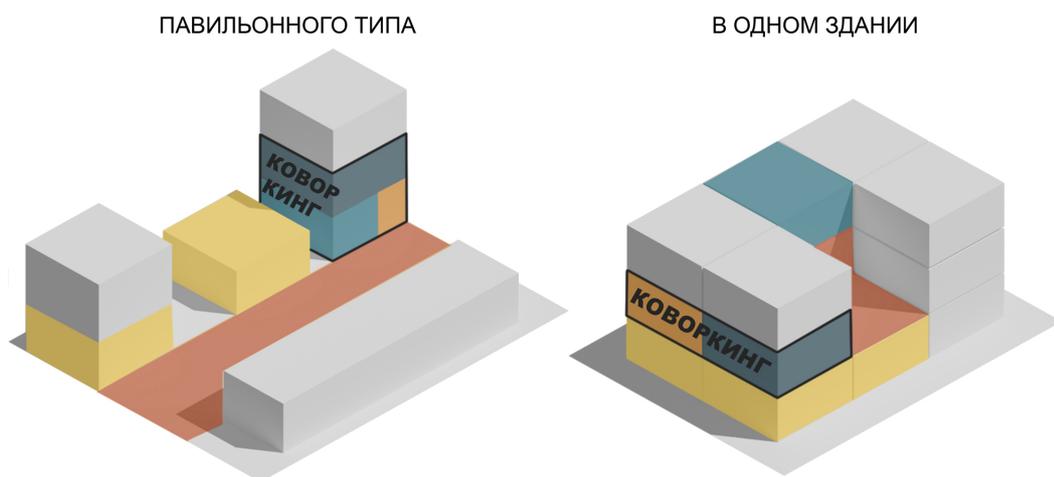


Рис. 2. Примеры размещения зон коворкинга в составе комплекса. Сост. Е.С. Свечкарь

При конкретном архитектурно-планировочном решении коворкинга следует выделить ядро композиции, где чаще всего может выступать пространство офиса открытого или закрытого типа, вокруг которого формируются перечисленные функциональные зоны и остальные планировочные элементы. Досуговую зону следует располагать смежно с ядром, также она может являться дополнительным распределительным пространством между несколькими рабочими зонами и даже выступать в качестве функционально-планировочного ядра объемно-композиционного решения. Пространства для досуга могут формироваться в конкретной части коворкинга в непосредственной близости с зонами отдыха и обслуживания, или дифференцироваться, переводя часть функций в каждую из них (рис. 3; цветовые обозначения блоков см. на рис. 1). Стоит также учитывать особенности объекта, в котором предполагается разместить коворкинг и участка проектирования, которые могут влиять на объемно-планировочную структуру коворкинга.

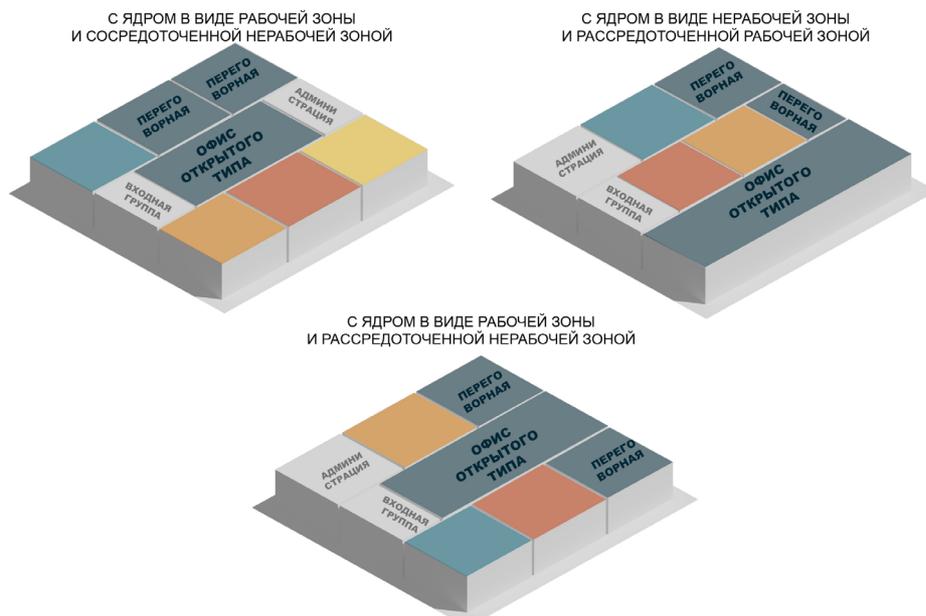


Рис. 3. Примеры функционального зонирования коворкинга. Сост. Е.С. Свечкарь

Приемы формирования архитектурного пространства коворкингов

Коворкинг – это архитектурное пространство, которое формируется под определенный вид деятельности с помощью ряда архитектурно-планировочных приемов. В связи с этим его можно рассматривать как социальное явление, формирующее архитектуру определенного вида общественных пространств. Е.В. Борисенко указывает, что коворкинг одновременно можно отнести к нескольким видам пространства: евклидову (конкретной географической точке), семиотическому (или сетевому) и пространству потоков [7]. Каждое из этих видов пространств, рассмотренных с точки зрения социальной науки, может продемонстрировать возможности создания архитектурной среды с помощью выбранных архитектором приемов ее организации.

Коворкинг как «евклидово пространство» стоит рассматривать для выявления особенностей архитектурно-планировочного решения среды с возможностью размещения архитектурных элементов, мебели, оборудования и другого предметного наполнения интерьера.

Планировка может реализовываться:

- конкретно (с помощью перегородок, стен);
- условно (с помощью предметного наполнения) (рис. 4).



Рис. 4. Примеры организации архитектурного пространства коворкинга. Сост. Е.С. Свечкарь

Примеры показывают, что в зависимости от функциональных задач коворкинга можно формировать необходимые зоны и коммуникационные связи. Первый вариант позволяет создать отдельные зоны для изолированных видов деятельности: переговорные, конференц-залы, работы на персональных компьютерах и др. Второй вариант дает возможность изменять габариты пространства и их функциональное назначение.

Само архитектурное пространство коворкинга может выступать как отдельно стоящее здание (новозаведенное, переосмысливающее памятники архитектуры) или являться частью многофункционального объекта. Тенденции по размещению коворкингов в памятниках архитектуры набирают особую популярность на современном этапе [5].

Коворкинг как «сетевое пространство» в большей степени проявляется в социологических исследованиях так как это, в первую очередь, связано с «акторно-сетевой» теорией, однако можно встретить его использование в области архитектуры для анализа существующих архитектурных пространств, поиска возможностей их усовершенствования и выделения их ключевых элементов [8].

В первую очередь, стоит рассмотреть значение этой теории и вариант ее возможного использования в области архитектуры. Она связана с рассмотрением пространства как сети, в которой функционируют различные «акторы». Актором, в свою очередь, является то, что побуждает к действию, а под понятием «сеть» подразумевается пространство, в котором происходит взаимодействие этих акторов. В социологии «актерами» могут быть как живые существа, так и предметы, которые способствуют какому-либо действию, и являются только в рамках этого действия [9]. В архитектуре коворкинга «актерами» могут выступать различные предметы наполнения интерьера (столы, стулья, диваны, элементы амфитеатра и т. д.). Каждый из них побуждает к определенной деятельности: работе, отдыху, развлечению, созерцанию. Таким образом, взаимодействие с каждым предметом формирует деятельность, которая является основой для функционального зонирования архитектурного пространства.

Можно рассматривать это на уровне очевидного: без предметного наполнения невозможна деятельность в рамках архитектурного пространства коворкинга или, по крайней мере, она не будет столь комфортной, поэтому с помощью предметов формируется архитектурная среда и пространство для каждой функциональной зоны.

Например, зона отдыха – с диваном, рабочая зона – со столом и стульями, а зона спорта – со столом для пинг-понга и др.

Важно отметить, что за счет этих элементов можно создавать трансформируемое пространство коворкингов, в которых часто может возникать необходимость переформатирования определенных функциональных зон для реализации потребностей группы людей, использующих коворкинг в конкретный момент. Например, рабочая зона трансформируется в зону демонстрации или коммуникации путем перемещения уже существующих «акторов» (столов и стульев), которые обретают новое функциональное наполнение (рис. 5).

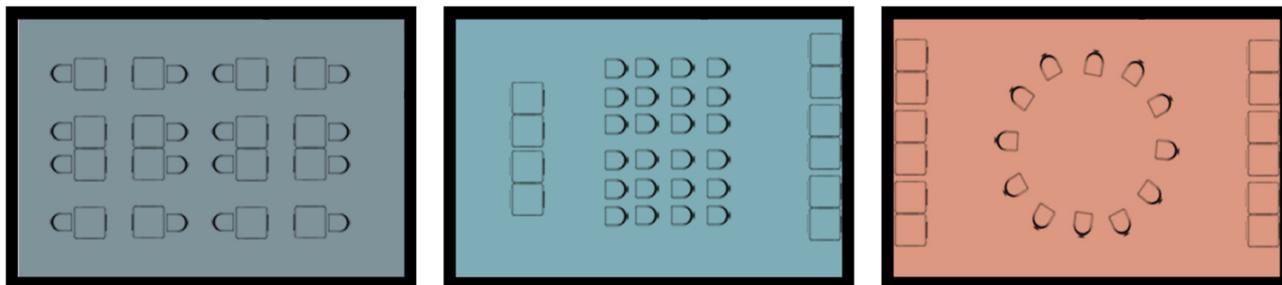


Рис. 5. Примеры трансформации пространства коворкинга. Сост. Е.С. Свечкаръ

Коворкинг как «потокное пространство» – понятие, относящееся к области социологии и означающее зависимость пространства от тех, кто его использует, возможность изменения расположения пространства в зависимости от «потока» людей (рабочих, посетителей, обучающихся и др.) или исчезновение этого пространства в случае отсутствия в нем деятельности. Это пространство также возможно интерпретировать и интегрировать в архитектурное решение здания коворкинга. Если говорить о «потокном пространстве» как об архитектурном приеме в проектировании, он может быть актуален для анализа существующих архитектурных пространств, а также для выявления возможностей их совершенствования.

Частичное использование этого приема имеет место быть в рассмотренном выше примере – трансформируемом пространстве, которое может еще развиваться и реализовываться по трем направлениям: 1 – за счет работы с функциональными зонами при возникновении новых потребностей у посетителей; 2 – изменение функционального назначения всего пространства коворкинга; 3 – расширение пространства за пределы начальных архитектурных границ.

Первое направление может проявляться как выделение или совершенствование каких-либо зон уже в ходе деятельности коворкинга. Например, формирование более удобной переговорной зоны или отделение ее от остального пространства. Еще один пример – зона с диванами собирает часто людей для отдыха и общения, это может быть катализатором для изменения архитектурного пространства т. е. размещение там кулера, стола, расширение самой зоны или отдаление ее от зоны работы.

Второе направление может проявляться при трансформации пространства в более устойчивых формах, чем рассмотренные в примере «сетевых пространств», требующих для этого нового предметного наполнения и изменения функционально-планировочного решения. Например, в выходные дни коворкинг может становиться зоной выставки или лектория, а в случае недостаточной заполняемости в нерабочие дни может применяться так называемый метод избыточного пространства [10].

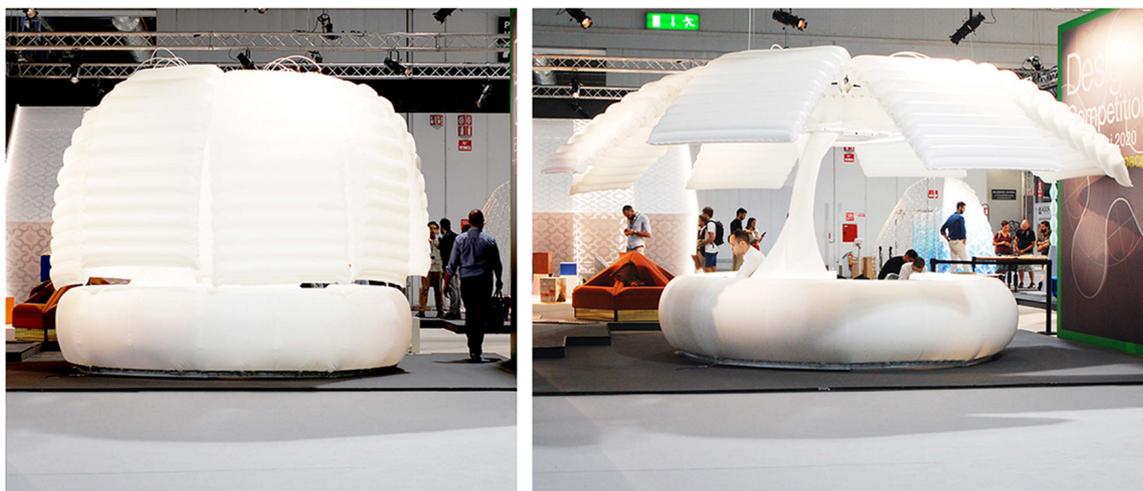


Рис. 6. Мини-коворкинг Corolla. Источник: http://architime.ru/specarch/studio_albaghuba/corolla.htm#8.jpg

Третье направление – выход функциональной деятельности коворкинга за пределы изначальных архитектурно-конструктивных границ здания – можно проиллюстрировать примером: формирование зоны отдыха на прилегающей территории в теплое время года. В рамках этого направления актуально рассмотрение формирования пространства коворкинга как «мобильного» объекта. Наглядным примером может служить мини-коворкинг Corolla, который не связан с каким-либо архитектурным окружением и занимает промежуточную позицию между техническим и архитектурным объектом (рис. 6) [11].

На данный момент коворкинг можно одновременно рассмотреть как новый тип рабочего (офисного, учебного и др.) пространства и как новый тип пространства досуга. Это указывает на необходимость учета этих двух аспектов на этапе проектирования.

Выводы

Подводя итог, сформулируем несколько архитектурных приемов, которые, на наш взгляд, можно использовать при проектировании коворкингов:

- учитывать градостроительную ситуацию при его размещении и возможностей прилегающей территории для развития элементов комплекса, в который входит коворкинг;
- учитывать зависимость функционально-планировочных особенностей существующего пространства при размещении коворкинга в многофункциональном комплексе;
- формировать многофункциональные пространства с учетом рабочих и досуговых потребностей посетителей;
- выявлять возможности для создания трансформируемого пространства;
- внедрять предметное наполнение в зависимости от функции рабочей зоны как дополнительную возможность функциональной дифференциации и трансформации пространства.

В заключение отметим, что коворкинг является динамично развивающимся и пока еще малоисследованным типом общественного пространства, однако сейчас можно говорить о его формировании как нового объекта в архитектурной типологии. Важными элементами, которые необходимы для проектирования и дальнейшего исследования коворкингов, являются их классификационные и функционально-планировочные особенности, а также приемы проектирования их пространства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Martella, F., Enia, M. Towards an Urban Domesticity. Contemporary Architecture and the Blurring Boundaries between the House and the City / F. Martella, M. Enia // Housing, Theory and Society. – 2020. – № 38(4). – P. 1–17. DOI:10.1080/14036096.2020.1789211
2. Дубынин, Н.В. Архитектура многофункциональных зданий и новые строительные системы / Н.В. Дубынин / Жилищное строительство. – 2014. – №5. – С. 63–66.
3. Foertsch, C., Cagnol, R. The History Of Coworking In A Timeline / C Foertsch., R. Cagnol // Deskmag, 2013. – URL: <http://www.deskmag.com/en/coworking-spaces/the-history-of-coworking-spaces-in-a-timeline>.
4. Свечкар, Е.С., Моргун, Н.А. Эволюция функционально-планировочной структуры досуговых учреждений клубного типа / Е.С. Свечкар, Н.А. Моргун // Вестн. Томск. гос. арх.-строит. ун-та. – 2022. – Т. 24. – № 3. – С. 34–48. DOI: 10.31675/1607-1859-2022-24-3-34-48
5. Гимадеева, Я.Н., Киносьян, Н.С. Классификационные особенности коворкинг-пространств. Казанский опыт внедрения в структуру города / Я.Н. Гимадеева, Н.С. Киносьян // Изв. Казан. гос. арх.-строит. ун-та. – 2020. – № 2(52). – С. 168–176.
6. Козлов, И.С., Калинина, Н.С. Коворкинг, как современный способ формирования школьных пространств / И.С. Козлов, Н.С. Калинина // Системные технологии. – 2021. – № 1 (38). – С. 142–147.
7. Борисенко, Е.В. Пространство коворкинга: методологические аспекты изучения / Е.В. Борисенко // LogosetPraxis. – 2016. – № 3 (33). – С. 62–71.
8. Magnusson J. Clustering Architectures: The Role of Materialities for Emerging Collectives in the Public Domain (PhD Thesis) / J. Magnusson. – Lund: Mediatryck, 2016. – 295 s.
9. Демин, Т.С. Концепция «потока» в актуальной социологии / Т.С. Демин // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 9 (48). – С. 78–84. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/09/5846>
10. Усманов, М.С. Функционально-планировочная организация учреждений досуга молодежи в крупнейших городах. Том 1: дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 / Мурадхан Саид Махмудович Усманов – Ташкент, 1985. – 154 с.
11. Сочалин, О. Corolla - мини-коворкинг, реагирующий на изменения погоды / О. Сочалин // ARCHITIME.RU. 2019. – URL: http://architime.ru/specarch/studio_albaghuba/corolla.htm#8.jpg

REFERENCES

1. Martella, F., Enia, M. (2020). Towards an Urban Domesticity. Contemporary Architecture and the Blurring Boundaries between the House and the City. Housing, Theory and Society, No. 38(4), pp. 1-17
2. Dubynin, N.V. (2014). Architecture of multifunctional buildings and new building systems. Zhilishchnoe Stroitel'stvo, No. 5, pp. 63-66. (in Russian).

3. Foertsch, C., Cagnol, R. (2013). The History Of Coworking in a Timeline. Deskmag. [online] Available from: <http://www.deskmag.com/en/coworking-spaces/the-history-of-coworking-spaces-in-a-timeline> [Accessed 24 August 2022].
4. Svecchkar, E.S., Morgun, N.A. (2022). Evolution of the functional planning structure of club-type leisure institutions. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta, 24 (3), pp. 34-48. (in Russian).
5. Gimadeeva, Ya.N., Kinosyan, N.S. (2020). Classification features of coworking spaces. Kazan experience of implementation into the structure of the city. Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta, No. 2 (52), pp. 168-176. (in Russian).
6. Kozlov, I.S., Kalinina, N.S. (2021). Coworking as a modern way of forming school spaces. Sistemnye tekhnologii, No. 1 (38), pp. 142-147. (in Russian).
7. Borisenko, E. V. (2016). Coworking space: methodological aspects of studying. Logos et Praxis, No. 3 (33), pp. 62-71. (in Russian).
8. Magnusson, J. (2016). Clustering Architectures: The Role of Materialities for Emerging Collectives in the Public Domain. Ph.D. Lund University
9. Demin, T.S. (2015). The concept of "flow" in current sociology. Psihologiya, sociologiya i pedagogika. [online] No. 9 (48). pp.78-84. Available from: <http://psychology.snauka.ru/2015/09/5846> [Accessed 28 August 2022]. (in Russian)
10. Usmanov, M.S. (1985). Functional and planning organization of youth leisure facilities in largest cities. Ph.D. dissertation (Architecture). Tashkent Research and Design Institute of the Master Plan. (in Russian)
11. Sochalin, O. (2019). Corolla – a mini coworking that responds to weather changes. ARCHITIME.RU, [Online], Available from: http://architime.ru/specarch/studio_albaghuba/corolla.htm#8.jpg [Accessed 30 August 2022]. (in Russian)

© Свечкаръ Е. С., Моргун Н. А., 2023



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons "Attribution-ShareAlike" ("Атрибуция - на тех же условиях"). 4.0 Всемирная

Дата поступления: 16.01.2023