

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Формирование структуры районов Стамбула в Османский период

УДК: 711.4

DOI: 10.47055/19904126_2023_3(83)_21

Йылмазсой Бурак Каан Эрджан

докторант.

Научный руководитель: профессор Е.А. Гаджиева.

Азербайджанский архитектурно-строительный университет.

Азербайджан, Баку, e-mail: burak.yilmazsoy@gmail.com

Аннотация

В статье исследуется историческая эволюция пространственной структуры Стамбула и возникновение общественных центров в разные периоды. Перестройка города при Баязиде II в 1510 г. стала важным ориентиром для последующего анализа. Отмечается влияние европейского Возрождения на османскую элиту XVII в. и появление открытых пространств, связанных с новым образом жизни. Приток мигрантов из Анатолии в XVIII в. привел к возникновению трущоб в Эйюпе, Касымпаше и Ускударе.

В статье выявлено появление разбросанных по городу малых общественных центров, лишенных целостной системы. Обобщены структурные и функциональные изменения за этот период, включая появление новых центров, таких как Каракой и Сишане, развитие осей Каракой–Таксим и Топхана–Ортакой, а также введение варианта транспортировки "Туннель". Бейоглу превратился в центр с высоким потреблением и различными удобствами.

Ключевые слова:

Стамбул, пространственная структура города, Османская империя, общественный центр

Formation of the structure of districts of Istanbul in the Ottoman period

УДК: 711.4

DOI: 10.47055/19904126_2023_3(83)_21

Yilmazsoy Burak Kaan Erjan

Postdoctoral student.

Research supervisor: Professor E.A. Gadzhieva.

Azerbaijan University of Architecture and Civil Engineering.

Azerbaijan, Baku, e-mail: burak.yilmazsoy@gmail.com

Abstract

This article explores the historical evolution of Istanbul's spatial structure and the emergence of city centers during various periods. It begins with the city's rebuilding under Bayezid II in 1510, which became a significant reference point for surviving works and analyses. The influence of the European Renaissance on the Ottoman elite in the 17th century and the introduction of open spaces and new lifestyles are highlighted. The 18th century witnessed an influx of migrants from Anatolia, leading to the development of shantytowns in Eyup, Kasimpasha, and Uskudar.

The article identifies the emergence of small city centers scattered throughout the city, lacking a coherent system. It summarizes the structural and functional changes during this period, including the emergence of new centers such as Karakoy and Sishane, the development of axes like Karakoy-Taksim and Topkhana-Ortakoy, and the introduction of the "Tunnel" transportation option. Beyoglu transformed into a high-consumption hub with various amenities.

Keywords:

spatial structure of the city, Istanbul, Ottoman, city center

Введение

Стамбул был перестроен в 1510 г. во время правления Баязида II. Поэтому большая часть сохранившихся исследований относится к этому периоду. В XVII в. Возрождение (в Европе это XV–XVI вв.) начало оказывать влияние на османскую элиту. Османская династия воспринимала новый образ жизни через летний дворец в долине Кагытхане и сады "Садабат" на севере Золотого Рога.

В XVIII в. массовая миграция из Анатолии привела к появлению трущоб в Эйюпе, Касымпаше и Ускударе (согласно работе Ильбера Ортаилы "Обзор исторической эволюции пространственной структуры Стамбула").

С интенсивным открытием Западу в период Танзимата в XVIII–XIX вв. Стамбул стал символически местом цивилизации. Город перешел от самодостаточной государственно-зависимой столичной структуры к зависимости от иностранного капитала, преодолевая границы центральной части города и расширяясь в направлении Галата и Бейоглу.

В XIX в. важным явлением в расширении Стамбула стали пригороды. Вместе с развитием транспортных средств, особенно на европейской стороне Босфора, отдаленные места – Кадыкёй, Бакыркёй и Ешилкёй – стали ключевыми пригородными центрами. Тарабья-Еникёй превратился в район летних посольств. Острова также тесно связались с городом. Сразу после создания муниципалитета Бейоглу были учреждены современные муниципальные учреждения.

При этом Стамбул оставался слабо развитым столичным центром, о чем свидетельствует сосуществование в системе транспорта лодок и пароходов, конных повозок и трамваев.

Цель данной статьи – исследование возникновения и развития пригородов Стамбула в XIX в., изучение исторических изменений в пространственной структуре города и анализ их социально-экономических последствий. Основное внимание уделяется факторам субурбанизации, влиянию миграции и трансформации трущоб. Также рассматриваются структурные и функциональные изменения, включая появление новых центров и осей, внедрение новых видов транспорта и превращение Бейоглу в центр высокого потребления. Массовая миграция из Анатолии и Румели в Стамбул привела к появлению трущоб в районах Эйюп, Касымпаша, Хаское и Ускудара. Например, Касымпаша и площадь Хаской-Быкрядом с Бейоглу стали местами проживания людей с низким доходом, ведущих отличный образ жизни от Перы [4]. Аналогичная ситуация возникла и в некоторых частях Ускудара на азиатской стороне. В XIX в. в городе появились отдельные поселения, в результате чего Стамбул превратился в разросшуюся городскую структуру [11], затрудняющую предоставление муниципальных услуг (Ильбер Ортаилы).

Этот период можно характеризовать как время появления отдельных небольших центров, расположенных далеко друг от друга и не образующих единой системы.

Если сделать обобщение структурно-функциональных изменений, произошедших в городе в этот период, можно выделить следующее:

- Появление двух новых центров – Каракой и Шишане, рядом с традиционным центром в районе Галата.
- Развитие двух новых осей – Каракой-Таксим и Топхана-Ортакой, которые стали формировать городское пространство.
- Введение нового вида транспорта – "туннель", который соединил Каракой и Галату.
- Бейоглу превратился в центр высокого потребления в городе, где можно было найти большие семейные дома, выдающиеся ханы, роскошные пассажи, тортуну (конные повозки), рестораны, театры, кабаре и магазины.

После захвата османами города были предприняты усилия по восстановлению поврежденных участков. В Стамбуле проводились обширные ремонтные работы для озеленения и улучшения коммерческого имиджа и жизнеспособности города [12]. Религиозно-культурная структура приобрела космополитический характер: ислам доминировал в центре, а немусульманские сообщества формировали отдельные кварталы на окраинах Стамбула. Развитие торговых функций привело к расширению портов в направлении устья реки. Также расширились тыловые районы стамбульского порта (например, египетский рынок, выходящий за границы государства, как описывает Ильбер Ортаилы).

В последующие века город столкнулся с угрозой массовой миграции и рисковал превратиться в трущобы из-за ухудшающихся условий. С другой стороны, превращение района Пера в современный деловой центр, обогащение проживающего там населения и его стремление к модернизации привели к тому, что новообразованный Стамбул, особенно Пера, смотрел свысока на старый Стамбул. В последние годы Османской империи Стамбул расширился за пределы своих стен и территории Пера. Районы стали расти благодаря удобному транспорту, предоставляемому в то время. Маленькие поселения можно было наблюдать даже вдоль берегов Босфора. Эта экспансия за стены затронула не только гражданское общество, но и дворцовые и государственные учреждения, которые перешли от Византии к Османской империи и существовали веками [13]. Кадыкой и Ускудар также стали местами, где наблюдалась плотная урбанизация. Все эти события объясняют причины появления общественных центров.

Начался процесс формирования отдельного района Бейоглу, который выделился из традиционной области исторического полуострова как с точки зрения функциональности, так и самовосприятия [5]. Использование этой территории привело к появлению двусторонних структур, обслуживающих разные социальные слои. Происходило прерывание и расширение городского пространства с исторического полуострова на смежные территории. В результате на данном этапе развития влияние центрального управления ослабевало, а формирование городской среды в этой области осуществлялось за счет иностранных инвестиций и местного влияния.

Методология

В исследовании используются исторические источники для изучения процесса возникновения и развития пригородов в Стамбуле, позволяющие проследить изменения в пространственной и функциональной структуре города [12].

– Первоисточники включают исторические тексты, документы и записи XVI–XIX вв., которые предоставляют информацию о развитии Стамбула и его пригородов.

– Вторичные источники состоят из научных работ, статей и исследований, посвященных городской истории Стамбула, пространственной структуре, миграции и социально-экономической динамике [1].

– Дополнительные источники включают карты, иллюстрации, фотографии и архитектурные планы, дающие визуальное представление и контекст для анализа.

Анализ данных

– Проводится тематический анализ для выявления и классификации ключевых тем и закономерностей, связанных с появлением и развитием пригородов Стамбула [6].

– Собранные данные анализируются в хронологическом порядке, чтобы понять прогресс пространственных изменений и факторы, влияющие на рост пригородов.

– Сравнительный анализ используется для изучения различий между традиционным центром Стамбула и зарождающимися пригородными районами. Рассматриваются влияние османского правления, вестернизации и взаимодействие между различными социальными слоями и этническими сообществами [14].

– Проанализированные данные интерпретируются, чтобы выделить факторы, способствующие субурбанизации, а также их влияние на социальные и экономические изменения.

– Выводы обсуждаются в связи с исторической эволюцией Стамбула, ролью миграции, созданием общественных центров и появлением различных социальных групп. Исследование опирается на исторические записи и доступные вторичные источники, которые могут иметь ограничения с точки зрения точности, предвзятости или отсутствия информации. Интерпретации исторических событий и процессов требуют анализа и осмысления со стороны исследователя.

Исследование завершается обобщением основных выводов, касающихся формирования пригородов в городе Стамбуле, их воздействия на структуру городского пространства и социально-экономическую динамику. На основе обнаруженных пробелов в историческом понимании стамбульских пригородов могут быть предложены рекомендации для последующих исследований или для расширения областей исследования.

Результаты и обсуждение

Возникновение пригородов в XIX в.

– В XIX в. пригороды Стамбула стали значимым явлением.

– Улучшение транспортной инфраструктуры сыграло решающую роль в росте пригородов, особенно на обеих сторонах Босфора, таких как Кадыкой, Бакырккой, Ешилкой и Тарабья-Еникой.

– Эти пригородные центры предоставляли возможности для отдыха, проведения летних посольств и естественного взаимодействия с городом через острова.

Слаборазвитый столичный центр и появление трущоб

- Несмотря на улучшение транспортной системы, Стамбул оставался слаборазвитым столичным центром с ограниченной транспортной инфраструктурой, включающей лодки, пароходы, конные экипажи и трамваи.
- Разрастающаяся городская структура Стамбула оказалась непропорционально большой по сравнению с численностью населения, что привело к возникновению трущоб.
- Малообеспеченные и безработные мигранты, прибывающие из Анатолии или Румелии, образовали трущобы в таких районах, как Эйюп, Касымпаша, Хаской и Ускюдар, что затрудняло их социальную и экономическую интеграцию.

Структурно-функциональные изменения

- В этот период появились два новых центра – Каракёй и Шишхане, расположенные неподалеку от традиционного центра в районе Галата.
- Две новые оси (Каракой-Таксим и Топхана-Ортакой) стали формировать городское пространство, отражая изменяющуюся динамику города.
- Введение "туннеля" – нового транспортного средства, соединяющего Каракой и Галату, расширило возможности коммуникации.
- Бейоглу превратился в центр с высоким уровнем потребления, характеризующийся большими семейными домами, роскошными отелями, широкими проспектами, конными повозками, ресторанами, театрами, кабаре и магазинами.

Влияние миграции и преобразование трущоб

- Прилив мигрантов и ухудшение условий жизни привели к появлению трущоб в пригородах Стамбула.
- Касымпаша, Хаской и некоторые части Ускюдара стали жилищем для групп с низким уровнем дохода, их образ жизни отличался от образа жизни в Пера.
- Рост разбросанных и смежных поселений усугубил проблемы предоставления муниципальных услуг и управления расширяющейся городской структурой.

Расширение за пределы стен и урбанизация

- Стамбул расширился за пределы своих стен и района Пера благодаря улучшенной транспортной связи.
- Кадыкей и Ускюдар стали центрами интенсивной урбанизации, которая была обусловлена удобством транспорта и схемами миграции.
- Экспансия «за стены» затронула как гражданское общество, так и дворцовые и государственные институты, приводя к перестройке городской среды и ослаблению центрального управления.

Создание района Бейоглу

- Начался процесс формирования района Бейоглу, который отделил его от традиционного пространства исторического полуострова с точки зрения функциональности и самосознания.
- Использование этой территории привело к развитию двусторонних структур, обслуживающих различные социальные слои, что отражало эволюцию городской динамики.

Влияние иностранных инвестиций и местного влияния сформировало городскую среду вдоль этой оси. Эти результаты дают представление об исторической эволюции пригородов Стамбула, включая факторы, стимулирующие субурбанизацию, влияние на пространственную структуру города и социально-экономические последствия этих событий [17].

Заключение

Следует отметить, что историческая эволюция пространственной структуры Стамбула свидетельствует о существенных изменениях и преобразованиях, которые происходили на протяжении многих веков. Начиная с восстановления города во времена правления Баязида II с 1510 г. и до влияния эпохи Возрождения на османскую элиту, Стамбул пережил разнообразные изменения в своем развитии.

В XVIII и XIX вв. Стамбул модернизировался по западному типу (вестернизация), превратившись из самодостаточной столицы в город, зависимый от иностранного влияния [3]. Это привело к расширению городских границ в направлении Галаты и Бейоглу, что способствовало появлению новых центров и осей, формирующих городскую топологию. Введение "туннеля" как нового вида транспорта, соединяющего Каракой и Галату, а также превращение Бейоглу в центр высокого потребления, сыграли свою роль в развитии города. Усовершенствованная транспортная инфраструктура сделала такие направления, как Кадыкой, Бакырккой, Ешилкой и Тарабья-Еникой, важными пригородными центрами. Однако, несмотря на эти достижения, Стамбул оставался малоразвитым столичным центром, где сосуществовали различные виды транспорта, а также возникали трудности из-за миграции мигрантов из Анатолии и Румели.

Пространственная структура Стамбула в указанный период характеризовалась развитием небольших центров, расположенных на значительном удалении друг от друга и не образующих единой системы. Рост изолированных и прилегающих к друг другу поселений привел к расширению городской структуры, которая превышала потребности его населения, создавая проблемы в предоставлении муниципальных услуг [18].

Преобразования Стамбула и его расширение за пределы стен оказали значительное воздействие на город. В период усилий по восстановлению поврежденных районов и стимулированию коммерческой активности путем проведения обширных ремонтных работ, влияние центрального управления ослабло из-за расширения или перерывов в городском пространстве Стамбула. Возникновение интенсивной урбанизации в Кадыкее и Ускюдаре дополнительно усилило эти изменения.

Процесс формирования района Бейоглу за пределами исторического полуострова представлял собой значительный сдвиг в функциональности и самоидентификации. Это привело к созданию двойственных структур, обслуживающих разные социальные группы и отражающих развивающуюся городскую среду вдоль этой оси благодаря иностранным инвестициям и местным влияниям.

Таким образом, историческая эволюция пространственной структуры Стамбула демонстрирует сложное взаимодействие социальных, экономических и политических факторов, а также влияние внешних культурных и архитектурных тенденций. Понимание этих исторических событий важно для осознания современного городского ландшафта Стамбула и его продолжающихся трансформаций.

Introduction

In 1510, Istanbul was rebuilt during the reign of Bayezid II. As a result, many of the surviving works and analyses date back to this later period.

The "Renaissance," which occurred in Europe during the 15th and 16th centuries, began to influence the Ottoman elite in the 17th century. The Ottoman dynasty, familiar with the concept of open spaces in cities, became acquainted with a new way of life in the north of Khalich, in the Kagyt Khan valley, which featured a country palace called Sadabat gardens. These gardens provided opportunities for walks, entertainment, and relaxation [2].

One important fact of the 18th century is that migrations from Anatolia filled the city. As a result, shantytowns started to emerge in Eyup, Kasimpasha, and Uskudar (an overview of the historical evolution of the spatial structure of Istanbul, Ilber Ortayl?) [10].

With the acceleration of the process of Westernization during the Tanzimat period in the 18th and 19th centuries, Istanbul became a symbolic hub of civilization. Considered a gateway between Europe and Asia, Istanbul transitioned from a self-sufficient capital dependent on the state to a capital dependent on foreign influences. This expansion was observed beyond the borders of the city center towards Galata and Beyoglu [7; 9].

Let's explore the history of the emergence of suburbs in Istanbul. In the 19th century, suburbs began to develop as an important phenomenon. With the transportation infrastructure reaching a favorable level, destinations on both sides of the Bosphorus, particularly Kadikoy (on the European side), and later Bakirkoy and Yeshilkoy, became significant suburban

centers. Tarabya-Yenikoy became a region known for its summer embassies and Levantine communities. The islands also formed an organic and natural relationship with the city. Modern municipal offices were established here soon after the Beyoglu municipality [19]. Despite improvements in transportation facilities, Istanbul remained an underdeveloped metropolitan center, where boats, steamships, horse-drawn carriages, and trams coexisted as part of the transportation network. Changes in the spatial structure were also characteristic of this underdeveloped metropolitan area. The emergence of slums can be seen because of these characteristics.

The aim of this article is to investigate the emergence and development of suburbs in Istanbul during the 19th century, exploring the historical changes in the city's spatial structure and their social and economic consequences. The article focuses on the factors driving suburbanization, the impact of migration, and the transformation of slums. It also examines the structural and functional changes that took place, such as the emergence of new centers and axes, the introduction of new transportation options, and the transformation of Beyoglu into a hub of high consumption. The study utilizes a historical research design and employs qualitative methods, including thematic analysis and comparative analysis. The findings are discussed within the historical and socio-cultural context of Istanbul, considering the influence of Ottoman governance, the impact of Westernization, and the interactions between different social classes and ethnic communities [16]. The article concludes by summarizing the key findings and their implications for understanding Istanbul's suburban history, while also acknowledging the limitations of the available historical records and secondary sources.

During this period, the area transformed into slums because of an influx of people migrating to Istanbul from Anatolia or Rumeli. They started to establish slums on the western side of the walls in Eyup, Kasimpasha, Haskoy, and Uskudar. For instance, Kasimpasha and Haskoy-Ox Square near Beyoglu are areas where low-income groups reside, exhibiting a way of life distinct from Pera [4]. Similarly, certain parts of Uskudar on the Anatolian side experienced a similar situation. These areas, primarily inhabited by low-income and unemployed individuals, hindered the social and economic integration of the city. The 19th century witnessed both scattered and contiguous settlements, leading Istanbul to develop into a sprawling urban structure that was disproportionately large compared to its population [11]. This became the primary challenge that impeded the provision of municipal services (Ilber Ortayl?, an overview of the historical evolution of Istanbul's spatial structure).

In terms of public centers, we can characterize this period as one of the emergences of small centers located far apart from each other, lacking a coherent system.

If we summarize the structural and functional changes that took place in the city during this period:

- The emergence of two new centers, Karakoy and Shishane, near the traditional center in the Galata region.
- The development of two new axes, Karakoy-Taksim and Topkhana-Ortakoy, shaping the urban space.
- The introduction of a new transportation option, the "Tunel," connecting Karakoy and Galata.
- Beyoglu transforming into a hub of high consumption in the city, characterized by large family houses, prominent khans, luxurious passages, tortuna (horse-drawn carriages), restaurants, theaters, cabarets, and shops.

When the Ottomans took over the city, efforts were made to repair the damaged areas. Extensive renovation works were carried out in Istanbul, focusing on landscaping, and improving the commercial image and vitality of the city [12]. From a religious perspective, a cosmopolitan structure emerged, with Islam dominating the center and non-Muslims shaping the outskirts of Istanbul in the form of distinct neighborhoods. The growth of trade functions extended the ports into the estuary. There was a slight increase in the rear areas of the Istanbul port (for example, the Egyptian market, which expanded beyond the state borders, as described by Ilber Ortayl?).

In the following centuries, the city faced the risk of receiving an influx of migrants and turning into slums due to deteriorating conditions. On the other hand, the transformation of the Pera region into a modern business center, the enrichment of the population living there, and its shift towards modernization resulted in the newly formed Istanbul, particularly Pera, looking down upon the old Istanbul. Towards the final years of the empire, Istanbul expanded beyond its walls and the Pera region. The surrounding areas experienced growth due to the convenience of transportation provided by the era. Small settlements could even be observed along the shores of the Bosphorus.

Moreover, this expansion beyond the walls affected not only civil society but also the palace and state institutions that had been passed from Byzantium to the Ottomans and continued for centuries [13]. Kadikoy and Uskudar, once again, were places where dense urbanization was observed. The reasons for the emergence of public centers can be explained through these developments.

The process of creating the Beyoglu district, which exists separately, began, separating it from the traditional space of the historic peninsula in terms of functionality and self-perception [5]. The utilization of this territory led to the emergence of two-sided structures that catered to different social classes. There was a process of interruption or expansion of the urban space from the historical peninsula to the surrounding areas. As a result, during this stage of creation and development, the influence of central governance weakened, and the urban environment along this axis formed through foreign investments and local influences.

Methodology

The study employs a historical research design to investigate the emergence and development of suburbs in Istanbul during the specified period. The research incorporates a qualitative approach, analyzing historical texts, scholarly articles, and relevant sources to understand the spatial and functional changes in Istanbul [12].

Data Collection:

- Primary sources include historical texts, documents, and records from the 16th to the 19th centuries, providing insights into the development of Istanbul and its suburbs.
- Secondary sources consist of scholarly works, articles, and studies on Istanbul's urban history, spatial structure, migration patterns, and socio-economic dynamics [1].
- Additional sources include maps, illustrations, photographs, and architectural plans that offer visual representation and context to support the analysis.

Data Analysis:

- Thematic analysis is conducted to identify and categorize key themes and patterns related to the emergence and development of suburbs in Istanbul [6].
- The collected data is examined chronologically to understand the progression of spatial changes and the factors influencing suburban growth. Comparative analysis is employed to explore the differences between the traditional center of Istanbul and the emerging suburban areas. The study situates the findings within the historical and socio-cultural context of Istanbul during the period under investigation. The influence of Ottoman governance, the impact of Westernization, and the interactions between different social classes and ethnic communities are considered [14].

The analyzed data is interpreted to highlight the factors driving suburbanization, the impact on urban structure, and the social and economic consequences.

Findings are discussed in relation to the historical evolution of Istanbul, the role of migration, the establishment of public centers, and the emergence of distinct social classes. The study relies on historical records and available secondary sources, which may have limitations in terms of accuracy, bias, or missing information. Interpretations of historical events and processes are subject to the researcher's analysis and understanding. The study respects the principles of academic integrity and properly references all sources used. Proper citation and acknowledgement of the original authors are maintained throughout the research. Confidentiality and privacy of individuals mentioned in historical records are preserved.

The study concludes by summarizing the key findings related to the emergence of suburbs in Istanbul, their impact on the city's spatial structure, and the social and economic dynamics of the period. Recommendations for further research or areas of exploration may be suggested based on the gaps identified in the historical understanding of Istanbul's suburbs.

Results and Discussion

Emergence of Suburbs in the 19th Century:

- The 19th century witnessed the development of suburbs in Istanbul as an important phenomenon.
- Improved transportation infrastructure played a crucial role in the suburban growth, particularly on both sides of the Bosphorus, such as Kadıköy, Bakırköy, Yeşilköy, and Tarabya-Yeniköy.
- These suburban centers provided opportunities for leisure, summer embassies, and a natural connection to the city through the islands.

Underdeveloped Metropolitan Center and Emergence of Slums:

- Despite transportation improvements, Istanbul remained an underdeveloped metropolitan center with a transportation network consisting of boats, steamships, horse-drawn carriages, and trams.
- The sprawling urban structure of Istanbul became disproportionately large compared to its population, leading to the emergence of slums.
- Low-income and unemployed individuals migrating from Anatolia or Rumeli established slums in areas such as Eyup, Kasimpasha, Haskoy, and Uskudar, hindering social and economic integration.

Structural and Functional Changes:

- The period witnessed the emergence of two new centers, Karakoy and Sishane, near the traditional center in the Galata region.
- Two new axes, Karakoy - Taksim and Topkhana - Ortakoy, shaped the urban space, reflecting the changing dynamics of the city.
- The introduction of the "Tunel," a new transportation option connecting Karakoy and Galata, enhanced connectivity.
- Beyoglu transformed into a hub of high consumption, characterized by large family houses, prominent khans, luxurious passages, tortuna (horse-drawn carriages), restaurants, theaters, cabarets, and shops.

Impact of Migration and Slum Transformation:

- Influx of migrants and deteriorating conditions led to the transformation of Istanbul's suburbs into slums.
- Areas like Kasimpasha, Haskoy, and certain parts of Uskudar became home to low-income groups, exhibiting distinct lifestyles compared to Pera.
- The growth of scattered and contiguous settlements contributed to the challenges of providing municipal services and managing the expanding urban structure.

Expansion Beyond Walls and Urbanization:

- Istanbul expanded beyond its walls and the Pera region, experiencing growth in surrounding areas due to improved transportation.
- Kadikoy and Uskudar witnessed dense urbanization, influenced by the convenience of transportation and migration patterns.
- The expansion beyond the walls affected civil society, as well as the palace and state institutions, reshaping the urban environment and weakening central governance [15].

The Creation of Beyoglu District:

- The process of creating the Beyoglu district began, separating it from the traditional space of the historic peninsula in terms of functionality and self-perception.
- The utilization of this territory led to the emergence of two-sided structures catering to different social classes, reflecting the evolving urban dynamics.
- The influence of foreign investments and local influences shaped the urban environment along this axis.

These results provide insights into the historical evolution of Istanbul's suburbs, including the factors driving suburbanization, the impact on the city's spatial structure, and the social and economic consequences of these developments [17].

Conclusion

In conclusion, the historical evolution of Istanbul's spatial structure reveals significant changes and transformations over the centuries. From the rebuilding of the city during the reign of Bayezid II in 1510 to the influence of the Renaissance on the Ottoman elite, Istanbul experienced various shifts in its urban development.

During the 18th and 19th centuries, Istanbul underwent a process of Westernization, becoming a symbolic hub of civilization and transitioning from a self-sufficient capital to a capital dependent on foreign influences [3]. This expansion extended beyond the city center towards Galata and Beyoglu, leading to the emergence of new centers and axes that shaped the urban space. The introduction of the "Tunel" as a new transportation option connecting Karakoy and Galata, along with the transformation of Beyoglu into a hub of high consumption, contributed to the changing dynamics of the city.

The emergence of suburbs in the 19th century played a crucial role in Istanbul's spatial development. Improved transportation infrastructure allowed destinations like Kadıköy, Bakırköy, Yeşilköy, and Tarabya-Yeniköy to become significant suburban centers. However, despite these advancements, Istanbul remained an underdeveloped metropolitan center characterized by a coexistence of various transportation modes and the emergence of slums due to an influx of migrants from Anatolia and Rumeli.

The spatial structure of Istanbul during this period was marked by the development of small centers located far apart from each other, lacking a coherent system. The growth of scattered and contiguous settlements led to a sprawling urban structure that surpassed its population's needs, presenting a primary challenge in providing municipal services [18].

The transformation of Istanbul and its expansion beyond its walls had wide-ranging impacts on the city. While efforts were made to repair damaged areas and enhance the commercial vitality of the city through extensive renovation works, the influence of central governance weakened as Istanbul experienced an interruption or expansion of urban space. The emergence of dense urbanization in places like Kadıköy and Üsküdar further contributed to these changes.

The process of creating the Beyoglu district as a separate entity from the historic peninsula marked a significant shift in functionality and self-perception. This led to the formation of two-sided structures catering to different social classes, reflecting the evolving urban environment along this axis through foreign investments and local influences.

Overall, the historical evolution of Istanbul's spatial structure demonstrates the complex interplay between social, economic, and political factors, as well as the influence of external cultural and architectural trends. Understanding these historical developments is crucial for comprehending the present-day urban landscape of Istanbul and its ongoing transformation.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Alsac, U. Intellectual Architecture: A Sampling Through Renaissance Utopias / U. Alsac // METU, Faculty of Architecture Journal. – 1978. – № 4 (1). P. 31–52. – URL: http://jfa.arch.metu.edu.tr/archive/0258-5316/1978/cilt04/sayi_1/31-52.pdf
2. Karaman, M. Üsküdar's Identity in Turkey: Üsküdar Anadolu / M. Karaman // I Üsküdar Symposium. – Istanbul, 2003. – P. 221–237. – URL: https://isamveri.org/pdfdrq/D096029/2004/2004_KARAMANM.pdf
3. Emiralioglu, B. Investigation of Beyoglu District in terms of Transportation and Traffic-Suggestions: master's dissertation (architecture) / B. Emiralioglu. – Istanbul: Technical University, 2005. – URL: <https://polen.itu.edu.tr/items/3e83d32c-a37e-4f99-a603-a83020acf26e>
4. Han, N. Socio-Spatial Segregation in Beyoglu Historical Housing Area: master's dissertation (architecture) / N. Han. – Istanbul: Technical University, 2002. – URL: <https://polen.itu.edu.tr/items/0958fd4f-c95e-4cb9-ad4b-4ab531f549e4>
5. Ozkan, M. Transformation of the Arcades in Beyoglu: Ph.D. dissertation / M. Ozkan – Middle East Technical University, 2008. – URL: https://www.academia.edu/1031355/TRANSFORMATION_OF_THE_ARCADES_IN_BEYO%C4%9ELU
6. Agnew, J. The City in Cultural Context / J. Agnew, J. Mercer, D. Sopher. – England: Routledge, 1984. – URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203716144/city-cultural-context-john-agnew-john-mercer-david-sopher>
7. Joshkun, N. A Living Organic City an Example: Üsküdar: master's dissertation (architecture) / N. Joshkun. – Istanbul: Technical University, – 2004. – URL: https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=IMwlnbOPltjdPo4mUrpUVw&no=ALP_5VBAR6QI_AfooQ-7Qg
8. Ozdemir, A.D. The Effect of Social Change on Space in Historical Environments: master's dissertation (architecture) / A.D. Ozdemir. – Istanbul: Technical University, 1996
9. Pabuch, M. Military hospitals in the Ottoman Empire (1876-1908) / M. Pabuch // Capadocia journal of history and social sciences. – 2014. – № 3. P. 85–100. – URL: https://cahij.com/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=23058
10. Tandogan, I. Changes in function and texture from the Byzantine period to the present on the shores of the Golden Horn: master's dissertation (architecture) / I. Tandogan. – Istanbul: Technical University, – 2018. – URL: <https://acikerisim.msgsu.edu.tr/xmlui/handle/20.500.14124/1601>

11. Dundar, B. The Effect of Reconstruction on the Historical Peninsula of Istanbul: master's dissertation (architecture) / B. Dundar. – Istanbul: Technical University, 2001. – URL : <https://polen.itu.edu.tr/items/1eb0f5cc-0a3b-46d0-8d59-3b046daac938>
12. Senan, N. An assessment on the relationship of urban renovation projects, historical sites and urban renovation in Turkey: a review of Oxmeydani historical site conservation and interaction transitional zoning plan: Ph.D. dissertation / N. Senan. – Istanbul: Zaim University, 2016.
13. Abdul-Karim, R. Sheriyye Registers and Their Importance in terms of Socio-Economic and Urban Studies in Ottoman Syria / R. Abdul-Karim // Journal of Foundations. – 2010. – № 33. – P. 141–144. – URL: <https://acikerisim.fsm.edu.tr/xmlui/handle/11352/813>
14. Eldem, E. World City Istanbul / E. Eldem. – Istanbul: History Foundation Publications, 1996. – URL: <https://www.nadirkita.com/dunya-kenti-istanbul-istanbul-world-city-sayfa-altlarinda-hafif-burusma-var-yayin-kurulu-edhem-eldem-ayla-odekan-kitap12722526.html>
15. Theunissen, H. Dutch Tiles of the Ottoman Empire / H. Theunissen // Kebikech Journal of Resources and Research for Human Sciences. – 2008. – № 25. – P. 357–384. – URL: https://kebikecdergi.files.wordpress.com/2012/07/29_hans.pdf
16. Velioglu, A. Research on architectural design and its process in the historical environment. Doctoral dissertation (architecture) / A. Velioglu // Karadeniz Technic University, 1992. – URL: <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=NgkRP-YGOfASy7pited3Gg&no=NgkRP-YGOfASy7pited3Gg>
17. Kostof, S. The City Shaped Urban Patterns and Meanings Through History / S. Kostof. – London: Thames and Hudson. 1991. – URL: <https://www.amazon.com/City-Shaped-Patterns-Meanings-Through/dp/0821220160>
18. Chelik, Z. Istanbul, the Ottoman Capital Change in the 19th Century / Z. Chelik. – Istanbul: Culture Publications, 1986. – URL : <https://www.kitapyurdu.com/kitap/19-yuzyilda-osmanli-baskenti-degis-en-istanbul/369306.html>
19. Tekeli, I. The Development of the Istanbul Metropolitan Area: Urban Administration and Planning / I. Tekeli. – Istanbul: Kent Bas?mevi, 1994. – URL: <https://www.nadirkita.com/the-development-of-the-istanbul-metropolitan-area-urban-administration-and-planning-ilhan-tekeli-kitap729529>
20. Hacıoglu, E. Evaluation of the Effects of Legal Regulations on Architectural Design in the Historic Environment (Istanbul Historical Peninsula Example): master's dissertation (architecture) / E. Hacıoglu. – Istanbul: Technical University, 2010. – URL : <https://polen.itu.edu.tr/items/5d375ac6-0628-4618-99b9-bb30111e9028>

REFERENCES

1. Alsac, U. (1978) Intellectual Architecture: A Sampling Through Renaissance Utopias. METU, Faculty of Architecture Journal, 4(1), pp. 31-52. Available at: http://jfa.arch.metu.edu.tr/archive/0258-5316/1978/cilt04/sayi_1/31-52.pdf
2. Karaman, M. (2003) Uskudar's Identity in Turkey: Uskudar Anadolu. In : I Uskudar Symposium, Istanbul, p. 221-237. Available at: https://isamveri.org/pdfdrg/D096029/2004/2004_KARAMANM.pdf
3. Emiralioglu, B. (2005) Investigation of Beyoglu District in terms of Transportation and Traffic-Suggestions. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: <https://polen.itu.edu.tr/items/3e83d32c-a37e-4f99-a603-a83020ac26e>
4. Han, N. (2002) Socio-Spatial Segregation in Beyoglu Historical Housing Area. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: <https://polen.itu.edu.tr/items/0958fd4f-c95e-4cb9-ad4b-4ab531f549e4>
5. Ozkan, M. (2008) Transformation of the Arcades in Beyoglu. Ph.D dissertation., Middle East Technical University. Available at: https://www.academia.edu/1031355/TRANSFORMATION_OF_THE_ARCADES_IN_BEYO%C4%9ELU
6. Agnew, J., Mercer, J., Sopher, D. (1984) The City in Cultural Context. England: Routledge. Available at: <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780203716144/city-cultural-context-john-agnew-john-mercerc-david-sopher>
7. Joshkun, N. (2004) A Living Organic City Example: Uskudar. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=IMwlnbOPltjdPo4mUrpUVw&no=ALP_5VBAR6QI_AfooQ-7Qg
8. Ozdemir, A.D. (1996) The Effect of Social Change on Space in Historical Environments. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University.
9. Pabuchu, M. (2014) Military hospitals in the Ottoman Empire (1876-1908). Capadocia journal of history and social sciences, 3, pp. 85-100. Available at: https://cahij.com/?mod=makale_tr_ozet&makale_id=23058
10. Tandogan, I. (2018) Changes in function and texture from the Byzantine period to the present on the shores of the Golden Horn. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: <https://acikerisim.msgsu.edu.tr/xmlui/handle/20.500.14124/1601>
11. Dundar, B. (2001) The Effect of Reconstruction on the Historical Peninsula of Istanbul. Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: <https://polen.itu.edu.tr/items/1eb0f5cc-0a3b-46d0-8d59-3b046daac938>
12. Senan N. (2016) An assessment on the relationship of urban renovation projects, historical sites and urban renovation in Turkey: a review of Oxmeydani historical site conservation and interaction transitional zoning plan. Ph.D. dissertation. Istanbul Zaim University.

13. Abdul-Karim, R. (2010) Sheriyye Registers and Their Importance in terms of Socio-Economic and Urban Studies in Ottoman Syria. *Journal of Foundations*, 33, pp. 141-144. Available at: <https://acikerisim.fsm.edu.tr/xmlui/handle/11352/813>
14. Eldem, E. (1996) *World City Istanbul*. Istanbul: History Foundation Publications. Available at: <https://www.nadirkita.com/dunya-kenti-istanbul-istanbul-world-city-sayfa-altlarinda-hafif-burusma-var-yayin-kurulu-edhem-eldem-ayla-odekan-kitap12722526.html>
15. Theunissen, H. (2008) Dutch Tiles of the Ottoman Empire. *Kebikech Journal of Resources and Research for Human Sciences*, 25, pp. 357-384. Available at: https://kebikecdergi.files.wordpress.com/2012/07/29_hans.pdf
16. Velioglu, A. (1992) Research on architectural design and its process in the historical environment. Doctoral dissertation (Architecture), Karadeniz Technic University. Available at: <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezDetay.jsp?id=NgkRP-YGOfASy7pited3Gg&no=NgkRP-YGOfASy7pited3Gg>
17. Kostof, S. (1991) *The City Shaped Urban Patterns and Meanings Through History*. London: Thames and Hudson. Available at: <https://www.amazon.com/City-Shaped-Patterns-Meanings-Through/dp/0821220160>
18. Chelik, Z. (1986) *Istanbul, the Ottoman Capital Change in the 19th Century*. Istanbul: Culture Publications. Available at: <https://www.kitapyurdu.com/kitap/19-yuzyilda-osmanli-baskenti-degis-en-istanbul/369306.html>
19. Tekeli, I. (1994) *The Development of the Istanbul Metropolitan Area: Urban Administration and Planning*. Istanbul: Kent Bas?mevi. Available at: <https://www.nadirkita.com/the-development-of-the-istanbul-metropolitan-area-urban-administration-and-planning-ilhan-tekeli-kitap729529>
20. Hacioglu, E. (2010) Evaluation of the Effects of Legal Regulations on Architectural Design in the Historic Environment (Istanbul Historical Peninsula Example). Master's dissertation (Architecture). Istanbul Technical University. Available at: <https://polen.itu.edu.tr/items/5d375ac6-0628-4618-99b9-bb30111e9028>

© Йылмазсой Б. К. Е.



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons "Attribution-ShareAlike" ("Атрибуция - на тех же условиях"). 4.0 Всемирная