

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Формирование архитектуры жилого городка для служащих завода «Людвиг Нобель» в Санкт-Петербурге. 1885–1917

УДК: 728.1

DOI: 10.47055/19904126_2023_4(84)_14

Рыбалкина Мария Николаевна

кандидат архитектуры, старший преподаватель.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
Россия, Санкт-Петербург, e-mail: m.n.rybalkina@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена особенностям формирования архитектуры жилого городка для служащих завода «Людвиг Нобель» в период с 1885 по 1917 г., определившего переходный этап от традиций строительства доходных домов к формированию квартальной организации комплексной жилой застройки в Санкт-Петербурге и ставшего прообразом для дальнейшего развития жилых комплексов послереволюционного периода.

Ключевые слова:

планировочная структура, жилая застройка, архитектурные комплексы, Э.Л. Нобель, Санкт-Петербург

The architecture of the residential town for employees of the Ludvig Nobel plant in St. Petersburg: 1885–1917

УДК: 728.1

DOI: 10.47055/19904126_2023_4(84)_14

Rybalkina Maria N.

PhD (Architecture), Senior Lecturer
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University
Russia, St. Petersburg, e-mail: m.n.rybalkina@mail.ru

Abstract

The article discusses the evolution of the architecture of the residential town for employees of the Ludvig Nobel plant in the period from 1885 to 1917, representing transition from the tradition of rental housing to city-block housing construction in St. Petersburg. This development served as a prototype for the further development of residential complexes in the post-revolutionary period.

Keywords:

planning structure, residential development, architectural complexes, L.I. Nobel, St. Petersburg

Введение

С конца XIX в. в периферийных районах Петербурга стали возводиться жилые комплексы для работников промышленных предприятий. Первым образцом такой комплексной жилой застройки, реализованной в границах города, является «Жилой городок для служащих завода «Людвиг Нобель»¹ (архитекторы: В.А. Шрётер, Э.Ф. Мельцер, Р.Ф. Мельцер, Ф.И. Лидваль, 1893–1913) [1, с. 39]. Об этом жилом комплексе существует мало специальных публикаций, за исключением сообщения Бориса Михайловича Кирикова, сделанного в 1989 г. на Историко-культурном семинаре «Стокгольм-Петербург» [2, с. 50] и исследования Л.А. Соболевой в связи с ее работой над паспортом КГИОП².

¹ Официальное название по спискам памятников истории и культуры С.-Петербурга, состоящих под государственной охраной, – «Жилой городок для служащих завода «Людвиг Нобель» (Памятники истории и культуры С.-Петербурга, состоящие под государственной охраной (сокр. ПИКСПб) : Справочник / Отв. ред. Б.М. Кириков. – СПб., 2000. – С. 121–122.

² НМИИС КГИОП, П. 622, инв. 990 п.



Рис. 1. Дом и завод Э. Л. Нобеля в Санкт-Петербурге. 1903–1909 [3, с. 295]

Цель настоящей статьи – описание особенностей формирования архитектуры упомянутого рабочего городка, определивших переходный этап от традиций строительства доходных домов к формированию квартальной организации комплексной жилой застройки, и послуживших прообразом для дальнейшего развития жилых комплексов послереволюционного периода.

Методика

В процессе исследования были применены методы комплексного изучения архитектурного наследия, включающего сравнительно-сопоставительный, иконографический, типологически-системный, графоаналитический и композиционный анализы.

Результаты исследования

История формирования рабочего городка начинается в 1885 г.³, когда Эмануил Людвигович Нобель приобретает в Санкт-Петербурге протяженный участок напротив завода – на противоположной стороне Большого Сампсониевского проспекта, на котором началось формирование колонии машиностроительного завода «Людвиг Нобель» (рис. 1).

В этот период в Санкт-Петербурге среди благоустроенных жилых комплексов при предприятиях выделялась рабочая колония чугунолитейного и механического завода Ф.К. Сан-Галли, состоявшая из деревянных типовых домов, сада, школы и магазина (1879–1880, арх. Д. Д. Зайцев) [4, с. 121–122].

Комплекс для служащих завода «Людвиг Нобель» развивался поэтапно и не имел заранее разработанного единого плана, по сравнению с формированием Гаванского рабочего городка, реализация которого происходила почти в то же время (1904–1908) [5, с. 58–66].

С 1893 г. по 1913 г. на участке формировалась жилая колония завода⁴. Рабочий городок включал комплекс из тринадцати жилых зданий и здания школы. Длинная, узкая структура владельческих усадебных участков определила планировочную структуру будущего «Нобелевского городка».

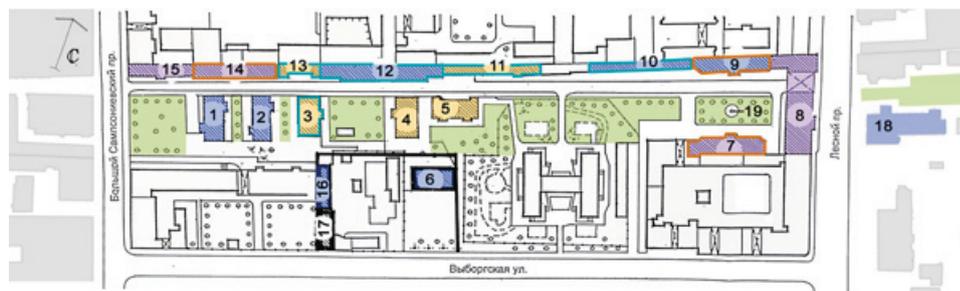
Владельцы придавали большое значение единению всех участников производственного процесса, материальной заинтересованности работников и служащих в успехе предприятия, подготовке грамотных, хорошо обеспеченных трудовых кадров [6, с. 92]. В процессе развития жилого городка ставились задачи комплексной организации территории с учетом особенностей промышленного процесса, быта и досуга, обучения детей служащих, организации культурных программ, благоустройства и создания озелененных дворов-садов.

В дореволюционной строительной истории развития участка прослеживаются три этапа, каждый из них связан с творчеством одного из зодчих (рис. 2):

- I этап – 1893–1895 (арх. В.А. Шрётер);
- II этап – 1898–1906 (арх. Р.Ф. Мельцер);
- III этап – 1910–1913 (арх. Ф.И. Лидваль).

³ Год указан согласно исследованиям Л.А. Соболевой.

⁴ ЦГИА СПб. Ф.513. Оп.102. Д. 2856. Л. 142–158.



Экспликация объектов жилого комплекса для служащих завода «Людвиг Нобель»:

- | | |
|--|--|
| <p>1. Жилой дом. 1906, арх. Р. Ф. Мельцер
 2. Жилой дом. 1906, арх. Р. Ф. Мельцер
 3. Жилой дом. 1893, арх. В. А. Шрётер
 4. Жилой дом. 1893, арх. В. А. Шрётер
 5. Жилой дом. 1895, арх. В. А. Шрётер
 6. Служебный корпус. 1904, воен.инж. Э. Ф. Мельцер
 7. Жилой дом. 1912-13, арх. Ф. И. Лидваль
 8. Доходный жилой дом для служащих завода «Людвиг Нобель». 1900-е, арх. Р. Ф. Мельцер, новое строительство 1910-11, арх. Ф. И. Лидваль
 9. Здание школы им. Э. Л. Нобеля. 1904-1905, арх. Р. Ф. Мельцер
 1910, надстройка 4-го этажа, арх. Ф. И. Лидваль
 10. Жилой дом. 1898, 1906, арх. Р. Ф. Мельцер
 11. Жилой дом. 1895, арх. В. А. Шрётер
 1902, надстройка 2-го этажа в западной части, гр. инж. В. Л. Гофман
 1906, надстройка 2-го этажа в средней части, арх. Р. Ф. Мельцер
 1907, надстройка 2-го этажа в восточной части и 3-го этажа с перестройкой фасада в средней части, арх. не установлен
 12. Жилой дом. 1898, арх. Р. Ф. Мельцер
 1909, надстройка 3-го этажа, арх. Р. Ф. Мельцер</p> | <p>13. Жилой дом. 1895, арх. В. А. Шрётер, 1898, надстройка 2-го этажа, 1906, надстройка 3-го и 4-го этажей, арх. Р.Ф. Мельцер
 14. Конюшня. 1913, арх. Ф. И. Лидваль, 1930-е, перестройка и надстройка 2-го этажа, арх. неизвестен, реконструирована (1994-1998)
 15. Жилой дом. 1913, арх. Ф. И. Лидваль, реконструирован (1999)
 16. Службы. 1907, арх. Р. Ф. Мельцер
 17. Службы. 1913, инж.-арх. Б. Г. фон Гук
 18. Народный дом-библиотека Э. Нобеля. 1897, арх. Р. Ф. Мельцер
 19. Фонтан. 1900-е, автор не установлен</p> |
|--|--|
- — историческое благоустройство жилого комплекса: территории озелененных дворов-садов
- Периодизация строительства объектов:**
- | | |
|---|--|
| ■ | — I период - 1893-1895 (Архитектор В. А. Шрётер) |
| ■ | — II период - 1898-1906 (Архитектор Р. Ф. Мельцер) |
| ■ | — III период - 1910-1913 (Архитектор Ф.И. Лидваль) |
| ■ | — надстройки до 1917 г. |
| ■ | — надстройки советского периода |

Рис. 2. Периодизация строительства объектов жилого городка для служащих завода «Людвиг Нобель». Исследовательский материал М.Н. Рыбалкиной⁵

На каждом этапе развития пространственно-планировочной структуры городка решались архитектурные задачи в соответствии с новыми социальными идеями заказчика.

На первом этапе (1893–1895) происходит строительство жилых флигелей для служащих, служебных и хозяйственных зданий. По проекту архитектора Виктора Александровича Шрётера внутри участка возводятся жилые корпуса и одноэтажные служебные постройки – службы, экипажный сарай, оранжереи. Заложена основа композиции участка – квартала будущего городка. Вытянутые вдоль северной границы участка служебные постройки наметили направление внутриквартального проезда и будущую фронтальную линию застройки. Поставленные напротив фронта зданий жилые корпуса не примыкали друг к другу, размещались на участке отдельно, что давало возможность разнообразить композицию квартала, позволяя использовать пространства между домами для создания пейзажных композиций – клумб, садилов, а также создавало условия для различных планировочных решений квартир. На этом этапе участок был застроен фрагментарно – отдельно стоящими небольшими жилыми домами и вытянутыми вдоль северной границы служебными постройками.

Квартиры в жилых домах предназначались для высокооплачиваемых специалистов завода и членов семьи Нобелей⁶, квартиру в жилом городке могли получить потомственные рабочие, имевшие высокую квалификацию.

Первые годы строительство жилых корпусов вел архитектор В. А. Шрётер. В 1893 г. он построил корпуса № 3 и 4, а в 1895 г. – корпус № 5 (рис. 1). Первые два расположенные друг против друга корпуса образуют между собой озелененное пространство.

⁵ Схема и периодизация строительства объектов и анализ формирования объемно-пространственной структуры застройки составлены на основании: 1. Акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы проектной документации по сохранению ОКН регионального значения «Жилые дома» для служащих завода Л. Нобеля (комплекс с территорией), по адресу Большой Сампсониевский пр., 27, Лесной пр., 20», выполненной ООО «НПО Наука-Строительство», шифр П-14025. 2015. 2. Плана участка 1913 г. Архитектор Лидваль. ЦГИА СПб. Ф. 513. О.102. Д. 2855, лл.119. Об. – 121.

⁶ Архив КГИОП. П. 622 Н-5275.



Рис. 3. Фасады корпусов: 1 – корпус № 3; 2 – корпус № 4; 3 – корпус № 5.
Образцы декора корпусов №3-5. Арх. В.А. Шрётер.
Материалы натурной съемки М.Н. Рыбалкиной



Рис. 4. Народный дом Э. Л. Нобеля. 1908–1909 [3]

Дома были решены в строгом рациональном модерне с использованием форм исторической архитектуры (древнерусского и романского зодчества), связанной с традициями «кирпичного стиля» (рис. 3) [7, с.117–122].

В.А. Шрётер использовал прием сочетания оштукатуренной плоскости стены и краснокирпичных декоративных элементов. Впоследствии архитектурное решение этих домов послужило прообразом в формировании архитектурно-художественного облика послевоенных малоэтажных жилых комплексов, возведенных во второй половине 1940-х гг. на улице Крупской (арх. Е.А. Левинсон и арх. Л.Е. Асс) [8] и в Сосновой Поляне (арх. А.А. Оль) [9].

Второй этап (1898–1906) связан с творчеством архитектора Роберта-Фридриха (Романа Федоровича) Мельцера, зарекомендовавшего себя строительством павильона товарищества «Братья Нобель» на Всероссийской выставке 1896 г. в Нижнем Новгороде и приступившего в 1897 г. к строительству «двухэтажной каменной чайной на Нюстадской улице, 11–24» – будущего Народного дома Э. Нобеля (Лесной пр., 19) (рис. 4). В эти же годы архитектор занимается расширением особняка с конторой Э.Л. Нобеля на Выборгской наб., 19 (рис. 5), построенного в 1873–1874 гг., а затем перестроенного в 1885–1886 гг.

Народный дом-библиотека Эммануэля Нобеля («Читальня и зал для народных чтений») был предназначен для досуга служащих и их детей. Вместимость зала, расположенного на первом этаже, предусматривала



Рис. 5. Особняк с конторой Э.Л. Нобеля на Выборгской набережной. Фото начала XX в. [3]

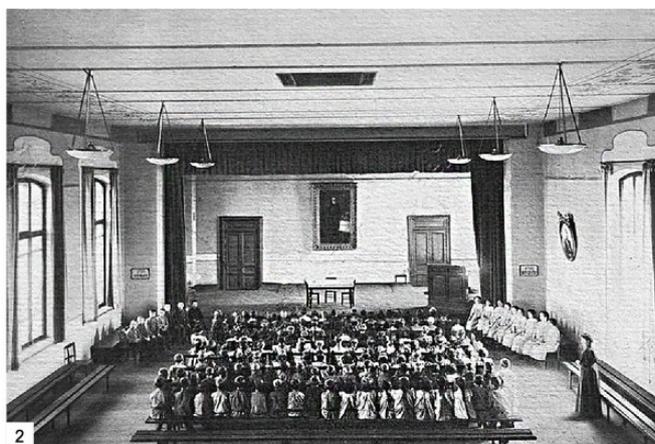
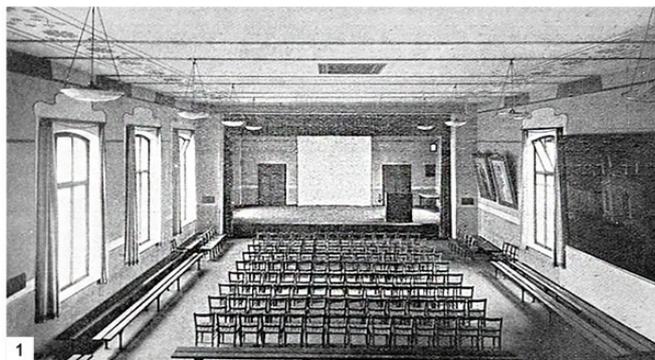


Рис. 6. Народный дом Э.Л. Нобеля: 1 – кинозал, 2 – зал для детских собраний. Фото начала XX в. [10]



Рис. 7. Вестибюль Народного дома Э. Л. Нобеля. Фото начала XX в. [10]

размещение 600–700 человек (рис. 7). На втором этаже располагался большой зал со сценой и хорами, лекционный зал, используемый иногда для игры в теннис. В доме были размещены комнаты для библиотеки, кружков, бильярдная, зал заседаний, вестибюль (рис. 8), а в полуподвальном этаже – раздевалка, уборные и другие удобства.

Это было одно из первых культурно-просветительных заведений в России и Петербурге, созданное для трудящихся, их жен и детей. Специально для детей служащих был предоставлен в пользование находящийся при Народном доме обширный сад с площадкой для тенниса, где зимой устраивается каток и ледяная гора.

30 октября 1901 г. в только что открытом Народном доме Э. Нобель проводил демонстрацию дизельного двигателя, 15 ноября 1906 г. была открыта библиотека для служащих и рабочих завода. Фонды библиотеки включали литературу различной направленности: духовного содержания, беллетристику (оригинальную и переводную), книги по естествознанию, истории, географии, технологии и общественным наукам, а также введенный по просьбе читателей отдел иностранных книг: немецких, французских, финских и эстонских. Здесь бывали многие известные деятели науки и культуры, проводились научно-популярные лекции.

В начале XX в. Э.Л. Нобель предпринял работы по благоустройству участка: были предусмотрены прокладка труб по водоснабжению, устройство садов (рис. 2) и мощение внутриквартальной улицы (Нобелевский пер.)⁷.

Р.Ф. Мельцер продолжает развивать застройку северного фронта внутриквартального проезда (рис. 1): происходит строительство школы (1904–1905 гг. – корпус №9), жилых домов (1906 г. – корпуса № 1, 2, 6), реконструкция и надстройка служебных флигелей (1898–1906 гг. – корпуса № 10–13)⁸.

Нобели прагматично использовали свои земли, перемежая жилье с заводскими складами, необходимыми для нужд производства. Таким образом, здания, возведенные по проекту В. А. Шрётера, надстраиваются и меняют назначение – одноэтажные служебные корпуса и экипажный сарай приспособляются под

⁷ ЦГИА СПб Ф. 573. О. 1, д. 4444. Письмо 21 марта 1900 г. в Городской исполнительный комитет по водоснабжению.

⁸ ЦГИА СПб Ф. 513. О. 102, д. 2855, 202-206, 313-314, д. 2856. Л. 171, 191-199, 209-210, 261-262, 304-305, 309-310.

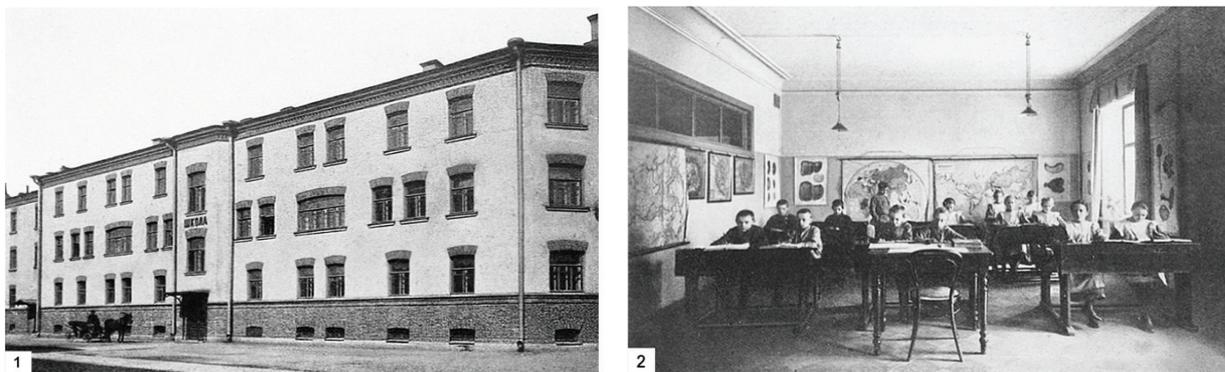


Рис. 8. Школа им. Э. Л. Нобеля. 1 – Общий вид, 2 – классная комната. Фото начала XX в. [10]



Рис. 9. Жилые дома для служащих завода. Общий вид. Фото 1906–1912 гг.
Арх. Р.Ф. Мельцер. 2-й период строительства [10]

жилье. В промежутках между домами возводятся новые корпуса, в результате создается сплошной протяженный фронт зданий вдоль северной границы участка, оформивший красную линию внутриквартального проезда (современный Нобелевский переулок).

В решении фасадов внутриквартального пространства архитектор придерживался предложенного ранее В. А. Шрётером кирпичного стиля, преемственно развивая ансамблевый характер застройки.

17 сентября 1901 г. на средства семьи Нобеля в честь Эмануила Людвиговича Нобеля, была основана школа для детей рабочих и служащих завода⁹. В 1904–1905 г. Р. Ф. Мельцер проектирует и строит корпус школы со столовой-кухней для учащихся (рис.1, 9, корпус № 9). Школа состояла из 3 отделений: начальной школы, двух подготовительно-профессиональных классов и двух отделений рукодельного класса для девочек, окончивших школу [10].

В это же время архитектор строит новый особняк для Нобеля на Нюстадской улице, заводские корпуса и ворота завода¹⁰.

26 августа 1906 г. было получено разрешение на строительство двух четырехэтажных отдельно стоящих бетонных жилых домов (корпусы № 1, 2) (рис.1, 10) – это первые образцы типовой жилой застройки для служащих завода в Санкт-Петербурге¹¹. Жилые дома решены в стиле модерн, стилистика построек имеет общие черты с формами жилых зданий, возводившихся в те годы на Петроградской стороне. Главный фасад корпусов ассиметричен, покрыт шероховатой штукатуркой. Его главная композиционная ось – вертикаль

⁹ Школа находилась в ведении Постоянной Комиссии по техническому образованию при Имперском Техническом Обществе.

¹⁰ ЦГИА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2855. Л.37, Д. 2856. Л. 295-296, 279-280, 298.

¹¹ ЦГИА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2856. Л. 272-280, Л. 298.

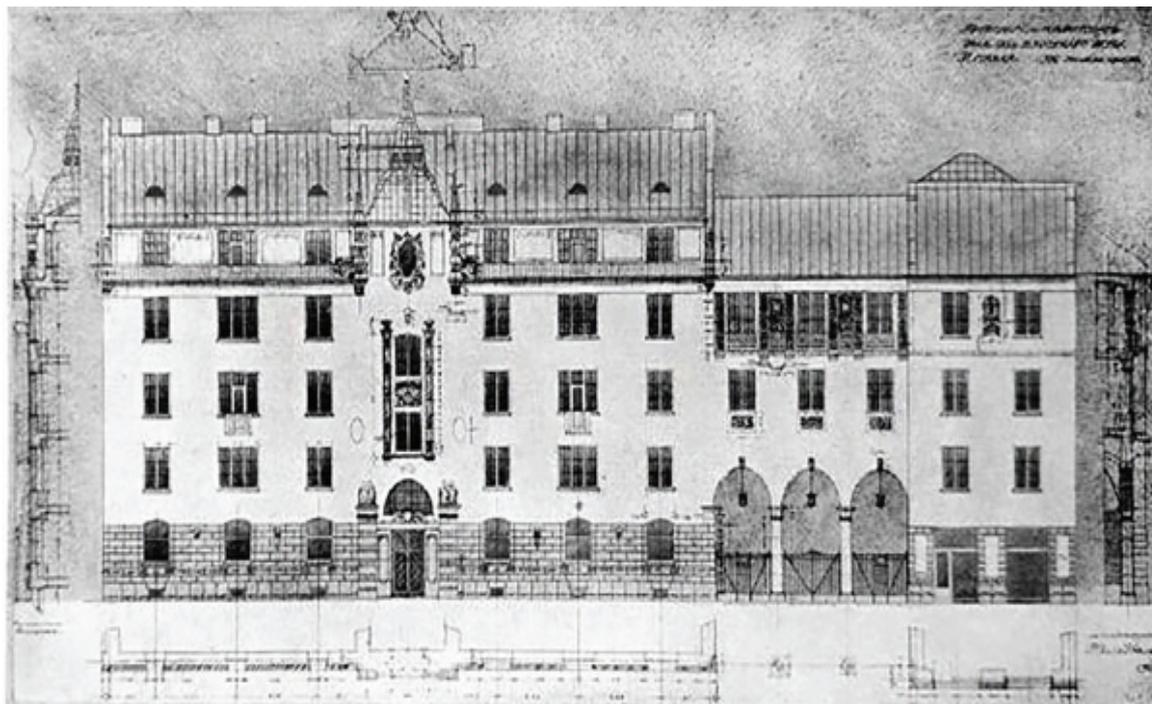


Рис. 10. Проект фасада доходного дома Э. Л. Нобель в Санкт-Петербурге. 1914. Арх. Ф. И. Лидваль¹⁵

лестничной клетки, выступающая из основного объема здания и завершенная щипцом, сдвинута на правый фланг. Слева сгруппированы балконы с решетками простого рисунка. Плоские стены оживлены ритмом прямоугольных окон и различной фактурой штукатурки. В домах расположены трехкомнатные квартиры, оснащенные при строительстве центральным отоплением, кухнями, санитарными узлами, ваннами.

В 1907–1909 гг. продолжается расширение застройки северного фронта внутриквартального проезда: надстраиваются корпуса № 11¹² и № 12¹³ (рис. 1).

На третьем этапе (1910–1914) архитектор Федор Иванович Лидваль застраивает лицевые границы участка по Нюстадской улице (Лесной пр., 20) и Большому Сампсониевскому проспекту. Строительством лицевых корпусов (корпус № 8 – доходный дом и № 15 – жилой дом с торговыми помещениями на 1-м этаже (1913) завершается планировка участка, организуются планировочные и визуальные связи с соседними владениями Э. Нобеля – заводом на Большом Сампсониевском проспекте, особняком владельца и Народным домом¹⁴.

В 1910 г. архитектор Ф.И. Лидваль начинает строительство одного из самых знаменитых своих произведений – дома для служащих завода «Людвиг Нобель» на Нюстадской улице (Лесной пр., 20). Дом обозначил восточную границу «Нобелевского городка», оформив въезд на его территорию парадной романтической аркадой. Подобный прием был в то же время использован Лидвалем при создании жилого дома – комплекса М.П. Толстого между Фонтанкой и Троицкой улицей (1910–1912) [11]. Через высокие арки просматривалась перспектива протяженной застройки дворового пространства рабочего городка. Такое решение позволило визуально объединить и подчеркнуть законченность композиции квартала.

Здание доходного дома (корпус № 8) построено в стиле северного модерна, имеет характерную для модерна асимметричную композицию, состоящую из трех частей: основной левой пятиэтажной части, узкой правой четырехэтажной части и соединяющей их части с трехпролетной высокой аркадой и галереей-лоджией над ней. Доминантой здания является парадный вход в левой части, с выведенной на фасад лестничной клеткой, завершенной куполом с башенкой (рис. 11) [12].

Это был самый комфортабельный дом для служащих завода «Людвиг Нобель»: здесь преобладали пятикомнатные квартиры двусторонней планировки, предусматривающей сквозное проветривание, ванные комнаты и камины. Оформление фасада жилого дома – сдержанное, за исключением главного входа в

¹² ЦГА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2856. Л.175-179, 261-262, 309-310.

¹³ ЦГА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2855. Д. 2856. Л.191-199.

¹⁴ ЦГА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2855. Л.105-115.

¹⁵ ЦГИА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2855. Л. 128.

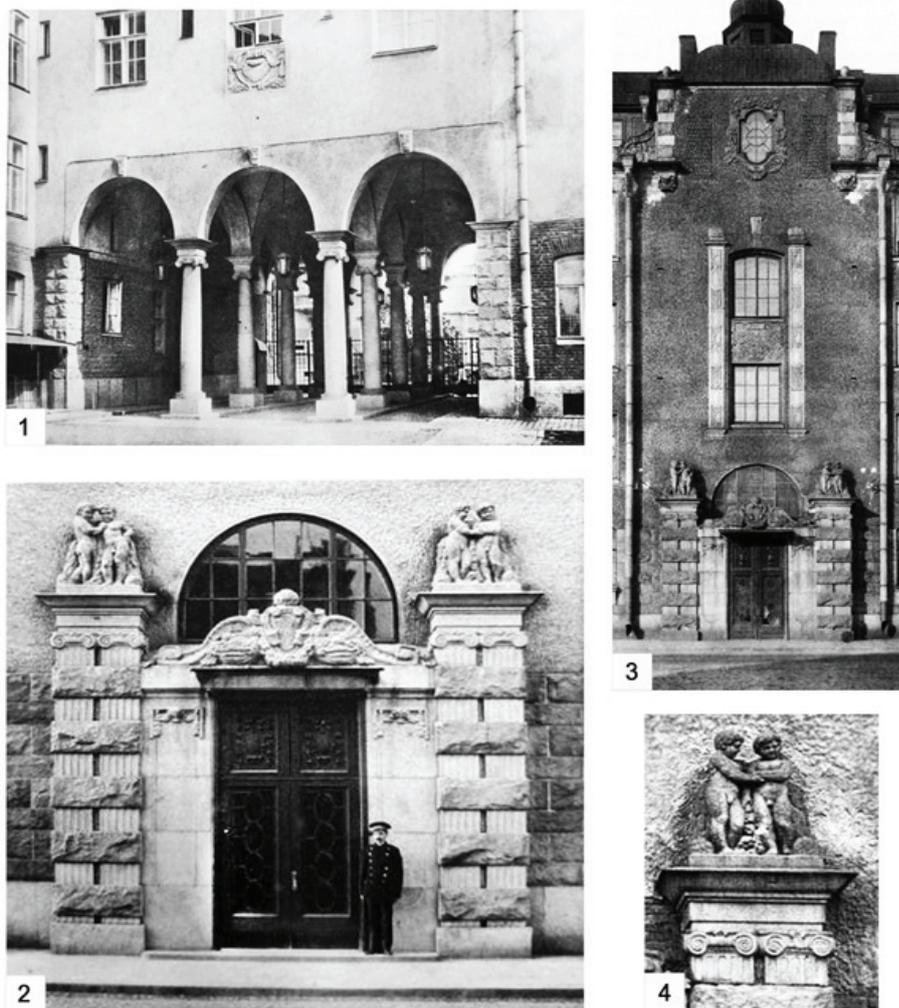


Рис. 11. Доходный дом Э. Л. Нобеля в Санкт-Петербурге:

1 – фрагмент дворового фасада, въездная аркада,

2 – фрагмент лицевого фасада, парадный вход,

3 – фрагмент фасада с башенкой, 4 – фрагмент лицевого фасада, скульптурная композиция путти/

Арх. Ф.И. Лидваль. Иллюстрации М.Н. Рыбалкиной

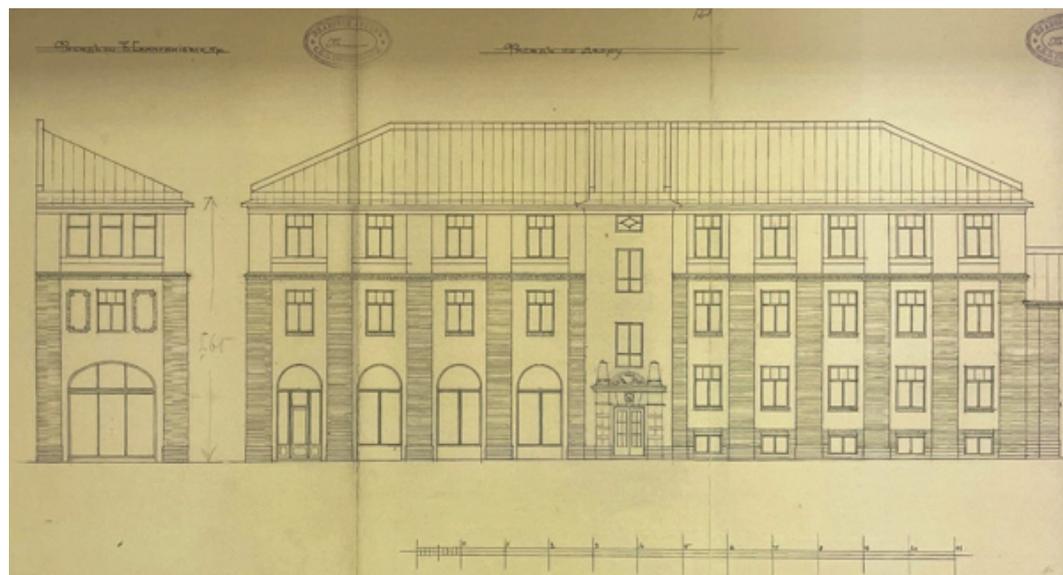


Рис. 12. Проект фасада жилого дома (корп. №15). Утвержденный проект, ноябрь 1913 г. Арх. Ф.И. Лидваль¹⁶

¹⁶ ЦГИА СПб. Ф. 513. О. 102, Д. 2855. Л. 129-130.

парадную, обрамленного парами рустованных пилястр со скульптурными группами путти. Фасад покрыт шероховатой штукатуркой, использован красный отделочный кирпич в перемычках и гранитные блоки в первом этаже (рис. 12).

В это же время архитектор надстраивает четвертый этаж здания школы (корпус № 9). В 1913 г. Ф.И. Лидваль также оформил въезд в квартал со стороны Большого Сампсониевского проспекта (корпус № 15) (рис. 13): дом и примыкающий к нему одноэтажный служебный флигель (корпус № 14) завершили фронтальную застройку вдоль северной границы участка. Здание имело градообразующую значимость: поставленное торцом на красной линии проспекта и лицевым фасадом вдоль фронта внутриквартальной улицы-проезда, оно организовало въезд в жилой квартал городка, при этом открытый проезд на территорию жилого городка позволил визуально связать его с территорией завода.

В стилистике фасадов сочетаются черты модерна и кирпичного стиля. Симметричный торцевой фасад с витринным окном на первом этаже был решен как элемент въездных пропилеев и обращен в сторону проспекта. Остальная, западная часть границы участка не была застроена, что обеспечивало лучшую аэрацию территорий по сравнению с традиционной возводившейся на тот момент периметральной застройкой Санкт-Петербурга. В организации внутриквартального пространства в это время прослеживается отказ от принципа строительства компактных отдельных флигелей в пользу плотной периметральной застройки: в 1912–1913 гг. по проекту Ф.И. Лидваля был возведен протяженный дворовой флигель (корпус № 7). Так была сформирована планировка комплекса: организованная вокруг продольной оси, композиция внутриквартального пространства была построена на контрасте между фронтом застройки вдоль проезда и фрагментами «строчной» застройки жилых корпусов. Здания городка были объединены элементами кирпичного стиля и составляли единый комплекс.

Выводы

На каждом этапе архитекторы стремились сформировать композицию жилого городка как архитектурно-градостроительного ансамбля с учетом характера протяженного участка и возможностей наилучшей инсоляции зданий. Принципы формирования комплекса основывались на сочетании композиционных приемов линейной фасадной структуры и архитектуры отдельно стоящих объемов. Планировка участка была организована вокруг внутриквартального проезда – благоустроенной внутриквартальной пешеходной улицы, связывающей жилую зону с проходными завода и общественными зданиями – школой и Народным домом Э. Нобеля. Предусматривалась организация озелененных дворов с фонтанами.

Прогрессивное функциональное наполнение, благоустроенное и озелененное пространство городка с его трех-пятиэтажной застройкой имели значительное благоприятное отличие от доходных домов, традиционно возводившихся в тот время в Петербурге. Отражение подобных демократических тенденций в архитектуре жилых домов превращало «рабочий городок» в самостоятельное жилое образование с необходимым набором функций обслуживания.

Заключение

Нобелевский рабочий городок, созданный на рубеже XIX–XX вв., стал первым примером социально организованной, благоустроенной жилой среды для служащих промышленных предприятий в Санкт-Петербурге, определившим создание нового прогрессивного жизненного уклада. Новая функциональная комплексная организация жилого городка для служащих завода «Людвиг Нобель» предусматривала школу, торговые помещения, Народный дом, озелененные дворы-сады, уход от типовой периметральной организации участков, улучшенную инсоляцию и аэрацию дворов. Первые типовые проекты многоквартирных жилых домов для служащих промышленных предприятий, включали улучшенные планировочные решения квартир с двусторонней ориентацией и сквозным проветриванием, а также благоустройство территории. Все это послужило прообразом для дальнейшего формирования жилых комплексов и создания новых типов кварталной организации застройки послереволюционного периода [13].

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Рыбалкина, М.Н. Формирование архитектуры малоэтажных жилых комплексов Петербурга – Ленинграда: конец XIX – середина XX веков: дис. ... канд. архитектуры (2.1.11) / Мария Николаевна Рыбалкина. – СПб.: СПбГАСУ, 2023. – 156 с.
2. Кириков, Б.М. Городок Нобелей на Выборгской стороне : (история формирования архитектурного комплекса) / Б.М. Кириков, С.Г. Федоров // Стокгольм – Петербург : ист.-культур. семинар / Сов. фонд культуры. – Л., 1989. – С. 11–15.

3. На память о дне пятидесятилетия Эмануила Людвиговича Нобель. – СПб.: Комиссия служащих Т-ва нефт. пр-ва бр. Нобель, [1909]. – С. 295. (301 с.).
4. Архитекторы–строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века: справочник / Сост. А.М. Гинзбург, Б.М. Кириков при участии С.Г. Фёдорова, Е.В. Филиппова; под. общ. ред. Б.М. Кирикова. – СПб.: Пилигрим, 1996. – С. 121–122. – 400 с.
5. Рыбалкина, М.Н. Вклад Н.В. Дмитриева в развитие жилищного строительства Санкт-Петербурга в дореволюционный период / М.Н. Рыбалкина, Е.В. Воронина // Университетский научный журнал. – 2023. – № 75. – С. 58–66.
6. Мешкунов, В.С. Русские Нобели / В. С. Мешкунов // Вопросы истории естествознания и техники. – 1992. – №4. – С. 92–116. С.92.
7. Инчик, В.В. «Кирпичный стиль» и получение лицевого кирпича в Санкт-Петербургской губернии в XIX веке / В. В. Инчик // Вестник гражданских инженеров. – №5 (70). – 2018. – С. 117–122.
8. Рыбалкина, М.Н. Проблема сохранения послевоенной малоэтажной застройки Ленинграда (на примере «Малоэтажного жилого комплекса за Пролетарским заводом») / М. Н. Рыбалкина // Архитектон: известия вузов. – 2019. – №3(67) – URL: http://archvuz.ru/2019_3/5 .
9. Рыбалкина, М.Н. Творческий вклад А. А. Оля в развитие малоэтажного жилищного строительства (на примере малоэтажных жилых комплексов в Урицке и Сосновой поляне) / М. Н. Рыбалкина // Архитектон: известия вузов. – 2020. – №2(70) – URL:https://archvuz.ru/2020_2/6/ DOI: 10.47055/1990-4126-2020-2(70)-6 .
10. Механический завод Людвиг Нобель: 1862–1912: Описание. – СПб.: Т-во Р.Голике и А. Вильборг, 1912. – 112 с.
11. Исаченко, В.Г. Федор Лидваль / В.Г. Исаченко, Г.А. Оль – Л.: Лениздат, 1987. – 95 с.
12. Кириков, Б.М. Архитектура петербургского модерна. Особняки и доходные дома / Б. М. Кириков. Изд. 4-е, с измен. – СПб.: Коло, 2012. – 576 с.: ил.
13. Rybalkina, M.N. Low-rise Residential Complexes of Petersburg-Petrograd-Leningrad of 1900–1941 Period Peculiarities of a New Residential Planned Unit Formation / M. N. Rybalkina // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. Vol. 23, Issue 04, July, 2019. – P. 486-495. DOI: 10.37200/IJPR/V23I4/PR190207.

REFERENCES

1. Rybalkina, M.N. (2023) The formation of architecture of low-rise residential complexes of St. Petersburg – Leningrad: late 19th - mid 20th century. PhD dissertation (Architecture). Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (in Russian).
2. Kirikov, B.M., Fedorov, S.G. (1989) The town of the Nobels on the Vyborg side: (history of the architectural complex). Stockholm – Petersburg: Culture History Seminar. Leningrad: Soviet Fund of Culture, pp. 11-15. [Accessed 10 May 2023] (in Russian).
3. In memory of the fiftieth anniversary of Ludvig I. Nobel. St. Petersburg: Commission of Employees of the Brothers Nobel Petroleum Partnership, [1909] (in Russian).
4. Kirikov B.M. (ed.) (1996) Architects–builders of St. Petersburg in the middle of the 19th — early 20th century. St. Petersburg: Pilgrim, pp. 121-122 (in Russian).
5. Rybalkina, M.N., Voronina, E.V. (2023) Dmitriev's contribution to the development of housing construction in St. Petersburg in the pre-revolutionary period. University Scientific Journal, Volume 75, pp. 58-66 (in Russian).
6. Meshkunov, V.S. (1992) The Russian Nobels. St. Petersburg. Issues in the History of Natural Science and Technology, Volume 4, pp. 92-116 (in Russian).
7. Inchik, V.V. (2018) The «brick style» and production of facing bricks in St. Petersburg province in the 19th century. Bulletin of Civil Engineers, Volume 5 (70), pp. 117-122.(in Russian).
8. Rybalkina, M. N. (2019) The problem of preserving the post-war low-rise buildings of Leningrad (on the example of the Low-Rise Residential Complex behind the Proletarian Factory. Architecton: Proceedings of Higher Education, [Online], Volume 3(67). Available from: http://archvuz.ru/en/2019_3/5 . [Accessed 15 Apr. 2023] (in Russian).
9. Rybalkina, M.N. (2020) The creative contribution of A.A. Ol to the development of low-rise housing construction (on the example of low-rise residential complexes in Uritsk and Sosnovaya Polyana). Architecton: Proceedings of Higher Education [Online], Volume 2(70). Available from: DOI: 10.47055/1990-4126-2020-2(70)-6.[Accessed 15 Apr. 2023](in Russian).
10. Ludwig Nobel Mechanical Plant: 1862-1912 (Description) (1912). St.Petersburg: R.Golike and A.Vilborg Partnership (in Russian).
11. sachenko, V.G., Ol, G.A. (1987) Frederik Lidvall. Leningrad: Lenizdat (in Russian).

12. Kirikov, V.M. (2012) Architecture of St. Petersburg Art Nouveau. Mansions and rental apartment houses. St. Petersburg: Kolo (in Russian).
13. Rybalkina, M.N. (2019). Low-rise Residential Complexes of Petersburg-Petrograd-Leningrad of 1900-1941 Period Particularities of a New Residential Planned Unit Formation. International Journal of Psychosocial Rehabilitation [Online], Volume 23, Issue 04, July, pp. 486-495. [Accessed 20 Apr. 2023].

© Рыбалкина М. Н., 2023



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons "Attribution-ShareAlike"
("Атрибуция - на тех же условиях"). 4.0 Всемирная