

ДВОРОВЫЕ ПОСТРОЙКИ И АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИДОМОВЫХ УЧАСТКОВ ДЕРЕВЯННОЙ АРХИТЕКТУРЫ ВОЛОГДЫ

Глибкина Татьяна Михайловна

архитектор-реставратор.
ООО «Научно-реставрационные производственные мастерские»
Россия, Вологда,
e-mail: tmglibkina@yandex.ru

УДК: 728.1.05

Шифр научной специальности: 2.1.11

DOI: [https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2\(86\)_14](https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2(86)_14)

АННОТАЦИЯ

В работе собраны и впервые систематизированы архивные и графические материалы по дворовым постройкам деревянных домов Вологды. Основные типы строений сгруппированы в таблицы по назначению постройки, ее конструктивным и архитектурным особенностям. Выявлена взаимосвязь между количеством и типом построек в зависимости от сословной принадлежности владельца на примере трех придомовых участков, принадлежащих дворянскому сословию, купеческому сословию и на участке с доходным домом. На основании архивных данных и сохранившихся исторических фотографий выполнены графические реконструкции этих придомовых участков в середине XIX – начале XX в. Отражены архитектурные особенности элементов входных групп (ворот и калиток) на приусадебных участках деревянных домов Вологды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

деревянный усадебный дом, хозяйственные постройки, приусадебные участки, Вологда

COURTYARD OUTBUILDINGS AND ARCHITECTURAL PLANNING OF PRIVATE OUTDOOR AREAS IN WOODEN ARCHITECTURE OF VOLOGDA

Glibkina Tatiana M.

architect-restorer.
LLC «Scientific and Restoration Production Workshops» (ООО «NRPM»)
Russia, Vologda,
e-mail: tmglibkina@yandex.ru

УДК: 728.1.05

Шифр научной специальности: 2.1.11

DOI: [https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2\(86\)_14](https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2(86)_14)

ABSTRACT

Archival and graphic materials on courtyard outbuildings of wooden houses in the city of Vologda have been collected and systematized for the first time. The building types are listed in tables according to the purpose of the building, its design, and architectural features. The research methodology is based on an

on-site survey of adjacent areas, a comprehensive analysis and structural systematization of the survey results, and includes archival and historical-bibliographic investigation. The number of outbuildings and their type is shown to depend on the owner's social state using the example of three estates that belonged to nobility, merchants, and multiple tenants. Archival information and surviving historical photographs were used for making graphic reconstructions of these adjacent areas for the mid-19th – early 20th century. The article shows the specifics of the architectural elements employed in the entrance groups (gates and fence doors) of private wooden housing in the city of Vologda.

KEYWORDS:

wooden estate house, outbuildings, analysis and systematization

Введение

Деревянная архитектура является неотъемлемой составляющей архитектурного облика городов Вологодской области. Однако деревянное зодчество Вологды, в частности городские деревянные приусадебные постройки с учетом их региональных особенностей и сложившихся композиционных форм и приемов, отдельному исследованию не подвергались.

Цель работы – изучение основных видов надворных строений по их функциональному использованию, конструктивным и архитектурным особенностям, а также исследование архитектурно-планировочной организации участков.

Основная задача – систематизация и выявление закономерностей и особенностей организации застройки придомовых участков деревянной архитектуры Вологды в зависимости от назначения, а также сословной принадлежности его владельца.

Методика исследования основана на натурном обследовании застройки придомовых участков, комплексном анализе и структурной систематизации результатов обследования, а также включает архивные и историко-библиографические изыскания. В результате данной работы был накоплен значительный графический и фотофиксационный материал

Возникнув из сельского, рядовое городское жилище первоначально почти не отличалось от него. С течением времени, изменением экономических и социальных потребностей, образа жизни горожан, менялся тип дома и его расположение на участке. Первоначально городская планировка участков носила замкнутый характер хозяйства: дом строился в глубине двора, за домом располагались сад и огород, а на улицу выходили глухие стены хозяйственных построек, ограды и ворота [1, с. 8].

Застройка Вологды, как и многих других древнерусских городов в XVI–XVII вв., производилась довольно стихийно. Кварталы отделялись узкими улочками и довольно плотно застраивались. Массовая застройка средневекового города была максимально уплотнена. Жилища горожан, строились вплотную друг к другу, образуя в наиболее густозаселенных районах сплошную рядовую застройку с большим количеством приусадебных строений. Ранняя застройка не сохранилась из-за частых пожаров и полной перестройки города [2, с. 147].

Помимо социально-экономических изменений и промышленного роста, одной из основных причин перестройки городов по новым регулярным планам были частые и опустошительные пожары. Во второй половине XVIII в. в России начались полномасштабные работы по перепланировке городов. Согласно указу Екатерины II в 1762 г. была организована Комиссия строений для контроля различных планировочных работ в городах Российской империи, которая возглавлялась И.И. Бецким. 25 июля 1763 г. издан указ «О сделании всем городам, их строению и улицам специальных планов, по каждой губернии особо». За 34 года своего существования Комиссия выполнила планы по планировке 416 городов из 497, существовавших в 1781 г. [3, с.66].

В 1780–1781 гг. был составлен и утвержден «План губернского города Вологды». На плане отражены кварталы города с нумерацией, показаны церкви и часть частных и административных каменных зданий в центральной части города. «На подлинном подписанном собственною рукою Ее Императорскаго Величества рукою» плане, датированном 24 февраля 1784 г. так же, как и на предыдущем варианте, частично показана каменная застройка города. Отличительная особенность данного плана состоит в том, что под основным чертежом регулярной планировки города фрагментарно показана существующая нерегулярная планировка.

Одним из результатов работы Комиссии для строений стала разработка альбомов типовых проектов жилых домов, которые регламентировали общие размеры, композицию и пропорции фасадов. Внутренняя планировка и характер декора не регламентировался и, как правило, зависел от благосостояния и потребностей владельца.

Дальнейшим источником по планировке и топографии города являются планы конца XVIII – начала XX в. Но, как и прежде, деревянная застройка на планах города не отражалась. На планах полицейских участков 1886–1888 гг. показана уже более детальная разбивка кварталов на участки и отмечено главное строение, как каменное, так и деревянное. Для более детального изучения архитектурно-планировочной организации участков деревянной жилой архитектуры и надворных строений можно обратиться к поквартальным планам города. На планах 1912 г. показана разбивка кварталов с их нумерацией и именем владельца, нанесены строения на участке. Сохранились подробные поквартальные планы Вологды 1950-х гг.

Наиболее полную информацию дают страховые дела конца XIX – начала XX в., в которых содержится подробное описание всех строений на участке, размеры, материал, содержатся все сведения о сносе или перестройке надворных строений или главного дома. По строительному уставу издания 1900 г., здания должны быть каменные, а если у владельца не было необходимых средств, то дом разрешалось делать деревянным на каменном фундаменте. Но, несмотря на престижность каменного строительства, пожарные нормы, владельцы домов руководствовались не только легкой доступностью и дешевизной деревянного материала, но и самими свойствами дерева: теплом, хорошим климатом, полагая, что жизнь в каменных домах вредна для здоровья. Довольно распространенным явлением в то время была постройка главного дома из дерева, в то время как служебные постройки делались частично в камне [4, с.115].



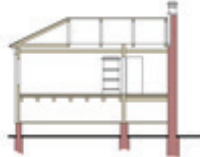

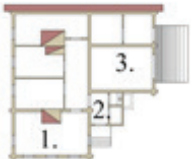
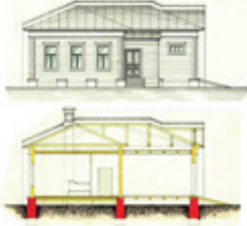


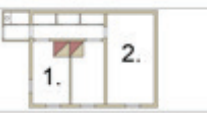



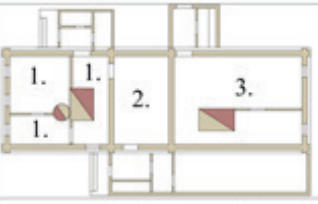



Сохранение усадебного уклада жизни в городских условиях привело к появлению на участке необходимых хозяйственных сооружений и построек. В зависимости от потребностей владельца участка, его благосостояния и рода деятельности на участке могли располагаться следующие хозяйственные и подсобные постройки: 1. Флигели. 2. Амбары. 3. Дровяники и сараи (как для хранения подсобного инвентаря, так и для содержания скота). 4. Ледники (подземные, насыпные). 5. Конюшни и каретники (могли быть выполнены в дереве или камне). 6. Кузницы. 7. Лавки (могли располагаться в отдельном здании или на первом этаже жилого дома). 8. Постройки смешанного типа, находящиеся под одной кровлей или стоящие в одной связи хозяйственные помещения различной функции. 9. Бани. 10. Балаганы (нежилые строения для рабочих или сторожей). 11. Прачечные. 12. Выгребные ямы и колодцы и др. [5, с.128]. В настоящей статье проанализированы и систематизированы основные дворовые постройки на основании архивных данных о разрешении на строительство (дают представление о наиболее распространенных и предлагаемых к устройству типах строений и их архитектуре) и обмерах немногочисленных сохранившихся построек.

Вторым по значению на участке после главного дома являлся флигель. Исходя из его предназначения конфигурация плана и архитектурный облик фасадов могли значительно меняться. Можно выделить следующие основные функции: жилая (для сдачи внаем, проживания слуг или в качестве дополнительного жилого дома) и смешанная функции. Под смешанной функ-

цией подразумевается не только использование здания под жилье, но и размещение в нем дополнительных хозяйственных, служебных или торговых помещений, среди которых можно выделить: 1. Хозяйственные постройки (хлев, дровяник) или в одной связи (сарай, каретник) (табл. 1, тип 1.1–1.3). Данный тип дома аналогичен крестьянскому дому-двору и довольно типичен для северного климата; 2. Служебные или торговые помещения (например, контора почтовой станции или торговой лавки) (табл. 1, тип 1.4).

Таблица 1.

Флигели

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
1. Дом/флигель в одной связи с хозяйственными постройками				
Флигель в одной связи с хоз.постройками: 1.- Флигель, 2.- Хлев, 3.- Дровяник				
1				 <i>(Владвечная слобода)</i>
Флигель под одной крышей с каретником: 1.-Флигель, 2.- Тесовая пристройка, 3.-Бревенчатый каретник				
2				 <i>ул. Благовещенская (б. Благовещенская)</i>
Флигель под одной крышей с каретником: 1. -Деревянный флигель, 2. -Каретник				
3				 <i>Светловский пр. (Романовский)</i>
Флигель со служебными помещениями: 1.-Контора почтовой станции; 2.-Служебная квартира; 3. -Помещение для ящиков.				
4				 <i>ул. Златоустовская (Железнодорожная)</i>
		Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы		

Амбар – одна из самых распространенных и необходимых хозяйственных построек. По значимости занимал второе место после главного дома и флигеля. Если судить по страховым свидетельствам, как правило, в целях противопожарной защиты, из всех построек на участке только у дома и амбара крыши покрывались железом. Амбры могли иметь различное назначение: для хранения продовольственных припасов, запасов зерна, соломы, утвари и одежды (табл. 2).

Таблица 2.

Амбары

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
Тип 1. Сруб с входом с земли или с прирубленным крыльцом				
1				
2				
3				
4				
5				
Тип 2. Сруб с открытым предместьем				
6				
Тип 3. Сруб с открытым предместьем на столбах (галереей) и навесом над входом				
7				
8				
Тип 4. Сруб с закрытым (обшитым) предместьем				
9				
Лиг. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы				

На основе анализа архивных материалов и сохранившихся построек можно выделить 4 основных типа амбара: 1. Сруб с входом с земли или с прирубленным крыльцом (табл. 2, тип 1.1–1.5); 2. Сруб с открытым предместьем (табл. 2, тип 2.6); 3. Сруб с открытым предместьем на столбах (галереей) и навесом над входом (табл. 2, тип 3.7, 3.8); 4. Сруб с закрытым (обшитым) предместьем (табл. 2, тип 4.9).

Судя по схемам расположения на участке, амбары занимали различное местоположение, но всегда ставились в непосредственной близости от дома. Если строение располагалось на границе участка, то по пожарным требованиям стена, примыкающая к забору, выполнялась из кирпича, т. е. устраивался брандмауэр (табл. 2, тип 1.4, 1.5, 3.8, 4.9). Практически все выявленные в данном исследовании амбары имели двускатную кровлю, были рублены «в обло» или «в лапу», иногда обшивались тесом. Дровяники и сараи, как правило, были деревянные и имели каркасную конструкцию, состоящую из нескольких вертикальных столбов, пространство между которыми было обшито досками (табл. 3).

Таблица 3.

Дровяники и сараи

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
1				
2				
3				

1 саж Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы

Одной из самых распространенных построек на участке был ледник, который ставился, как и амбар, недалеко от дома. В Вологде также встречается название «погребница». В зависимости от уровня грунтовых вод, ледники могли располагаться под землей (низкий уровень) и над землей (высокий уровень грунтовых вод). Данное сооружение должно было удовлетворять следующим условиям: температура внутри должна быть постоянная, стены не должны пропускать влагу. Вход в ледник делался, как правило, с северной стороны. Припасы внутри располагались либо на полу, где устраивался специальный настил из бревен или досок, либо на полках. Ледник представлял собой прямоугольный или квадратный сруб, засыпанный землей таким образом, что открытым оставалась только часть стены с дверью. Среди проектов был найден также каменный наземный ледник (табл. 4).

На основе анализа архивных материалов и сохранившихся построек, можно выделить 3 основных типа ледника: 1. С двускатной кровлей (деревянные) под земляным обвалом (табл.4, тип 1.1) или с двухскатной кровлей (каменные) наземный обвалом (табл.4,тип 1.2). 2. С дугообразной кровлей под земляным обвалом (табл. 4, тип 2.5, 2.6). 3. С плоской прямой кровлей (табл. 4, тип 3.7, 3.8). С сохранением усадебного образа жизни горожан, на участках также располагались конюшни и каретники. Данные постройки, как правило, находились за домом и примыкали к границе участка; они встречаются как в деревянном, так и в каменном исполнении. На основе анализа архивных материалов и сохранившихся построек можно выделить 3 основных типа: 1. С входом с земли (табл. 5, тип 1). 2. С открытой галереей на столбах (табл. 5, тип 2). 3. С закрытой (обшитой) галереей (табл. 5, тип 3).

Таблица 4.

Ледники


	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
Тип 1.1 С двухскатной кровлей (деревянные) под земляным обвалом				
1				
2				
3				
Тип 1.2 С двухскатной кровлей (каменные) наземные				
4				
Тип 2.С дугообразной кровлей под земляным обвалом				
5				
6				
Тип 3. С плоской прямой кровлей				
7				
8				
 Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы				

Таблица 5.

Конюшни и каретники

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
Тип 1.С входом с земли				
1				
2				
3				
Тип 2.С открытой галереей на столбах				
4				
5				
Тип 3. С закрытой (обшитой) галереей				
6				
Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы				

В ходе исследования были найдены проекты каменных кузниц. Помещение, в котором располагались печи, было выполнено из кирпича. Но иногда к помещению кузницы мог примыкать деревянный сруб, отделенный брандмауэром (табл. 6).

Таблица 6.

Кузницы

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
1				
2				

1 саж

Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы

Выявлено несколько участков с лавками, располагающимися на одной линии с главным домом или позади него. Данные участки, как правило, располагаются в центральной части города. Лавки представляют собой каменное или деревянное вытянутое строение с главным входом-крыльцом (табл. 7).

Таблица 7.

Лавки

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
1				
2				
3				
4				

1 саж

Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы

Также в ходе исследования был найден проект выгребной ямы, представляющей собой каркасное сооружение, внешне напоминающее колодец. С одной из сторон предусмотрено отверстие для ее очистки. На участке данная яма располагалась недалеко от жилого дома (табл. 8).

Таблица 8.

Выгребная яма




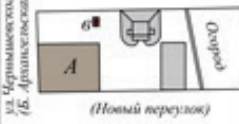


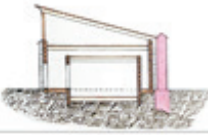


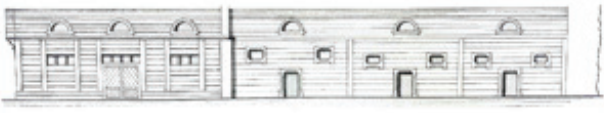
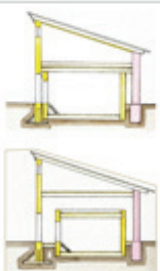









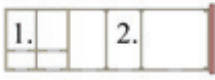

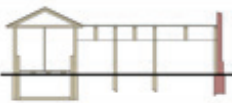

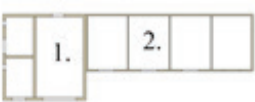
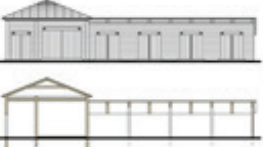



	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
1				 ул. Чернышевского (Б. Архитектурная) (Новый переулок)

Таблица 9.

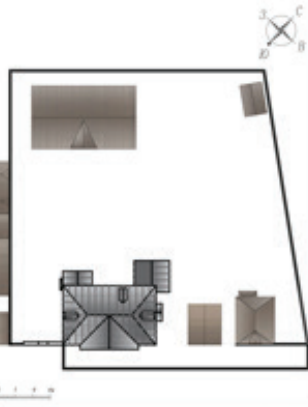
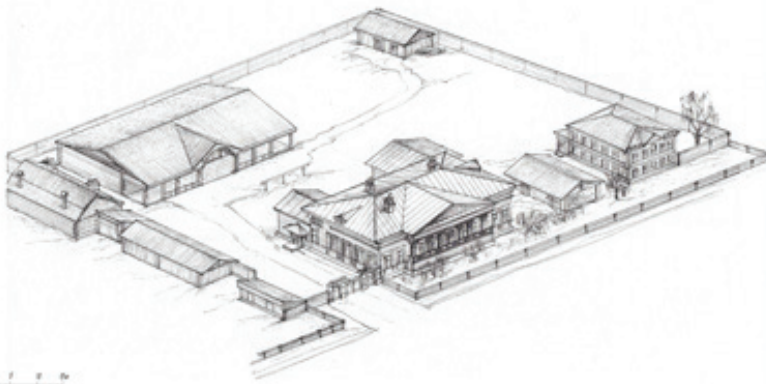
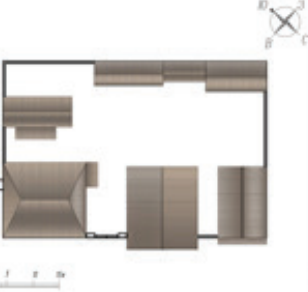



Смешанные постройки

	План-схема	Фасад	Фасад/Разрез	Схема расположения на участке
Капустный погреб и сарай				
1				 ул. Чернышевского (Б. Архитектурная)
1. Капустный погреб, 2. Картофельный погреб, 3. Сарай				
2				 ул. Чернышевского (Б. Архитектурная)
1. Экипажный сарай, 2. Ледник, 3. Конюшня				
3				 ул. Чернышевского (Б. Архитектурная)
1. Дровяник (сарай), 2. Погреб, 3. Амбар				
4				 ул. Воронцово (Большая)
1. Бревенчатый погреб, 2. Тесовый с кирпичным брандмауэром сарай				
5				 ул. Митинского (М. Архитектурная)
1. Деревянный флигель, 2. Тесовая пристройка, 3. Бревенчатый каретник				
6				 ул. Мира (Глинковская лоб.)
 Лит. А - главный дом; красным цветом обозначен исследуемый объект, серым цветом обозначены остальные службы				

Отдельно можно выделить постройки смешанного типа, которые объединяли в себе несколько функций: погреб, сарай, конюшня, ледник. В условиях ограниченной территории городской застройки объединение нескольких помещений под одной крышей способствовало их более компактному расположению на придомовой территории. Данный прием выработался и получил распространение еще в крестьянских домах-дворах (домах-комплексах) на Русском Севере, где под влиянием суровых природно-климатических условий жилые и хозяйственные помещения располагались под одной крышей (табл. 9). На количество и тип дворовых строений влияло не только местоположение участка в городе, но и его назначение, а также сословная принадлежность хозяина. Нами было проанализировано три типа участков: принадлежащего дворянскому сословию (ул. Ленинградская, 28), купеческому сословию (на перекрестке пр. Советского и ул. Пушкинской) и доходный дом (ул. Благовещенская, 20). В процессе исследования выполнены три графические реконструкции периода середины XIX – начала XX в. на основании архивных данных – поквартальных планов участков, исторических фотографий и страховых дел (табл. 10).

Таблица 10.

Объемно-пространственная структура городских усадеб Вологды конца XIX – начала XX в.

Тип	Адрес	Схема участка	Примеры авторской реконструкции усадеб
Дворянский	ул. Ленинградская, 28		
Купеческий	Перекресток Советского проспекта и ул. Пушкинской		
Доходный	ул. Благовещенская, 20		

Городские усадьбы зачастую сохраняли набор дворовых построек, характерных для загородных усадеб дворянских имений или крестьянских дворов. Главное отличие состояло в ограниченности городской дворовой территории. Зачастую под одной крышей могло располагаться несколько служб: каретник, сарай, погреб, амбар. Таким примером служит участок на ул. Ленинградской, 28 (бывшая Петербургская). Первоначально он принадлежал вдове полковника Наталье Алексеевне Штольценвальд, позже был продан жене потомственного почетного гражданина Анне Петровне Волковой. На участке помимо главного деревянного усадебного дома, построенного в классическом стиле с портиком, располагался также двухэтажный флигель, выходящий главным фасадом на улицу. Первый этаж флигеля был выстроен из кирпича, второй деревянный. Между флигелем и усадебным домом располагался кирпичный погреб, покрытый тесом. В глубине участка, за домом находилась вытянутая вдоль задней границы деревянная конюшня с каретником. На сохранившихся исторических фотографиях видно, что конюшня имела крытую широкую галерею на столбах. В страховом деле также сохранилось упоминание, что пристройка смежная с каретником, была занята двумя сарайчиками «для склада соломы и сбруи». В конце XIX в. в северной части участка была выстроена деревянная баня, покрытая тесом. Сам участок имеет довольно болящую площадь и окружен деревянным забором. Парадный вход расположен со стороны двора. Широкий проезд позволяет карете заехать во двор, а далее развернуться за домом и подъехать к каретнику. Здания, выходящие на ул. Ленинградскую, сдвинуты на линию застройки и перед ними расположен палисадник, что еще раз указывает на камерность усадебного образа жизни.

Еще одним интересным примером является участок, принадлежащий купцу 2-й гильдии Михаилу Дмитриевичу Алову, расположенный в центральной части города на углу квартала между Советским проспектом (бывшая ул. Московская) и ул. Пушкинской (бывшая Малая Духовская). Купеческий образ жизни объединил как закрытый усадебный уклад, так и общественно-торговую функцию. Зачастую на участках, принадлежащих купцам, помещение с лавкой находилось либо в первом этаже главного дома, либо в отдельно стоящем здании. Вход в лавку располагался непосредственно с улицы. Если лавка была на первом этаже дома (как в рассматриваемом примере), то на втором этаже могла проживать семья владельца. В таком случае дополнительный отдельный вход в здание находился со стороны двора. В данном примере еще две лавки, расположенные на одной линии с домом, выходили на Советский проспект (бывшую ул. Московскую). Также на участке располагался одноэтажный деревянный флигель, прямоугольный в плане. В глубине участка, вдоль его границы, размещались надворные строения: конюшня с сараем, дровяник и погреб.

Дом на ул. Благовещенская, 20 (бывшая Большая Благовещенская) был построен между 1904 и 1910 гг. и принадлежал купцу Константину Ивановичу Наумову, который занимался скупкой и продажей кружев. Данный участок находится в центральной части города и занимает сравнительно небольшую площадь, на территории которой имеется дом и каретник. Главный дом – это двухэтажное прямоугольное в плане здание, вытянутое в глубь участка. Главным трехоконным фасадом с двухъярусным крыльцом-балконом дом обращен к улице. Здание является образцом двухквартирного деревянного доходного дома. Здание стоит по красной линии застройки и имеет отдельные входы в квартиры непосредственно с улицы. Устройство таких входов показывает стремление максимально сохранить привычный камеральный (закрытый) образ жизни с одной стороны, а с другой – непосредственный вход с улицы уже указывал на доступность данного типа жилья. При таком укладе жизни квартиросъемщикам уже не требовалось большое количество надворных строений. В данном примере за домом находится довольно большой сарай-каретник, представляющий собой вытянутый в глубину участка сруб с внутренними перерубами.

Каретники на участках по ул. Ленинградская, 28 и ул. Благовещенская, 20 имеют схожий архитектурный облик и функциональное назначение. В обоих примерах данные постройки объединяют несколько функций: каретник, конюшня, сарай и сеновал. Конструктивно они представляют собой срубные конструкции с внутренними перерубами, разделяющими пространство, и несколькими входами в них. Вдоль всего продольного фасада идет открытая галерея на столбах. В центральной части кровли расположен треугольный фронтон, прорезанный полукруглой аркой. В целом такой архитектурный прием был характерен в Вологде для данного типа постройки (табл. 10).

Согласно изученным данным, большинство деревянных строений Вологды в конце XIX – начале XX в. было покрыто деревянным тесом. На основании данных страховых дел конца XIX – начала XX в. можно сделать вывод, что замена теса на железо была произведена в конце XIX в. (примерно в 1890-е гг.). Первоначально кровля заменялась на главном старении – жилом доме, далее – на флигеле и амбаре. В страховых делах часто встречается упоминание о том, что крытая тесом кровля по ветхости не подлежит страхованию.

Территория городских участков, как правило, была огорожена деревянным забором, а перед домом был палисадник. Интересную особенность ворот деревянных вологодских домов в своем исследовании отмечала Маргарита Васильевна Фехнер: проезд во двор всегда располагался между двумя калитками с типичными арочками над ними. Ворота располагались рядом с главным входом, выполнялись в одном стиле с главным домом. Необычный элемент, который прослеживается на многих столбах калиток, – трапециевидное расширение в нижней части. Завершение калиток могло иметь прямоугольную форму (ул. Герцена, 37, ул. Герцена, 36, ул. Ленинградская, 28), полукруглую (ул. Кирова) или треугольную (ул. Пушкинская, ул. Благовещенская, 20) (см. рисунок).



Проездные ворота с калитками: а – ул. Герцена, 37; б – ул. Герцена, 36; в – ул. Ленинградская, 28; г – ул. Кирова; д – ул. Пушкинская; е – ул. Благовещенская, 20. Чертежи Т.М. Глибкиной

Таким образом, исследование архитектурно-планировочной организации придомовых построек деревянной жилой архитектуры Вологды позволило выделить основные типы надворных строений, которые были систематизированы по архитектурным и конструктивным особенностям. На протяжении XIX – начала XX в., несмотря на появление нового типа дома и индустриализацию городов, и, как следствие, уплотнение жилой застройки и появления нового типа дома - доходного, сохраняются принципы формирования усадебной застройки. Меняется только количество и тип надворных строений в зависимости от потребностей владельца участка. Ввиду ограниченности дворовой территории хозяйственные постройки зачастую объединяли в себе несколько функций. Для вологодских хозяйственных построек было характерно использование такого архитектурного приема, как открытая галерея на столбах вдоль фасада и треугольный фронтон в кровле, прорезанный полукруглой аркой.

Таким образом, в результате проведенного анализа определены основные виды надворных строений по их функциональному использованию, конструктивным и архитектурным особенностям. Кроме того, исследование архитектурно-планировочной организации придомовых участков деревянной архитектуры Вологды позволило выделить характерные типы организации придомовых участков в городе. Результаты исследования могут быть использованы при разработке научно-проектной документации и проектировании регенерации кварталов для поиска аналогов утраченных дворовых строений.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Рабинович, М.Г. Очерки материальной культуры русского феодального города / М.Г. Рабинович. – М.: Наука, 1988. – 297 с.
2. Белоярская, И.К. Исторический план города Вологды-объект культурного наследия / И.К. Белоярская // Наука, образование и экспериментальное проектирование: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – М.: МАРХИ, 2011. С. 145–150.
3. Ожегов, С.С. Типовое и повторное строительство в России в XVIII-XIX веках / С.С. Ожегов. – М.: Стройиздат, 1984. –168 с.
4. Ох, А., Фехнер, М. Новые исследования по деревянным жилым домам нач. XIX в. в Москве / А. Ох, М. Фехнер // Архитектурное наследство. – 1955. – № 5. С. 115–140.
5. Глибкина, Т. М. Типология планировочной и функциональной организации дворовых пространств деревянных жилых домов города Вологды / Т.М. Глибкина // Приволжский научный журнал. – 2014. – № 3. С. 127–132.

REFERENCES

1. Rabinovich, M.G. (1988). Essays on the material culture of a Russian feudal city. Moscow: Nauka. (in Russian)
2. Beloyarskaya, I.K. (2011). Historical plan of the city of Vologda – a cultural heritage site. In: Beloyarskaya, I.K. (ed.), Science, education and experimental design: Proceedings of the international scientific and practical conference. Moscow: Moscow: Architectural Institute, pp. 145–150. (in Russian)
3. Ozhegov, S.S. (1984). Typical and repeated construction in Russia in the 18th-19th centuries. Moscow: Stroyizdat. (in Russian)
4. Okh, A., Fekhner, M. (1955). New research on wooden residential buildings in the early 19th century in Moscow. Architectural Heritage, 5, pp. 115–140. (in Russian)
5. Glibkina, T. M. (2014). Typology of spatial and functional organization of the yard areas of the wooden houses of Vologda city. Privolzhsky scientific journal, 3(2014), pp.127–132. (in Russian)

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ СТАТЬИ

Глибкина, Т.М. Дворовые постройки и архитектурно-планировочная организация придомовых участков деревянной архитектуры Вологды / Т.М. Глибкина // Архитектон: известия вузов. – 2024. – №2(86). – URL: http://archvuz.ru/2024_2/14/ – doi: [https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2\(86\)_14](https://doi.org/10.47055/19904126_2024_2(86)_14)

© Глибкина Т.М., 2024



Лицензия Creative Commons

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Атрибуция - на тех же условиях»).
4.0 Всемирная

Дата поступления: 06.03.2024