АРХИТЕКТОН
ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ
Архитектон: известия вузов № 3 (95) / сентябрь, 2026 / ISSN 1990–4126
URL: http://archvuz.ru/2026_3/13
ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕРЕВЯННЫХ ПОСТРОЕК ГОРОДА ЧЕРЕПОВЦА НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ, ПЛАНИРУЮЩИХСЯ К СТРОИТЕЛЬСТВУ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА. ЧАСТЬ II

Петрова Дарья Леонидовна

научный сотрудник.
МАУК «Череповецкое музейное объединение»
Россия, Череповец, e-mail: PetrovaDarra@yandex.ru

УДК: 728.03;728.9
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_13
EDN: MSVELV
Тип статьи: RAR Научная

Аннотация

Расширение представлений о деревянной архитектуре города Череповца Новгородской губернии последней трети XIX в. – цель статьи. Исследование деревянных строений основывается на изучении документов КАУ ВО «Государственный архив Вологодской области». Во второй части работы анализируются объемно-планировочные решения и внешние виды главных фасадов деревянных построек, не относящихся к такому виду строения, как большой жилой дом. Текстуальное описание построек сопровождается изображениями данных строений (схемы участков, архитектурные планы, внешние виды главных фасадов построек), которые ранее не были опубликованы.

Ключевые

слова: деревянная архитектура, Череповец, последняя треть XIX в.

CHARACTERISTICS OF WOODEN BUILDINGS IN THE CITY OF CHEREPOVETS, NOVGOROD PROVINCE, PLANNED FOR CONSTRUCTION IN THE LAST THIRD OF THE 19th CENTURY. PART 2

Petrova Daria L.

Researcher.
Cherepovets Museums Association.
Russia, Cherepovets, e-mail: PetrovaDarra@yandex.ru

УДК: 728.03;728.9
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_13
EDN: MSVELV
Type: RAR Scientific

Abstract

The aim of this article is to expand our understanding of the wooden architecture of Cherepovets, Novgorod Province, in the last third of the 19th century based on the study of documents from the State Archives of the Vologda Region. The second part of the article the questions of the spatial planning solutions and the exterior views of the main facades of wooden buildings that are not classified as large

residential houses. The textual description of the buildings is accompanied by previously unpublished drawings of these structures (site plans, architectural plans, and exterior views of the main façades).

Keywords:
wooden architecture, Cherepovets, last third of the 19th century

Введение

В работах искусствоведов и краеведов череповецкая деревянная архитектура XIX в рассматривается с различных позиций: указываются городское местоположение и принадлежность постройки конкретному горожанину (Э.П. Риммер и М.А. Бородулин [1]), определяются архитектурные стили деревянных зданий (Е.Е. Шулятикова [3]), дается вербальный архитектурный анализ сохранившихся к началу XXI в. деревянных дворянских домов начала XIX в. и общая характеристика несохранившихся деревянных жилых строений, построенных во второй половине XIX в. (А.А. Рыбаков [2]).

Как выглядели объемно-планировочные решения и внешние виды главных фасадов деревянных жилых домов последней трети XIX века? Какие типы деревянных строений возводились помимо жилой застройки? Какой они имели вид? Данные вопросы в перечисленных изданиях рассмотрены не были. Этим обусловлена актуальность исследования, в котором **объектом** изучения является деревянная архитектура Череповца последней трети XIX в., а **предметом** – характеристика объемно-планировочных решений и внешних видов главных фасадов деревянных зданий.

Большинство городских деревянных построек XIX в. не сохранилось. В Казенном архивном учреждении Вологодской области «Государственный архив Вологодской области» (далее КАУ ВО «ГАВО») хранятся документы, которые являются проектами деревянных построек Череповца последней трети XIX в. Данные дела стали первоисточниками для анализа.

Целью исследования является расширение представлений о деревянной архитектуре города Череповца последней третиXIX века на основании изучения архивных документов КАУ ВО «ГАВО», которые ранее не публиковались.

Основные **задачи** исследования – изучить объемно-планировочные решения построек, описать внешний вид их главных фасадов, сделать выводы об особенностях деревянной архитектуры данного периода.

Статья представляется в двух частях: в первой части исследуются деревянные жилые дома, во второй части – деревянные постройки различного типа. Данный текст является второй частью исследования.

Методика

В работе использованы следующие методы исследования: общенаучные (классификация, описание, анализ, сравнение, обобщение), междисциплинарные (хронологический метод, работа с архивными документами) и специальные методы из области архитектурных знаний (иллюстративный, морфологический, композиционный и стилистический).

Краткий обзор истории образования города; описание первого конфирмованного плана Череповца Новгородской губернии, утвержденного Екатериной II в 1782 г.; анализ городской деревянной жилой архитектуры последней трети XIX в. представлены в первой части статьи [4]. Во второй части работы исследуются проекты флигелей, лавок, амбаров и служебных строений.

Проекты флигельных построек

Проекты флигельных построек в большей части содержат чертежи одноэтажных зданий. Эти строения создавались с разным количеством световых осей по главным фасадам, что дает возможность их типизировать по данному признаку.

Флигель для череповецкой солдатской дочери Д.М. Ефимовой чертил А. Агафонов в 1875 г., который проектировал постройку в квартале № 9 (строение № 1). Деревянное здание относится к одноэтажному флигелю с одной световой осью на главном фасаде (тип № 1.1). Прямоугольный в плане с пятистенной жилой частью флигель Дарьи Михайловны поставлен на подклет с продухами. Постройка спроектирована с небольшим количеством архитектурных деталей: имеется подоконная горизонтальная тяга, трехстворчатое окно с плоским наличником и венчающий здание карниз (рис. 1.1.1–1.1.3; табл., рис. 1.1).

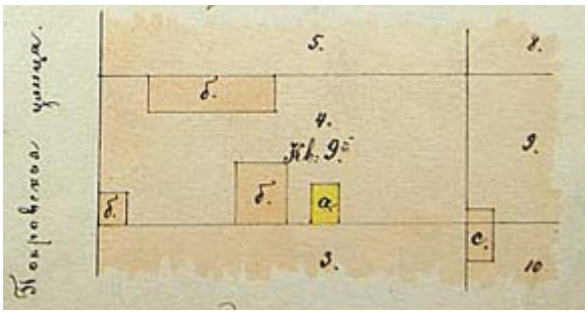


Рис. 1.1.1.
План участка № 4 квартала № 9[1]

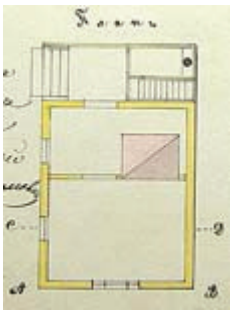


Рис. 1.1.2.
План флигеля
Д.М. Ефимовой[1]

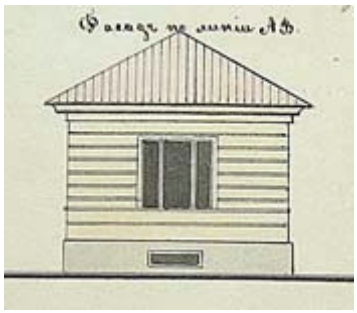


Рис. 1.1.3.
Фасад флигеля
по линии АВ[1]

Деревянный флигель для А.С. Волковой в 1875 г. чертил губернский секретарь П. Подшивалов, который планировал создать постройку в квартале № 29 (строение № 2). Флигель на камнях начерчен с двумя световыми осями по главному фасаду и должен был иметь прямоугольный в плане вид с шестистенной жилой частью (тип № 1.2). Постройка декорирована посредством подоконной горизонтальной тяги, оконных наличников с «ушками» в нижней части и сандриками на кронштейнах в верхней части, угловых пилястр и венчающего флигель карниз с фризом (рис. 1.2.1–1.2.3; табл., рис. 1.2).

Флигель для почетного гражданина К.Ф. Макарова проектировал архитектор Череповецкой городской управы А. Адамович в квартале № 36 (строение № 3). Приближающийся к квадра-

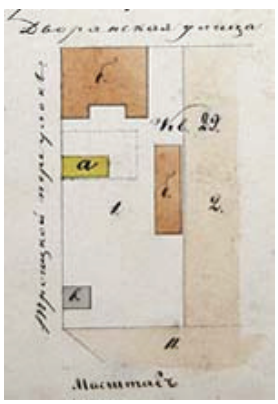


Рис. 1.2.1.
План участка № 1
квартала № 29[2]

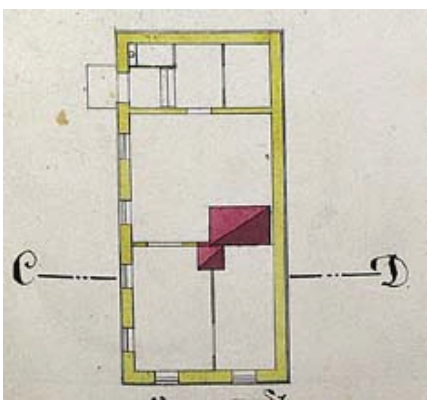


Рис. 1.2.2.
План флигеля А.С. Волковой[2]



Рис. 1.2.3.
Фасад флигеля по линии АВ[2]

ту в плане флигель имеет четырехстенную жилую часть. По главному фасаду помимо двух оконных проемов А. Адамович начертил центральный входной проем с пятиступенчатой лестницей (тип № 1.2). К декоративным элементам строения относятся центральный двустворчатая входная дверь с парами филенок и обрамляющий контур проема плоским наличником, оконные плоские наличники с выделенной подоконной частью и венчающий флигель карниз (рис. 1.2.4–1.2.6).



Рис. 1.2.4.
План участка № 1
квартала № 36[3]

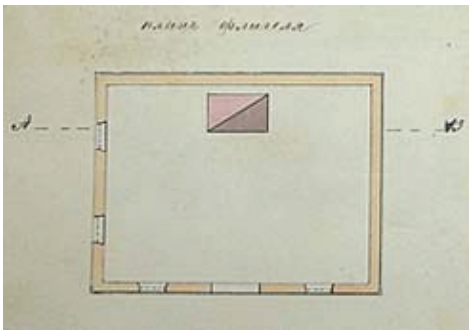


Рис. 1.2.5.
План флигеля К.Ф. Макарова[3]

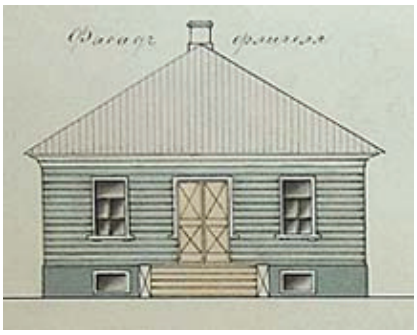


Рис. 1.2.6.
Фасад флигеля по линии АВ[3]

Деревянный флигель на каменном буте для мещанской дочери А.Д. Ларионовой был начерчен А. Агафоновым в квартале № 4 (строение № 4). Прямоугольный в плане флигель с пятистенной жилой частью был спроектирован с тремя световыми осями на главном фасаде (тип № 1.3). Поставленная на подклет с продухами постройка должна была иметь следующие архитектурные детали: горизонтальную подоконную тягу, под которой стеновая поверхность флигеля украшалась тесом вертикальной направленности; отличающимися по форме оконными наличниками и венчающим здание карнизом с плоским фризом (рис. 1.3.1.–1.3.3;табл., рис. 1.3).



Рис. 1.3.1.
План участка № 6
квартала № 4[4]

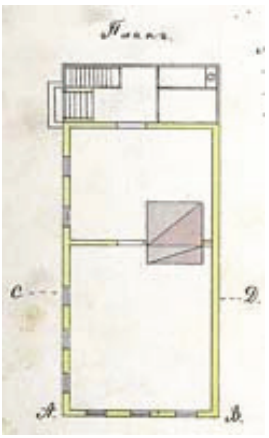


Рис. 1.3.2.
План флигеля
А.Д. Ларионовой[4]



Рис. 1.3.3.
Фасад флигеля по линии АВ[4]

Для жены оружейника Е.Г. Перкатовой архитектором А. Чуркиным в 1882 г. был нарисован проект флигеля, предполагающегося к постройке в квартале № 21 (строение № 5). Прямоугольный в плане флигель с семистенной жилой частью должен был иметь подклет с отверстиями для воздуха и три световые оси по главному фасаду (тип № 1.3). Внешний вид флигеля Елизаветы Григорьевны отличается от предыдущих построек благодаря применению архитектором выступающих декоративных элементов в выносной части карниза и проектированием

завершающей части стены в форме треугольника, в центре которого спроектировано окно арочной формы (рис 1.3.4.–1.3.6).

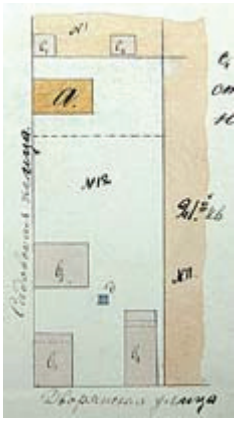


Рис. 1.3.4.
План участка № 12
квартала № 21[5]

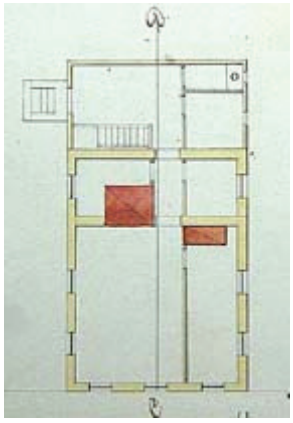


Рис. 1.3.5.
План флигеля
Г. Перкатовой[5]



Рис. 1.3.6.
Фасад флигеля по линии АВ[5]

Среди проектов особенно выделяется флигель О.Н. Анисимовой, спроектированный А. Агафоновым в квартале № 38 (строение № 6). Поставленная на подклет с продухами постройка должна была иметь десять световых осей по главному фасаду и поделенную на две половины жилую часть (тип № 1.4, световых осей по главному фасаду более трех). Отличительными декоративными элементами главного фасада жилого сооружения должны были стать такие элементы, как оформление стеновой поверхности основного объема (сочетание вертикального и горизонтального расположения теса) и проектирование над входным проемом мезонина с повторяющимся оформлением, как у основной части здания (рис. 1.4.1–1.4.3; табл., рис. 1.4).



Рис. 1.4.1.
План участка
№ 10
квартала № 38[6]

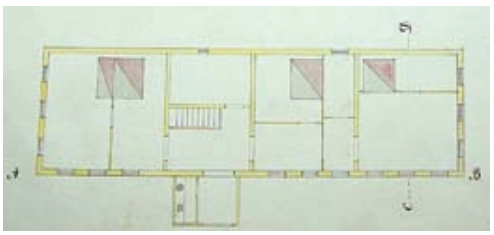


Рис. 1.4.2.
План флигеля О.Н.
Анисимовой[6]

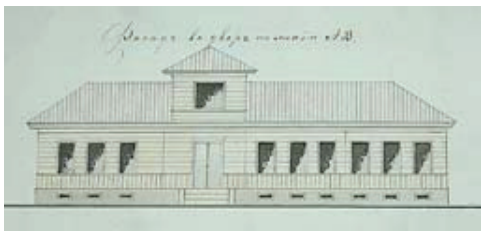


Рис. 1.4.3.
Фасад флигеля по линии АВ[6]

Проекты торговых лавок

Сохранились чертежи проектов лавок в виде отдельных построек. На основании наличия световых осей на главных фасадах данные постройки можно типизировать: тип № 2.1 – отсутствие световых осей, тип № 2.2 – наличие световых осей.

Лавка купца второй гильдии И.И. Челнокова была начерчена губернским секретарем П. Подшиваловым в 1874 г. в квартале № 27 (строение № 7). Она представляет собой прямоугольное в плане строение, разделенное на две части сплошной перегородкой с отдельными входными проемами. На главном фасаде лавки спроектирован один входной проем (тип № 2.1). Стеновая поверхность лавки декорирована горизонтальной обшивкой и угловыми лопатками, верхние части которых соединяются под углом, образуя треугольное завершение стены. Верхняя часть здания выделяется резными причелинами и криволинейной формы акротериями (рис. 2.1.1 – 2.1.3; табл., рис. 2.1).



Рис. 2.1.1.
План участка № 4
квартала № 27[7]

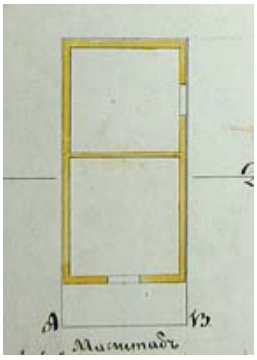


Рис. 2.1.2.
План лавки
И.И. Челнокова[7]



Рис. 2.1.3.
Фасад лавки
линии АВ[7]

Лавка другого типа с тремя световыми осями на главном фасаде была спроектирована для купца Д.А. Горбаненко губернским секретарем П. Подшиваловым в 1876 г. в квартале № 29 (строение № 8, тип № 2.2). Прямоугольная в плане постройка разделена на две части – наибольшую торговую и наименьшую складскую. Отличительными архитектурными деталями лавки Дмитрия Александровича являются портик на трехступенчатом подъеме с выразительной парой колонн и расположенный на них прямоугольный сплошной аттик с криволинейным завершением (рис. 2.2.1–2.2.3; табл., рис. 2.2).

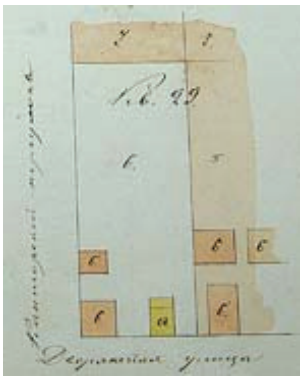


Рис. 2.2.1.
План участка № 6
квартала № 29[8]

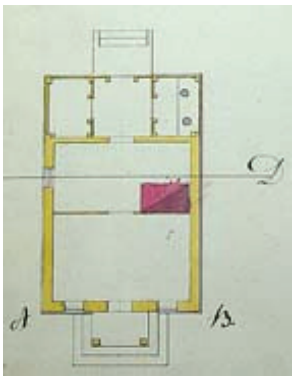


Рис. 2.2.2.
План лавки
Д.А. Горбаненко[8]

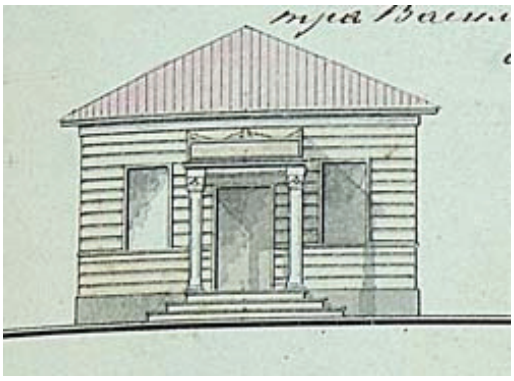


Рис. 2.2.3.
Фасад лавки по линии АВ[8]

Один из проектов иллюстрирует работу губернского секретаря П. Подшивалова по проектированию временных деревянных лавок, предполагающихся построить на Торговой площади (строение № 9). Представленная в проекте лавка имеет приближающуюся к квадрату форму. По фасадам спроектированы световые оси и входные группы (тип № 2.2). С двух сторон деревянное строение ограничивают колонны, служащие опорой для кровли и таким образом создающие укрытое пространство перед входом в лавку. (рис. 2.2.4–2.2.6).



Рис. 2.2.4.
План лавки на
Торговой площади[9]



Рис. 2.2.5.
Разрез по линии GH[9]



Рис. 2.2.6.
Фасад лавки[9]

Проекты бань

Среди проектов деревянных строений сохранились документы на постройки деревянных бань с различным количеством световых осей на главных фасадах (с двумя световыми осями – тип № 3.1, с тремя световыми осями – тип № 3.2).

Один из проектов бани с двумя световыми осями по главному фасаду создан для мещанина С.Н. Волкова губернским секретарем П. Подшиваловым в 1879 г. в квартале № 16 (строение № 10, тип 3.1). Квадратная в плане постройка, имеющая низкий подклет, состоит из двух объемов – узкого предбанника и более просторной основной части бани. Главный фасад постройки должен был иметь несколько архитектурных элементов: горизонтальную подоконную тягу, плоские наличники окон, угловые пилястры, венчающий здание карниз с фризом (рис. 3.1.1–3.1.3; табл., рис. 3.1).



Рис. 3.1.1.
План участка № 4 квартала № 16[10]

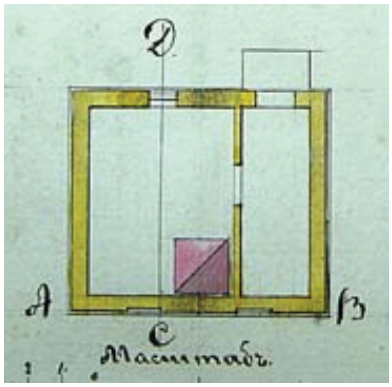


Рис. 3.1.2.
План бани С.Н. Волкова[10]



Рис. 3.1.3.
Фасад бани по линии АВ[10]

Еще один вариант постройки бани – проект строения для мещанской жены В.А. Марковой, планирующегося к постройке в квартале № 16 (строение № 11, тип 3.2). Квадратная в плане постройка на подклете с продухами содержит четыре помещения. Главный фасад постройки слабо декорирован: есть горизонтальная подоконная тяга, оконные наличники с «ушками» в нижней части, венчающий стеновую поверхность бани карниз (рис. 3.2.1–3.2.3; табл., рис. 3.2).

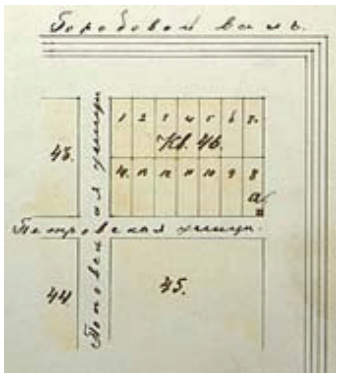


Рис. 3.2.1.
План участка № 8 квартала № 46[11]

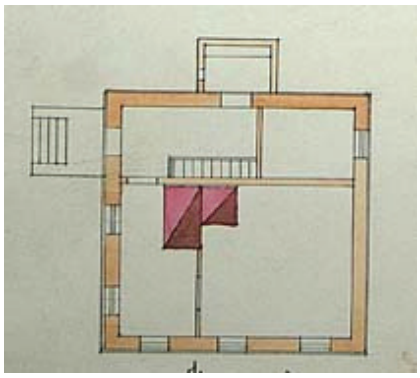


Рис. 3.2.2.
План бани В.А. Марковой[11]

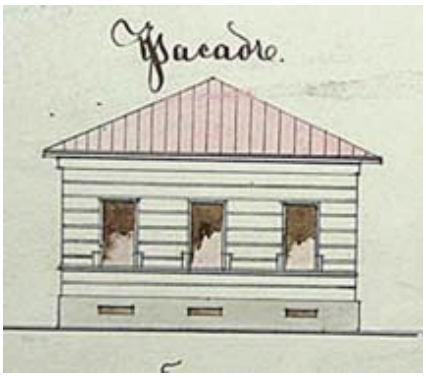


Рис. 3.2.3.
Фасад бани по линии АВ[11]

Проекты амбаров

В КАУ ВО «ГАВО» сохранились проекты таких хозяйственных построек, как амбары. С учетом наличия световых осей на главных фасадах данные постройки можно типизировать: тип № 4.1 – отсутствие световых осей, тип № 4.2 – наличие световых осей.

Простой тип амбара представляет постройка купца второй гильдии Ф.В. Мпева, начерченный губернским секретарем П. Подшиваловым в 1877 г. и предполагаемый к постройке в квартале № 3 (строение № 12). Прямоугольный в плане амбар имеет два квадратных входа со стороны главного фасада, который дополнительно украшен угловыми и центральным пилястрами и фризом (тип № 4.1, рис. 4.1.1–4.1.3; табл., рис. 4.1).



Рис. 4.1.1.
План участка № 5 квартала № 3[12]

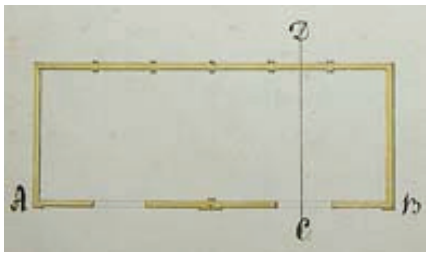


Рис. 4.1.2.
План амбара Ф.В. Мпева[12]

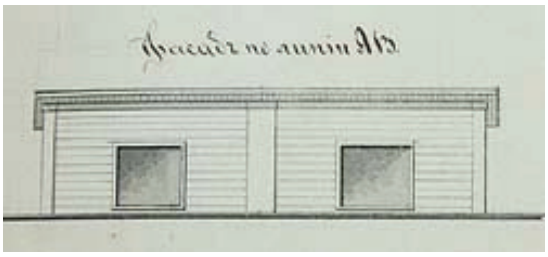


Рис. 4.1.3.
Фасад амбара по линии АВ[12]

Одноэтажный амбар с тремя световыми осями по главному фасаду коллежского асессора А.И. Попова является постройкой более сложного типа, которую начертил губернский секретарь П. Подшивалов в 1876 г. (тип № 4.2). Место предполагаемой к строительству постройки было определено в квартале № 31 (строение № 13). Прямоугольное в плане хозяйственное строение на подклете с продухами должно было включать два внутренних объема. В один из них спроектирован вход, который на главном фасаде определен пятиступенчатым подъемом и крышей в виде треугольного фронтона на кронштейнах. Декоративные детали постройки – горизонтальная обшивка амбара, оконные наличники и подкарнизный фриз (рис. 4.2.1 – 4.2.3; табл., рис. 4.2).

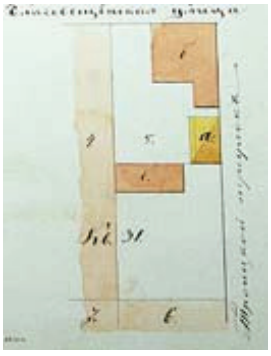


Рис. 4.2.1.
План участка № 5 квартала № 31[13]

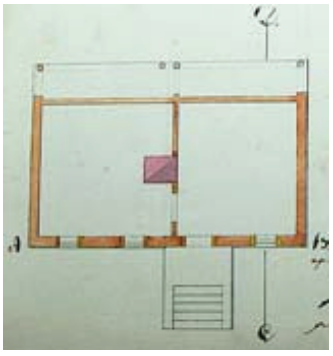


Рис. 4.2.2.
План амбара А.И. Попова[13]

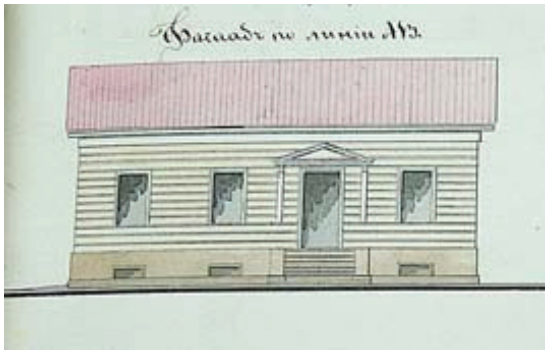


Рис. 4.2.3.
Фасад амбара по линии АВ[13]

Проекты служебных построек

Есть несколько проектов, которые создавались для построек деревянных внутридворовых служб, с различным количеством световых осей по главным фасадам (тип № 5.1 – с одной световой осью, тип № 5.2 – с двумя световыми осями).

К одному из них относятся одноэтажные деревянные службы фельдфебеля И.К. Стрелкова, начерченные губернским секретарем П. Подшиваловым в 1875 г. и предполагающиеся быть построенными в квартале № 34 (строение № 14). Строение, Г-образное в плане, состоит из трех объемов – входной группы, жилой части и хозяйственной части. Жилая часть представлена на главном фасаде объемом с двумя прямоугольными окнами и подкарнизной горизонтальной тягой, угловыми пилястрами, венчающим карнизом с фризом, полуциркульным окном во фронтоне крыши (тип № 5.2). Хозяйственная часть выделяется на главном фасаде посредством широкого входа (рис. 5.2.1–5.2.3; табл., рис. 5.2).

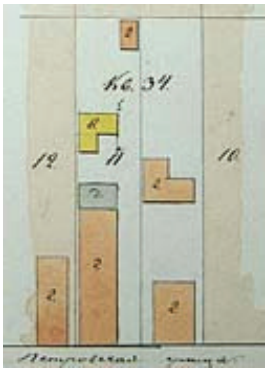


Рис. 5.2.1.
План участка № 11
квартала № 34[14]

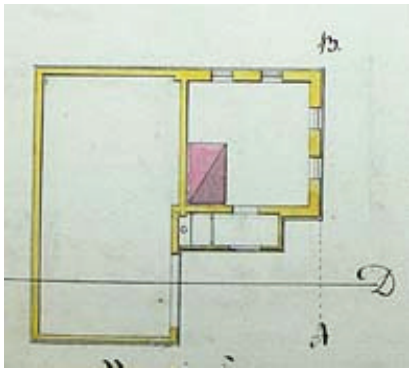


Рис. 5.2.2.
План служебной постройки
И.К. Стрелкова[14]



Рис. 5.2.3.
Фасад постройки по линии АВ[14]

К этому типу деревянных построек относятся одноэтажные деревянные службы купца второй гильдии Г.П. Крохина. Проект начерчен губернским секретарем П. Подшиваловым в 1877 г. для участка в квартале № 5 (строение № 15). Основываясь на плане постройки, можно предположить, что данные службы проектировались для скотного двора и конюшни. Прямоугольная постройка по главному фасаду имеет шесть колонн, которые являются опорой для двускатной крыши. Главный фасад служб делится на три части – две боковые части с двустворчатыми входными дверями и одним центральным выступом с треугольным завершением, под которым спроектировано окно квадратной формы (тип № 5.1, рис. 5.1.1 – 5.1.3; табл., рис. 5.1).



Рис. 5.1.1.
План участка № 3
квартала № 5[15]

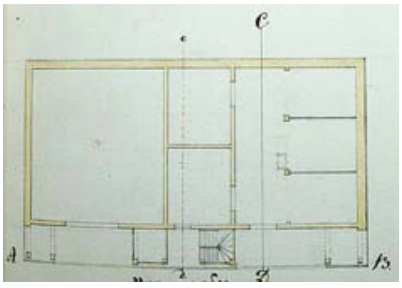


Рис. 5.1.2.
План служебной
постройки Г.П. Крохина[15]



Рис. 5.1.3.
фасад постройки по линии АВ15

С учетом имеющейся информации о квартальных расположениях упомянутых деревянных построек и сведений карты 1902 г. о квартальной планировке города выделим на актуальной карте Череповца места, в которых планировалось строительство данных деревянных зданий (рис. 6.1 и 6.2).



Рис. 6.1. Актуальная карта города Череповца с обозначенным красной линией участком под предполагаемое строительство



Рис. 6.2. Актуальная карта города Череповца с указанием расположений планированных к строительству деревянных построек

Выводы

Проанализировав архивные документы проектов деревянных построек г. Череповца Новгородской губернии последней трети XIX в., не принадлежащих к такому типу строения, как большой жилой дом, можно отметить:

– в объемно-планировочных решениях: проектировались одноэтажные прямоугольные в планах деревянные флигели разных типов (табл., рис. 1.1–1.4); создавались чертежи одноэтажных прямоугольных в планах лавок с отсутствием (табл., рис. 2.1) и наличием (табл., рис. 2.2) световых осей по главным фасадам; чертились одноэтажные прямоугольные в планах деревянные бани двух типов (табл., рис. 3.1 и 3.2); проектировались одноэтажные прямоугольные в планах деревянные амбары с отсутствием (табл., рис.4.1) и наличием (табл., рис.4.2) световых осей по главным фасадам; создавались проекты одноэтажных прямоугольных в планах служебных построек двух типов (табл., рис. 5.1 и 5.2).

Схемы деревянных флигелей



Рисунок 1.1 – Тип № 1.1. 1875 г. Рис. в тексте № 1.1.3



Рисунок 1.2 – Тип № 1.2. 1875 г. Рис. в тексте № 1.2.3



Рисунок 1.3 – Тип № 1.3. Рис. в тексте № 1.3.3



Рисунок 1.4 – Тип № 1.4. 1875 г. Рис. в тексте № 1.4.3

Схемы деревянных торговых лавок



Рисунок 2.1 – Тип № 2.1. 1874 г. Рис. в тексте № 2.1.3



Рисунок 2.2 – Тип № 2.2. 1876 г. Рис. в тексте № 2.2.3

Схемы деревянных бань



Рисунок 3.1 – Тип № 3.1. 1879 г. Рис. в тексте № 3.1.3



Рисунок 3.2 – Тип № 3.2. Рис. в тексте № 3.2.3

Схемы деревянных амбаров



Рисунок 4.1 – Тип № 4.1. 1877 г. Рис. в тексте № 4.1.3



Рисунок 4.2 – Тип № 4.2. 1876 г. Рис. в тексте № 4.2.3

Схемы деревянных служебных построек



Рисунок 5.1 – Тип № 5.1. 1877 г. Рис. в тексте № 5.1.3



Рисунок 5.2 – Тип № 5.2. 1875 г. Рис. в тексте № 5.2.3

– в оформлении деревянных построек: применялись детали, относящиеся к городской классической каменной архитектуре (во флигелях – горизонтальные тяги, пилястры, венчающие карнизы (табл., рис. 1.1-1.4); в лавках – портик, колонны, аттик (табл., рис. 2.2); в банях – горизонтальные тяги, пилястры, выступающие карнизы (табл., рис. 3.1 и 3.2); на фасадах амбаров и служб – горизонтальные тяги, пилястры, колонны, выступающие карнизы, портик с фронто-

ном (табл., рис.4.1–5.2)) и деревенской деревянной архитектуре (во флигелях - резные наличники, сочетание разных направлений обшивки, мезонины (табл., рис. 1.4); в лавках – резные причелины, обшивка (табл., рис. 2.1 и 2.2).

Таким образом, в работе были рассмотрены объемно-планировочные решения деревянных построек, не принадлежащих к такому типу строения, как большой жилой дом; описаны внешние виды их главных фасадов; сделаны выводы об особенностях деревянной архитектуры рассматриваемого периода.

Обобщив представленную в двух частях статьи информацию, полагаем, что цель исследования – расширение представлений о деревянной архитектуре г. Череповца Новгородской губернии последней трети XIX в. – достигнута.

Благодарность

Выражаю благодарность работникам КАУ ВО «ГАВО», в частности сотрудникам читального зала (г. Вологда, ул. Мальцева, д. 7) – главному архивисту О.В. Глухановой и ведущему архивисту В.А. Коноплеву за предоставление возможности работать с архивными документами по теме исследования.

Примечания

[1] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 20а. Л. 4.
[2] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 19. Л. 7а.
[3] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 20. Л. 22.
[4] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 19. Л. 2.
[5] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 11.
[6] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 19. Л. 10.
[7] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 20а. Л. 10.
[8] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 20а. Л. 15.
[9] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 19. Л. 13.
[10] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 24. Л. 9.
[11] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 26. Л. 28.
[12] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 20. Л. 2.
[13] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 21. Л. 11.
[14] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 21. Л. 24.
[15] ГАВО. Ф.881. Оп. 2. Ед. хр. 21. Л. 14.

Библиография

1. Риммер, Э.П., Бородулин, М. Прогулки по Воскресенскому проспекту / Э. Риммер, М. Бородулин. – 3-е изд., испр. и доп. – Череповец: Порт-Апрель, 2022. – 127 с.: ил. – ISBN 978-5-6047501-9-3
2. Рыбаков, А.А. Устюжна. Череповец. Вытегра = Oustujna. Tcherepovets. VYtegra, Oustujna. Tcherepovets. Vytegra / А. Рыбаков. – М. : Искусство, 1981. – 213 с. : ил., цв. ил. : 15 см. – (Архит.-худож. памятники).; ISBN В пер. (В пер.).

3. Шулятикова, Е.Е. Архитектурные стили города Череповца XVIII – начало XX века/ Е.Е. Шулятикова // Череповец: Краевед. альм. / Мэрия г. Череповца, Череповец. музейное об-ние, Вологод. пед. ун-т. – Вологда: Русь, 1996. – С. 243–261.
4. Петрова, Д.Л. Характеристика деревянных построек города Череповца Новгородской губернии, планирующихся к строительству в последней трети XIX века. Часть I / Д.Л. Петрова //Архитектон: известия вузов. – 2026. – № 2 (94). – URL: http://archvuz.ru/2026_2/12/ – DOI: https://doi.org/10.47055/19904126_2026_2(94)_12

References

1. Rimmer, E.P. and Borodulin, M. (2022). Walks along Voskresenskiy Prospekt. Cherepovets: Port-April, pp. 1–127. (in Russian)
2. Rybakov, A.A. (1981). Ustyuzhna. Cherepovets. Vytegra. Moscow: Iskusstvo. (in Russian)
3. Shulyatikova, E.E. (1996). The Architectural Styles of Cherepovets in the 18th-early 20th century. In: Beznina, L., Kovaleva, T. and Kudryavtseva, Y. (eds.) Cherepovets. Local History Almanac. Vologda: Rus, pp. 243–261. (in Russian)
4. Petrova, D. (2026). Characteristics of wooden buildings in the city of Cherepovets, Novgorod Province, planned for construction in the last third of the 19th century. Part I. Architecton: Proceedings of Higher Education [Online], Vol. 2 (94). Available from: http://archvuz.ru/en/2026_2/12/ (in Russian)

Ссылка для цитирования статьи
Петрова Д.Л. Характеристика деревянных построек города Череповца Новгородской губернии, планирующихся к строительству в последней трети XIX века. Часть II / Д.Л. Петрова //Архитектон: известия вузов. – 2026. – №3(95). – URL: http://archvuz.ru/2026_3/13/ – DOI: https://doi.org/10.47055/19904126_2026_3(95)_13



© Петрова Д.Л., 2026
Лицензия Creative Commons
Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attrubution-ShareALike» («Атрибуция - на тех же условиях»). 4.0 Всемирная

Дата поступления: 21.02.2026
Дата рецензирования: 22.07.2026
Дата принятия к печати: 01.09.2026