Архитектон: известия вузов № 3 (95) / сентябрь, 2026 / ISSN 1990–4126
URL: http://archvuz.ru/2026_3/14

О НАСЛЕДИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НАЧАЛА XX ВЕКА

Колясников Виктор Александрович

доктор архитектуры, профессор кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры.
Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова,
Россия, Екатеринбург, e-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

УДК: 711.4.01
Шифр научной специальности: 2.1.13
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_14
EDN: NDIAUJ
Тип статьи: RAR Научная

Аннотация

Наследие отечественной градостроительной культуры начала XX в. содержит актуальный для наших дней опыт создания произведений градостроительного искусства и новых стилей. Для изучения данного опыта выделяются два направления. Первое направление связано с формированием градостроительного модерна, второе – с развитием системных основ градостроительства. Принципы этих направлений изложены в соответствии с критериями произведений градостроительного искусства.

Ключевые слова:

градостроительство, критерии искусства, градостроительное искусство, композиция, градостроительный модерн, архитектурно-планировочная организация

ON THE HERITAGE OF RUSSIAN URBAN PLANNING CULTURE OF THE EARLY 20TH CENTURY

Kolyasnikov Victor A.

Doctor of Architecture, Professor, Department of Urban Planning and Landscape Architecture.
Ural State University of Architecture and Art,
Russia, Yekaterinburg, e-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

УДК: 711.4.01
Шифр научной специальности: 2.1.13
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_14
EDN: NDIAUJ
Type: RAR Scientific

Abstract

The legacy of Russian urban planning culture from the early 20th century contains a currently relevant experience in the creation of urban planning artworks and new styles. Two areas are distinguished for the study of this experience. The first is associated with the formation of Urban Planning Art Nouveau, and the second with the development of systemic foundations of urban planning. The principles of these areas are presented in accordance with the criteria for urban planning artworks.

Keywords:

urban planning, criteria of art, urban art criteria, composition, Urban Art Nouveau, architectural planning organization

Введение

Актуальность изучения наследия отечественной градостроительной культуры начала XX в. определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, по Стратегии государственной культурной политики градостроительство относится к области культуры и искусства[1]. На эту область распространяется задача создания произведений искусства и развития соответствующих отечественных традиций. Во-вторых, с 2022–2023 гг. в нашей стране на законодательном уровне установлены требования по регулированию архитектурно-градостроительного облика объектов капитального строительства с учетом объемно-пространственных и стилистических характеристик[2,3]. Реализация данных требований связана с разработкой архитектурно-планировочных принципов и критериев объемно-пространственной и стилистической организации территории. Наследие градостроительной культуры начала XX в. сегодня может служить ярким примером поиска и определения указанных принципов и критериев.

Методология и методика исследования

Методология исследования базируется на изучении принципов системного подхода к архитектурно-планировочной организации городов как произведений градостроительного искусства, включая принципы их целеполагания, построения и развития. При характеристике критериев создания произведений градостроительного искусства используется метод сравнительного анализа принципов архитектурно-планировочной организации городов, установленных представителями модерна и основателями современной теории города.

Результаты

В начале XX в. концепции формирования города как художественного организма и произведения искусства получили свою разработку и реализацию как в стилистических, так и в научных направлениях. Из стилистических направлений того периода следует выделить модерн, а из научных – концепцию планировки города как системы одного из основателей современной теории города В.Н. Семенова. Эти направления оказали существенное влияние и на формирование советского архитектурно-градостроительного авангарда, и на преемственное развитие отечественной градостроительной культуры. Принципы данных направлений излагаются в соответствии с десятью критериями создания произведений градостроительного искусства, трансляцию которых можно наблюдать с эпохи Возрождения и русского регулярного градостроительства до наших дней [1].

1. Целесообразность. Представители модерна трактовали этот критерий как социально-культурную целесообразность, связанную с новизной. Данная целесообразность проявлялась в таких принципах, как стремление к изменению и улучшению жизни средствами искусства и архитектуры, а также формированию города на основе «преобразования полезного в прекрасное» [2]; утверждение «нового идеала красоты города как воплощения всеобщего синтеза искусств», «большой синтетической культуры» [3, с. 145]. «Новым идеалом красоты» города рассматривался город-сад, а «большая синтетическая культура» заключалась в решении не только художественно-эстетических, но и функционально-утилитарных задач.

Перечисленные принципы вполне согласуются с основными положениями книги В.Н. Семенова «Благоустройство городов» в части постановки целей системной организации планировки города и создания произведений градостроительного искусства: критерию целесообразности соответствует принцип понимания города как особого произведения искусства, удовлетворяющего материальные и духовные потребности людей. Семенов отмечает:

«И если искусство значит хорошо сделать то, что надо сделать, хорошо планированный город будет истинным произведением искусства» [4, с. 175]. Материальные потребности должны учитываться, по Семенову, в решении вопросов экономики строительства, инженерной подготовки территории, уличного движения и озеленения, оптимизации формы площадей и застройки кварталов, управления развитием города. Духовный аспект целеполагания в области создания произведения градостроительного искусства, по утверждению мастера, заключается в его социально-культурной целесообразности, в формировании удобных и красивых городов. В данном аспекте для Семенова открывалась «арена культурной борьбы» за совершенный город [4, с. 2].

2. Идейность. Модерн в градостроительстве характеризуется формированием идей города-сада как новой художественной целостности, основанной на движении к гармонии рационального и природного (живописного). В связи с этим в развитии градостроительного модерна выделяются два этапа. Первый этап (1900 – начало 1910-х гг.) определяется доминированием в планировке городов живописных и природных форм; второй этап (начало 1910-х – середина 1920-х гг.) – развитием рациональной планировки городов, стремлением к правдивости, демократизации и самобытности архитектуры. Яркими примерами проявления живописного и рационального модерна в градостроительстве Запада являются конкурсные проекты столицы Австралии Канберры (арх. У.Б. Гриффин, Г.Э. Сааринен). Особенности русского модерна, по мнению известного польского исследователя Э.А. Гольдзамта, заключаются в том, что «он встретился с еще живыми, непотухшими очагами народного искусства» и стал «исходной точкой новаторских течений русской материальной культуры» [5, с. 126–127].

3. Структурность. В работах, посвященных модерну, можно выделить два принципа структурирования города. Первый принцип определяет зонирование территории города по функциональному и социальному признакам. Второй принцип раскрывает движение от создания отдельных построек в духе «неоромантизма раннего модерна» к «новой конструктивной концепции города – концепции рационального модерна», основой которого являются кварталы, площади и парки, связанные между собой, как правило, регулярной планировкой улиц [3, с. 146]. По существу, это принципы конструирования функционально-планировочной и объемно-пространственной структур города.

Научное обоснование и развитие данных принципов было представлено в концепции «системной организованности планировки города» Семенова. В рамках этой концепции исследователь предложил, во-первых, проектирование плана города от «общего к частностям» путем размещения основных узлов и центров, деления города на функциональные участки (деловые, торговые, жилые, промышленные, рекреационные) и формирования сети основных сообщений; во-вторых, выделение «скелета города» – основы плана, представляющей собой «сеть площадей, соединенных широкими проездами» [4, с. 34]. К основным узлам и центрам, по Семенову, относятся важнейшие пункты, формирующие архитектурно-художественный облик города: вокзалы, мосты, «центры муниципальной жизни», памятники старины, красивые уголки природы и точки восприятия интересных видов. Сегодня очевидно, что принципы выделения функциональных частей и «сети основных сообщений», «узлов» и «центров» с визуальными связями, а также «скелета» – «площадей, соединенных широкими проездами», – это принципы, получившие свою реализацию на этапах развития советского градостроительного авангарда, освоения классического наследия и массового индустриального градостроительства.

4. Целостность. Исследования модерна показывают, что этому критерию соответствует принцип формирования композиционно-стилистических связей элементов, составляющих целостность городского ансамбля. Эти связи создавались путем использования определенных композиционных приемов, например приемов регулярной планировки. Образцами рассматривались

город-порт Дальний (арх. К.Г.Сколимовский, 1903) и город-сад (поселок) для служащих Московско-Казанской железной дороги на станции «Прозоровская» (арх. В.Н. Семенов, 1913) [3].

Системный подход к планировке города позволил Семенову рассматривать критерий целостности произведения градостроительного искусства с позиции установления устойчивых связей между элементами города и регулирования взаимодействия города как системы с окружающей средой. В связи с этим были выделены три принципа: 1) организация функциональной целостности плана города путем выделения площадей, улиц, парков и кварталов в качестве основных планировочных элементов, взаимосвязь которых осуществляется на основе «систем планировки», например, связи улиц строятся на базе геометрической и свободной систем планировки, а связи парков – на радиальной и кольцевой системах; 2) организация стилистической целостности плана города с учетом опыта формирования таких типов стилистических решений планировки пригородов, как «классический» (французский), «живописный» (английский) и «средневековый» (немецкий); постановка проблемы разработки «русского типа города-сада» и формирования его индивидуального облика [4, с. 42–43]; 3) регулирование взаимодействия города-центра и соседних поселений, образующих групповую систему расселения, путем создания вокруг каждого населенного места зеленых поясов в целях экономии городских устройств и обеспечения жителей чистым воздухом [4].

Указанные принципы определили основы комплексного решения функционально-утилитарных и художественно-эстетических задач, стимулировали поиск градостроительного стиля, соответствующего социально-культурным особенностям России. Критерий композиционно-стилистической целостности города нашел свое отражение в современном определении понятия «градостроительное искусство». Этот термин трактуется сегодня как «разновидность архитектурного творчества, заключающаяся в умении архитекторов создавать объемно-пространственные и стилистические композиции в городской среде с привлечением элементов природного ландшафта» [6, с. 85]. Такая трактовка понятия «градостроительное искусство» связана с критерием выразительности произведения.

5. Выразительность. В работах исследователей модерна можно выделить два принципа, соответствующих этому критерию. Первый принцип связан с созданием города как пейзажа с выразительными панорамами и силуэтом, установлением связей зданий с формой окружающего пространства [2]. Второй принцип определяет формирование города как «особой концентрации духовного ощущения, высокой эмоциональности и психологизма живущих в каждом его здании» [3, с. 145]. Первый принцип направлен на композиционную организацию архитектурно-ландшафтных и архитектурно-градостроительных ансамблей, а второй – на создание микроансамблей.

В книге «Благоустройство городов» В.Н. Семенов вплотную приблизился к современным представлениям о композиции и архитектурно-планировочной организации города. В 1932 г. при его участии было создано Архитектурно-планировочное управление при Моссовете, а в 1935 г. в статье «Вопросы планировки» Семенов ввел в концептуальную стадию проектирования города этап разработки композиции, формирующей образ и ансамбли города в проекте («не только в плоскости, но и в объемах») [7].

6. Динамичность. Исследователи модерна формулируют два близких по смыслу принципа создания произведения градостроительного искусства с учетом данного критерия:

1) формирование города как целостного пространственно-временного организма, воспринимаемого в движении [2];

2) «стимулирование отношения к городу как зрелищу, наподобие живописных картин, сменяющих одна другую» [3, с. 145]. Оба принципа согласуются с идеями организации восприятия и моделирования города как «живого организма – произведения».

В концепции Семенова критерию динамичности произведения градостроительного искусства отвечает принцип «эластичности плана», направленный на решение задач роста города. Исследователь выделяет две системы для решения этих задач. Первая система создается на основе теории ограничения размеров города за счет создания группы городов, «связанных в одну общую организацию», а вторая формируется на основе теории преодоления естественных недостатков роста города за счет рациональной планировки и благоустройства [4]. Все указанные принципы получили реализацию в работах представителей советского авангарда.

7. Гармоничность. В градостроительном модерне можно выделить два принципа архитектурно-планировочной организации городов, направленных на достижение их гармонии: 1) органическое слияние планировочной системы с природой на основе учета особенностей ландшафта и функциональных частей поселения, организации центральных ансамблей и озеленения территории [2]; 2) стремление к восстановлению гармонии городов путем дальнейшего развития прогрессивных приемов регулярной планировки и застройки, «организованного ансамблевого построения градостроительной композиции» [3, с. 150]. Эти принципы нашли свое отражение в теоретических положениях Семенова, а также были внедрены в его экспериментальный проект города-сада – станции «Прозоровская».

8. Преемственность. В градостроительном модерне данному критерию соответствовал принцип сохранения красоты и неповторимости историко-культурных памятников, живописности планировки городов. Преемственное развитие городов рассматривалось необходимым условием их гармонии.

В 1912 г. В.Н. Семенов предложил «технику проектирования плана города» как модели реального произведения градостроительного искусства. Критерий преемственности учитывался в ряде процедур предпроектного исследования и проектирования: составление «точного плана существующего города и его окрестностей»; изучение старых планов в целях раскрытия исторических особенностей освоения территории и определения тенденций развития города; проектирование плана с учетом памятников старины, красивых уголков природы и точек восприятия красивых видов [4]. Эти положения были успешно реализованы при разработке проектов реконструкции Москвы, выполненных в 1918–1924 гг. (рук. А.В. Щусев, И.В. Жолтовский).

9. Нормативность. Нормативное регулирование создания произведений градостроительного модерна проявилось в следующих принципах:

1) понимание плана города как «нормативной основы» и «организующей рамы живописных картин» [3, с. 145];

2) использование «рациональной планировочной сетки и застройки с соблюдением норм озеленения и благоустройства» [3, с. 151];

3) учет требований улучшения транспортных связей между отдельными районами городов, санитарного состояния застройки, инженерного оборудования и благоустройства территории [2].

Данные принципы оказали существенное влияние на дальнейшее развитие нормативно-правовых и рациональных основ отечественного градостроительства, в том числе на развитие таких авангардных направлений, как конструктивизм и рационализм.

По В.Н. Семенову, планировка города представляет собой организационную систему, теоретические основы архитектурно-планировочной организации города, технику проектирования и нормативно-правовое регулирование. Исследователь обосновал определенные правила регулирования планировки и застройки города: понимание группы взаимосвязанных городов как «высшей организации»; регулирование строительства на основе правового зонирования и определенных «постановлений»; системное нанесение «красных линий» на план города;

включение в строительный устав «перспективных требований»; создание «образцовых схем» городов, соответствующих «новым идеалам» [4]. Эти правила получили преемственное развитие в отечественном градостроительстве на протяжении всего XX в. Они используются и в современной градостроительной практике.

10. Реалистичность. Критерий реалистичности произведений градостроительного искусства в стиле модерн проявляется в принципе эволюции этого стилистического течения от мечты об «искусстве для всех» и «индивидуализма творческой свободы» к совершенствованию типов массового жилища и рациональной модели модерна, «тяготеющей к универсальности» и осуществлению социальных идей в градостроительстве [3, с. 153]. Утопизм модерна как «художественного эксперимента» заключался в надежде разрешить социальные проблемы своего времени только средствами искусства, не изменяя существующих общественных отношений [3, с. 154].

В исследованиях В.Н. Семенова критерий реалистичности произведения градостроительного искусства находит свое отражение во всех разделах системной организации «планировки города». Так, в разделе, посвященном планировке города как организационной системы, подробно рассматриваются вопросы управления архитектурным и территориальным развитием города на 20–30 лет вперед. Реалистичность планировки города, по Семенову, определяется качеством комплексного проектирования генерального плана города, включая стадию проектирования детальной планировки и застройки города.

Заключение

В начале XX в. в отечественном градостроительстве были разработаны и реализованы принципы создания произведений искусства, соответствующие системе конкретных критериев. Данные принципы и критерии получили свое преемственное развитие в периоды советского архитектурно-градостроительного авангарда, освоения классического наследия и массового индустриального строительства. Сегодня достижения в этой области представляется возможным использовать в проектировании объектов с учетом требований к формированию их архитектурно-градостроительного облика, объемно-пространственной композиции и стиля.

Примечания

[1] Распоряжение Правительства РФ от 11 сентября 2024 г. № 2501-р. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202409160031

[2] Федеральный закон от 29 декабря 2022 г. № 612-ФЗ. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212290105

[3] Постановление Правительства РФ от 29 мая 2023 г. № 857. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305300042

Библиография

1. Колясников, В.А. О классических направлениях создания произведений градостроительного искусства / В.А. Колясников // Алфёровские чтения. Диалоги о защите культурных ценностей: мат-лы V Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 мая 2025 г. – Екатеринбург: УрГАХУ, 2025. – С. 98–102.
2. Кириченко, Е.И. Градостроительство России середины XIX – начала XX века / Е.И. Кириченко, М.В. Нащокина. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 340 с.
3. Кириллов, В.В. Архитектура русского модерна: опыт формологического анализа / В.В. Кириллов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 214 с.

4. Семенов, В.Н. Благоустройство городов / В.Н. Семенов. – М.: Едиториал УРСС, 2003 (репринт книги 1912 г.). – 232 с.

5. Гольдзамт, Э.А. Уильям Моррис и социальные истоки современной архитектуры / Э.А. Гольдзамт. – М.: Стройиздат, 1973. – 175 с.

6. Смоляр, И.М. Терминологический словарь по градостроительству / И.М. Смоляр. – М.: РОХОС, 2004. – 160 с. 7. Семенов, В.Н. Вопросы планировки / В.Н. Семенов // Академия архитектуры. – 1935. – № 4. – С. 39–43.

7. Семенов, В.Н. Вопросы планировки / В.Н. Семенов // Академия архитектуры. – 1935. – № 4. – С. 39-43.

References

1. Kolyasnikov, V.A. (2025). About Classical Directions of the Creation of Urban Artworks. Alferov Readings. Dialogues on the Protection of Cultural Values: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, May 22–23, 2025, Yekaterinburg: USUAA, pp. 98–102. (in Russian)
2. Kirichenko, Ye.I., and Nashchokina, M.V. (2001). Urban Development in Russia in the mid-19th – early 20th Century. Moscow: Progress-Tradition. (in Russian)
3. Kirillov, V.V. (1979). Architecture of Russian Art Nouveau: Experience of Formological Analysis. Moscow: MSU.(in Russian)
4. Semenov, V.N. (2003). Improvement of Cities (a reprint of the 1912 book). Moscow: Editorial URSS. (in Russian)
5. Goldzamt, E.A.(1973). William Morris and the Social Origins of Modern Architecture. Moscow: Stroyizdat. (in Russian)
6. Smolyar, I.M. (2004). Dictionary of Urban Planning Terminology. Moscow: URSS. (in Russian)
7. Semenov, V.N. (1935). Planning Issues. Academy of Architecture, No. 4, pp. 39–43. (in Russian)

Ссылка для цитирования статьи
Колясников В.А. О наследии отечественной градостроительной культуры начала XX века / В.А. Колясников //Архитектон: известия вузов. – 2026. – №3(95). – URL: http://archvuz.ru/2026_3/14/ – DOI: https://doi.org/10.47055/19904126_2026_3(95)_14

© Колясников В.А., 2026
Лицензия Creative Commons
Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attrubution-ShareALike» («Атрибуция - на тех же условиях»). 4.0 Всемирная

Дата поступления: 18.05.2026
Дата рецензирования: 20.06.2029
Дата принятия к печати: 16.07.2026