Архитектон: известия вузов № 3 (95) / сентябрь, 2026 / ISSN 1990–4126
URL: http://archvuz.ru/2026_3/6

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКИХ ИГРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ В СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Удалова Надежда Николаевна

старший преподаватель кафедры дизайна.
Омский государственный технический университет.
Россия, Омск, e-mail: n_udalova@inbox.ru

УДК: 712.256-025.13(075.8)
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_6
EDN: FSCNMK
Тип статьи: RAR Научная

Аннотация

В статье рассматриваются исторические этапы формирования детской игровой среды и принципы проектирования уникальных детских игровых площадок, их преимущества перед традиционными типовыми решениями, а также особенности формирования игрового пространства, ориентированного на развитие творческого потенциала и физических качеств детей. Отдельное внимание уделено вопросу интеграции игровых комплексов в городскую среду, включая исторические территории. Актуальность темы обусловлена растущей потребностью в качественных развивающих пространствах в условиях интенсивной урбанизации, необходимостью сохранения культурной идентичности городских пространств и внедрением инновационных дизайнерских решений. Анализ проводится на примерах концептуальных студенческих проектов детских площадок и площадок, построенных в городах России. В результате исследования выявлены ключевые факторы, определяющие эффективность интеграции нетиповых игровых площадок в городской контекст, проанализированы современные тенденции и российские практики.

Ключевые слова:

детские игровые площадки, историческая среда, ландшафтная архитектура, малые архитектурные формы, нетиповые детские площадки

PRINCIPLES OF FORMING CHILDHOOD PLAY SPACES IN THE STRUCTURE OF A MODERN CITY

Udalova Nadezhda N.

Senior instructor, Department of Design.
Omsk State Technical University.
Russia, Omsk, e-mail: n_udalova@inbox.ru

УДК: 712.256-025.13(075.8)
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_6
EDN: FSCNMK
Type: RAR Scientific

Abstract

The article examines the historical stages in children's play space design and the principles underlying the design of unique children's playgrounds, their advantages over traditional standard solutions, and the specifics of creating a play space focused on developing children's creative potential and physical

qualities. Special attention is paid to the issue of integrating playground complexes into the urban environment, including historical areas. The relevance of the topic is due to the growing need for high-quality developmental spaces in the context of intensive urbanization, the need to preserve the cultural identity of urban spaces, and the implementation of innovative design solutions. The analysis is based on examples of conceptual student projects for children's playgrounds and actual playgrounds built in Russian cities. The key factors that determine the effectiveness of integrating non-standard playgrounds into the urban context are identified. Current trends and Russian practices are overviewed.

Keywords:

children's playgrounds, historical environment, landscape architecture, and small architectural forms, atypical playgrounds

Введение

Игровое поведение детей напрямую зависит от степени неизвестности и открытости среды. Психологические исследования показывают: дети гораздо дольше задерживаются там, где пространство не «считывается с одного взгляда», а требует исследования. Незнакомые форматы, лабиринты новых маршрутов, архитектура с уровнями и переходами вызывают интерес - а с ним и желание оставаться дольше. Нестандартная детская площадка – пространство с нарративом. Простая горка – это 15 секунд спуска. А корабль с двумя трапами, парусами, каютами, канатной башней и ледяным тоннелем – уже арена для сюжетной игры. Дети не развлекаются по инструкции – они создают собственные сценарии. Здесь ключевую роль играет так называемая «игровая драматургия»: развилки, выбор пути, миссии и цели, которые можно придумывать прямо на месте.

Хороший проект необычной детской площадки работает на разновозрастную аудиторию. Для малышей – укромные домики на уровне глаз, сенсорные панели, безопасные турники; для подростков – веревочные переправы, «скрытые» элементы, усложненные маршруты и уровни, которые можно пройти только при определенном опыте.

Однако создание уникального игрового пространства невозможно без учета его окружения. Как справедливо отмечает руководитель бюро Basis Иван Охапкин, «если можно мысленно перенести это благоустройство в другое место, значит, ты где-то схалтурил» [6]. Этот принцип в полной мере относится и к детским площадкам, которые должны стать органичной частью городской ткани, а не чужеродным элементом.

Цель данного исследования – выявить преимущества уникальных детских площадок, определить особенности их проектирования и проанализировать современные тенденции в области интеграции игровых пространств в городскую среду, включая исторические территории.

Объект исследования – уникальные детские площадки как элемент городской среды. **Предмет** – принципы проектирования уникальных детских площадок, их преимущества перед типовыми решениями, а также методы их интеграции в городскую среду, включая исторические территории.

Новизна заключается в систематизации принципов контекстуального подхода адаптации к проектированию детских игровых площадок с выделением специфики работы в различных типах городской среды; исторические территории, современные жилые комплексы, скверы и парки.

Методика представляет собой комплекс из теоретических и эмпирических методов. Теоретический блок включает историко-теоретический анализ научной литературы по педагогике,

архитектуре, средовому дизайну, психологии, что дало возможность систематизировать этапы развития детских площадок и выделить ключевые критерии оценки городской среды. Эмпирический блок включает компаративный анализ шести российских примеров, разделенных на два типа городской среды: объекты в исторической среде (Омск, Великий Новгород, Таганрог) и объекты в спальной застройке (Омск, Москва). Сравнение проходит по пяти критериям: характер интеграции с окружением, материалы и колористика, игровой сценарий, возрастная градация, учет ограничений. Типологизация выявленных признаков обеспечила формирование разносторонней модели проектирования уникальных детских игровых площадок в зависимости от градостроительного контекста.

Детские игровые площадки как объект научного осмысления имеют более чем вековую историю. За это время ученые исследовали педагогические и социальные аспекты, архитектурно-пространственные и средовые, а в последние десятилетия все чаще обращаются к вопросам интеграции в городскую современную и историческую среду. Теоретическая база, сложившаяся к настоящему времени, включает работы в области педагогики, психологии, архитектуры, урбанистики и ландшафтного дизайна.

Зарождение интереса к игровому пространству: педагогический подход

Истоки теоретического осмысления детских игровых площадок связаны с педагогическими концепциями XIX в. Как отмечают Э.В. Шнейдер, Ю.Н. Смирнов и В.Г. Цой, немецкий педагог Фридрих Вильгельм Август Фрёбель, основоположник системы дошкольного воспитания, придавал большое значение важности детской игры с природными элементами и утверждал, что «в каждом городе должна быть своя детская площадка». Именно идеи Фрёбеля привели к появлению первых «песочных садов» в Германии в 1850-х гг., которые стали прообразом современных игровых пространств [12].

В России, как показывают исследования Филиповой и Кузьмина, первые детские площадки появились на рубеже XIX–XX вв. как результат общественных инициатив. Их создание было обусловлено двумя основными причинами:«высокими темпами развития крупных промышленных городов и транспортной системы», сделавшими улицы небезопасными для детей, и «необходимостью снизить риск беспризорности и детской преступности» [10]. Таким образом, первоначальная функция площадок была защитной и воспитательной, а сама площадка воспринималась как пространство, изолирующее детей от опасной городской среды.

Советский период: массовость и стандартизация

В советский период, как отмечают Н.В. Бредихина, А.А. Алисова, А.А. Лукьянчикова, происходит переход к массовой стандартизации. Детские площадки становятся неотъемлемым элементом жилой застройки, но их проектирование носит типовой, унифицированный характер. Игровые комплексы оснащались простыми конструкциями из дерева и металла – турниками, качелями, каруселями, горками. Характерной чертой этого периода было также использование тематических форм (ракеты, космические станции), отражающих актуальную для тех лет идею технического развития и покорения космоса [1].

А.Г. Филипова и В.Л. Кузьмин выделяют несколько этапов развития детских площадок в России, подчеркивая, что в советский период их функция постепенно трансформируется «от борьбы с безнадзорностью к свободной игре», а сама площадка перестает быть только «местом воспитания» и превращается в «территорию, предназначенную преимущественно для детских игр, общения и развития детей [10]».

Современные теоретические подходы: среда, контекст, идентичность

В современной науке детская игровая площадка рассматривается как сложный социально-пространственный феномен, интегрированный в городскую среду и обладающий значительным общественным потенциалом.

Игровая площадка как «пространство дизайна»

О.В. Волошина предлагает рассматривать детскую игровую площадку как «часть городского пространства и создающуюся системой объемно-пространственных структур, их функциональными взаимосвязями, построенными по законам художественного единства». Выделяются основные характеристики таких «пространств дизайна»: «технологичность, экологичность, безопасность, соответствие современному прогрессивному уровню комфорта, эстетики и функциональности, пространства, способствующие воспитанию и развитию свободной игры» [2]. На основе анализа автор предлагает принципы проектирования: комплексность, иерархичность и эксклюзивность дизайна.

Детская площадка и публичное пространство

А.Г. Филипова и Е.В. Лебедева в работе, опубликованной в журнале «Социальные и демографические структуры», рассматривают игровые площадки в контексте «ребенок-дружественных городов» [11]. Авторы выделили следующие измерения среды: «доброжелательность к детям, доступность, разнообразие, контроль, вариативное использование, приключенческий характер; безопасность, но с элементами риска; смысловая нагрузка; автономия; социализация; дружелюбие; интуитивная прозорливость». Однако, как показывает исследование, проведенное в Афинах, защитный и возрастной характер «ребенок дружественного дизайна» часто ограничивает публичную ценность площадок. Возникает парадокс: изолированные за забором, площадки зачастую не выполняют функцию интеграции детей в общественную жизнь, оставаясь «оазисами» в публичном пространстве.

Историческая среда и контекстуальный подход

Особый интерес для данной работы представляет подход к интеграции игровых площадок в историческую среду. Исследования показывают, что при проектировании игровых пространств на территориях с объектами культурного наследия возникает необходимость учета не только функциональных требований, но и контекстуальных ограничений. Мицаева и Поляков подчеркивают, что «интенсивная урбанизация ограничила доступное пространство для детей, сократив сферу познавательной деятельности и контактов с окружающим миром», что делает особенно актуальным создание многофункциональных площадок, учитывающих специфику места [8].

Теоретическое обоснование контекстуальных принципов

В работах по теории архитектурного проектирования выделяются ключевые принципы формирования игровых пространств, которые можно наложить на методологию работы с историческим контекстом. В частности, исследователи выделяют принцип локализации – учет конкретных природно-климатических и культурно-исторических условий места; принцип идентичности – использование локальных материалов, форм и символов; а также принцип

педагогической ценности – когда игровая среда становится не только местом для развлечений, но и пространством познания, что особенно важно при интеграции площадки в историческую среду.

Благоустройство современной городской среды объединяет разные, часто диссонирующие объекты, которые оказываются на одной территории: историческая архитектура, современные здания, природный ландшафт.

Особая задача возникает, когда необходимо интегрировать детскую площадку в историческую среду. Выделим несколько принципов, которые помогают решить поставленные задачи.

1. Изучение локальной идентичности. Необходимо выявить уникальные характеристики места: исторические события, люди, традиционно применяемые материалы, архитектурные особенности.

2. Масштабирование. Согласованность размеров игровых элементов и малых архитектурных форм с масштабом исторической застройки. Макромасштаб (градостроительные): общие габариты площадки и ее визуальные связи с историческими доминантами. Мезомасштаб (архитектурный): масштаб игровых комплексов, вступающих в диалог с фасадами и ритмом застройки. Микромасштаб (антропометрический): размеры элементов, ориентированные на рост и физические возможности ребенка.

3. Материальная аутентичность. Производим выбор материалов, характерных для данной местности: дерево, камень, кирпич и.т. д.

4. Деликатный контраст. Проектирование игровых комплексов и малых архитектурных форм, которые не диссонируют с исторической средой, а вступают с ней в диалог.

5. Сохранение визуальных связей. Продумываем, как будут организованы видовые точки на значимые исторические объекты.

Рассмотрим поиск концептуального решения на примере студенческого проекта детской площадки «Игра в историю» в центре Омска (рис. 1). В ходе аналитического исследования и сбора исторических данных выявлено, что площадка будет располагаться рядом с территорией первой Омской крепости (сейчас данной крепости не существует). В 1716 г. на левом берегу Оми (на площади им. Бухгольца, где расположено здание бывшего речного вокзала) высадился военный отряд Ивана Дмитриевича Бухгольца, приплывший по р. Иртыш. Первые десятилетия население крепости было преимущественно военным: солдаты, казаки, офицеры. Эти факты стали основой для выбора игровых комплексов. Выделена зона реки с лодками, передвигающимися по рельсам за счет гребли веслами. Разработаны крепостные ворота со сторожевыми башнями, тренировочная и оборонительная площадки. Цветовая гамма выбрана максимально приближенно к природе Омской области: песочный цвет, разные оттенки древесины, зелень и голубой цвет воды.

Первая Омская крепость была построенна из местной древесины, поэтому было принято решение основным материалом для нового детского комплекса использовать дерево. Микромасшаб реализован в антропометрически выверенных элементах: высота бортов лодок до 40 см. для свободного доступа детей 4–7 лет, наличие укрытий и смотровых окон на высоте уровня глаз детей, ширина переходов не более 60 см, что соответствует размаху рук ребенка. Ключевым приемом стало использование рельефа как естественного маштабирующего элемента.

Данный проект перекликается по своим задачам с проектом, описанным Т.Г. Калашниковой, А.Д. Дружининой, В.А. Михеевым по разработке дизайн-концепции детской игровой площадки в историческом центре Таганрога. В ходе работы акцент сделан на анализе исторической среды города, особенностей целевой аудитории, ее потребностей и запросов администрации



Рис. 1. Детская игровая площадка «Игра в историю». В. Волошко, студ. 2-го курса. Рук. Н.Н. Удалова

города. Создана концепция зонирования пространства, предложены варианты арт-объектов и игрового оборудования для детей дошкольного возраста с учетом организации комфортной рекреационной зоны в центре города [4]. Этот проект демонстрирует важность комплексного подхода, учитывающего как потребности детей, так и особенности исторической застройки.

Еще одним примером интеграции игрового пространства в исторический контекст является площадка «Археология», созданная в Кремлевском парке Великого Новгорода. Этот проект обладает рядом уникальных особенностей. Площадка позволяет детям почувствовать себя настоящими исследователями древностей: участвовать в «раскопках», находить «кости вымершей рептилии», «берестяные грамоты» и другие исторические артефакты. В центре размещается большая площадка-песочница со скелетом доисторического животного, который становится объектом для раскопок.



Рис. 2. Детская игровая площадка «Археология» Кремлёвский парк Великого Новгорода

Кремлёвский парк – объект культурного наследия, что накладывает серьезные ограничения на строительные работы, углубляться можно было всего на 25–30 см. По периметру площадки установлены информационные стенды с QR-кодами, позволяющими больше узнать об археологии (рис. 2).

Исходя из приведенных примеров, можно выделить основные особенности проектирования детских игровых комплексов в исторической среде. Важно использовать местные материалы, отказавшись от чрезмерно ярких, неестественных цветов. Продумывать цветовую гамму, балансируя между яркими цветами и их альтернативами, например, заменяя ярко-красный цвет на оттенок кирпича в цвет исторической постройки. Работа в исторической среде сопряже-

на с жесткими ограничениями, как показано на примере Великого Новгорода, где ограничена глубина земляных работ [3]. Выходом становится поиск альтернативных функциональных зон с новыми техническими решениями. Исторический контекст предоставляет богатейший материал для создания игровых сценариев. Локальные исторические события, ремесла, легенды могут стать основой для уникального дизайна, превращающего детскую площадку в пространство для познания и развития.

У площадок, грамотно интегрированных в исторический контекст, есть неоспоримые преимущества перед типовыми игровыми комплексами. Такие игровые комплексы могут выполнять просветительскую функцию, знакомить детей с историей, ремеслами, наукой. Тематические площадки, отсылающие к истории места, помогают формировать у детей чувство принадлежности к месту, понимание его уникальности. Пространства, созданные с учетом исторического контекста, привлекают туристов, становясь точками притяжения и повышая привлекательность региона. Проекты, основанные на глубоком понимании контекста, более устойчивы во времени.

При проектировании площадок для исторической среды можно столкнуться с рядом сложностей. Жесткая система сертификации каждого элемента может ограничивать возможности для нестандартных решений. Также могут присутствовать ограничения, связанные с охранным статусом территории, где требуется проводить согласования с органами охраны памятников и применять специальные технологические решения.

При проектировании детской площадки важно найти баланс между современностью и историей, не скатываясь ни в бездумное копирование исторических форм, ни в абсолютный модернизм, игнорирующий окружающую среду.

Спальные районы являются вызовом для проектировщиков детских пространств. В отличие от исторического центра, они лишены выраженной архитектурной идентичности, но именно здесь проживает основная масса семей с детьми. Задача создания уникальных площадок в таких районах приобретает особую социальную значимость. Ключевыми особенностями проектирования игровых комплексов в спальном районе можно назвать:

1. Высокая плотность пользователей. Площадки должны выдерживать интенсивные нагрузки и обслуживать большое количество детей разного возраста.

2. Отсутствие исторического контекста. Необходимо создавать идентичность с нуля, используя современные архитектурные и дизайнерские решения.

3. Разновозрастная аудитория. Обязательное зонирование с учетом потребностей детей разного возраста.

4. Социальная функция. Площадка становится центром притяжения и местом формирования соседских сообществ.

Проект детской площадки «Фундамент юности», разработанный студенткой 2-го курса А. Филиной, затрагивает тему строек, «заброшек», всего того, что запрещено детям для посещения, но так их привлекает (рис. 3). Тема стройки обыграна, и создан безопасный игровой комплекс для детей разных возрастов. Многоуровневая площадка вписана в природный ландшафт. Обыграны природные перепады высот, на которых сформированы горки, скалодромы и лестничные спуски. Центром площадки стал «каркас дома», на уровнях которого сформированы разные функциональные зоны. Первый уровень, имитирующий парковку, организован под проезжую часть, с дорожной разметкой и парковочными местами. Он создан для езды на велосипедах, самокатах и электромашинках. На втором уровне находятся легкие кубы, из которых можно возводить стены, пробуя себя в роли строителя и дизайнера. А также песочницы для малень-

ких детей, где они строят свою песочную архитектуру. Третий уровень функционально отдан под настольные игры и зону отдыха с гамаками и качелями. Вокруг «стройки» организована полоса «воркаут» для подростков. Элементы напоминают строительные материалы, благодаря чему тема стройки присутствует во всех функциональных зонах.

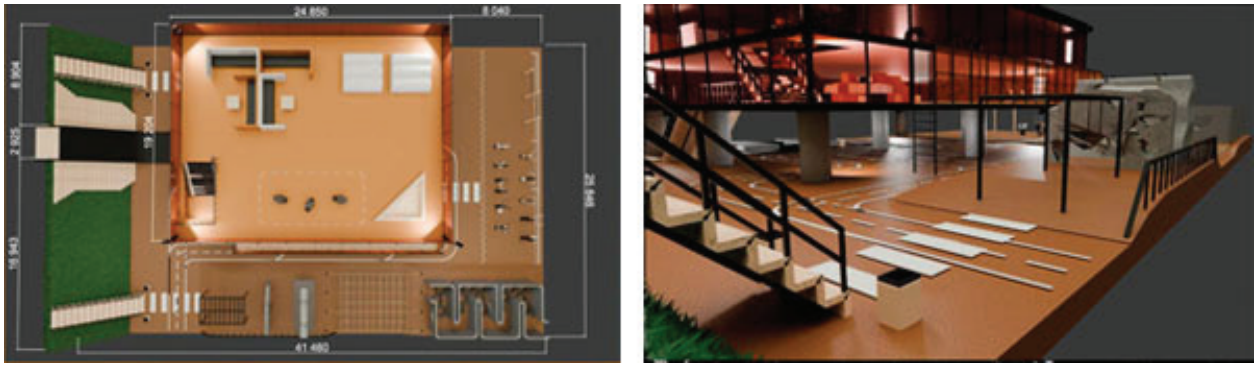


Рис. 3. Детская игровая площадка «Фундамент юности». А. Филина, студ. 2-го курса. Рук. Н.Н. Удалова

В районе Строгино специалисты архитектурного бюро «Mesto» при участии компании «Юнистрой Проект» создали четыре тематические зоны: «Ферма», «Город», «Научная площадка» и «Воркаут» – насыщенную развивающую среду общей площадью более 1,5 тыс. м².

Площадка «Ферма» решена в экостиле. Ключевые объекты – бионические игровые комплексы в виде деревянных яблок, имитирующие «домики на дереве». Для старших детей установлены башни-«скалы» с веревочными лабиринтами и винтовыми горками. На площадке есть «лазалки», балансиры, качели и горки, интерактивные панели с тактильными элементами (рис. 4а).

Площадка «Город» вдохновлена узнаваемыми архитектурными доминантами Москвы – прослеживается стилизация под небоскребы Сити, Спасскую башню и МГУ. Пространственная организация предлагает детям различные сценарии освоения высоты – от классических лестниц до сложных сетчатых маршрутов (рис. 4б).

«Научная площадка», навеянная работами Леонардо да Винчи и Исаака Ньютона, служит для обучения через эксперименты. Главная деталь – кинетическая ветряная мельница, лопасти которой вращаются под действием ветра, преобразуя его энергию в движение. Благодаря разной площади и углу наклона лопастей они крутятся с разной скоростью – это наглядный пример законов физики и инерции (рис. 5а).



Рис. 4. Строгино. Тематические зоны: а. «Ферма»; б. «Город»



Рис. 5. Строгино. Тематические зоны: а. «Научная площадка»; б. «Воркаут»

Ярко-желтый спортивный комплекс «Воркаут» стал ключевым элементом благоустройства, нацеленного на комплексную заботу о жителях всех возрастов. В основе комплекса – модульная система турников и перекладин из прочного металла, которая органично вписана в окружающую среду и привлекает как подростков, так и взрослых (рис. 5б).

Экологичность стала одним из главных принципов в выборе материалов. Для сооружения игровых зон использованы металл, дерево и листы HPL (High Pressure Laminate) – современного композитного перерабатываемого материала [3].

Исходя из приведенных примеров, можно выделить основные особенности проектирования детских игровых комплексов в спальной застройке и в современных жилых комплексах. Очень важен нейродинамический подход к проектированию детских комплексов. Он позволяет создать среду, стимулирующую когнитивное и физическое развитие. Мультисценарность, отсутствие жестких сценариев игры дают возможность разных вариантов игр на площадке. Также необходимо помнить о многообразии фактур и материалов для сенсорного опыта ребенка [3]. Немаловажным является и эстетическая составляющая игрового комплекса, она формирует художественный вкус ребенка через качественный дизайн.

Преимущества уникальных детских площадок очевидны. Дети гораздо дольше задерживаются там, где пространство не «считывается с одного взгляда», а требует исследования. Незнакомые форматы, лабиринты новых маршрутов, архитектура с уровнями и переходами вызывают интерес, а с ним и желание оставаться дольше, изучать, исследовать, повышать выносливость, преодолевая новые препятствия и уровни. Разнообразные спортивные комплексы побуждают ребенка думать и изобретать новые движения.

В спальных районах качественные игровые пространства становятся центрами притяжения, где зарождаются связи между поколениями. Такие проекты объединяют архитектуру, педагогику, передовые технологии, создавая среду, где растут любознательные и счастливые дети. Для девелоперов нетиповые детские площадки становятся конкурентным преимуществом, визитной карточкой новых кварталов. Бренд объекта укореняется в сознании как ориентир, а уникальные пространства привлекают не только жителей конкретного района, но и гостей из других частей города.

В результате анализа проектов детских площадок можно выделить основные характеристики нетиповых детских комплексов в зависимости от их расположения и градостроительного контекста.

Для площадок, расположенных в исторической среде, ключевой характеристикой является интеграция с объектами культурного наследия и строгий учет охранных ограничений, накладываемых статусом территории. Площадки, размещенные в спальных районах, жилых комплексах и рядовых скверах, обладают иным набором характеристик. Они должны быть рассчитаны на высокую плотность пользователей и, как правило, создаются в условиях отсутствия выраженного архитектурного контекста. Их проектирование часто связано с преобразованием типовых пространств и работой с существующим ландшафтом. При этом именно такие площадки могут достигать высокого уровня уникальности, становясь инструментом создания бренда территории.

Выводы

1. Интеграция детских площадок в городскую среду, особенно в исторические территории, требует комплексного контекстуального подхода, учитывающего архитектурные особенности, локальные материалы, историю места и потребности современных жителей.

2. Ключевые принципы успешной интеграции – изучение локальной идентичности, масштабирование, материальная аутентичность, деликатный контраст и сохранение визуальных связей с историческими объектами.

3. Детские площадки, созданные с учетом идентичности, становятся не просто местом для игр, а полноценными общественными пространствами, связывающими поколения и формирующими у детей чувство сопричастности к истории своего города или к своему ЖК.

4. Уникальные детские площадки обладают значительными преимуществами перед типовыми решениями: они стимулируют творческое развитие и воображение детей, обеспечивают мультисценарность игрового процесса, способствуют социализации и привлекают семьи, становясь центрами притяжения в городской среде.

Библиография

1. Бредихина, Н.В. Детская площадка как элемент комплексного благоустройства: эволюция функций и форм / Н.В. Бредихина, А.А. Алисова, А.А. Лукьянчикова // Инженерные системы и сооружения. – 2026. – № 2 (64). – С. 18–28.
2. Волошина, О.В. Актуальность применения деревянных конструкций в дизайне современных развивающих детских игровых площадок / О.В. Волошина // Перспективные ресурсосберегающие технологии развития лесопромышленного комплекса : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов, Воронеж, 29 сентября 2023 г. – Воронеж: Воронеж. гос. лесотех. ун-т им. Г.Ф. Морозова, 2023. – С. 56–61. – DOI 10.58168/R-STDTIC2023_56-61. – EDN ILLJNO.
3. Осветимская, А.А. Детские площадки как элемент эко-дизайна городской среды / А.А. Осветимская, Э.А. Жалобицкая, М.Ю. Жуковец, И.И. Полоз // Синтез искусств в проектировании среды : мат-лы VI (I) Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 25 мая 2025 года. – Омск: Омск. гос. тех. ун-т, 2025. – С. 117–123.
4. Калашникова, Т.Г. Дизайн-концепция детской игровой площадки / Т.Г. Калашникова, А.Д. Дружинина, В.А. Михеев [и др.] // Компьютерные и информационные технологии в науке, инженерии и управлении «КомТех-2024» : мат-лы Всерос. науч.-тех. конф. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Изд-во ЮФУ, 2024. – С. 136–143.

5. Котляр, И.А., Соколова, М.В. Подходы к психолого-педагогической экспертизе игровых детских площадок / И.А. Котляр, М.В. Соколова // Современная зарубежная психология; Journal of modern foreign psychology. – 2016. – № 1. – С. 5–15.
6. Котляр И.А., Соколова М.В. Привлекательность детской уличной площадки. Опыт эмпирического исследования / И.А. Котляр, М.В. Соколова // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – № 4. – С. 54–63.
7. Месенева Н.В., Милова Н.П. Тенденции формирования дизайна детских игровых площадок в современной городской среде / Н.В. Месенева, Н.П. Милова // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 12-1. – С. 74–79.
8. Мицаева Х.В., Поляков Е.Н. Современные тенденции в проектировании детских игровых площадок / Х.В. Мицаева, Е.Н. Поляков // Вестн. Томск. гос. арх.-строит. ун-та. – 2023. – Т. 25. – № 5. – С. 23–37. – DOI:10.31675/1607-1859-2023-25-4-23-37. – EDN: WICPAH.
9. Мицаева, Х.В., Поляков, Е.Н. Проектирование зооморфных детских игровых площадок / Х.В. Мицаева, Е.Н. Поляков // Вестн. Томск. гос. арх.-строит. ун-та. – 2025. – Т. 27. – № 2. – С. 63–78.
10. Филипова, А.Г., Кузьмин, В.Л. Историко-социальный анализ трансформации детских площадок: от борьбы с безнадзорностью к свободной игре / А.Г. Филипова, В.Л. Кузьмин // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2020. – № 2. – С. 91–101. – DOI: 10.24866/1998-6785/2020-2/91-101.
11. Филипова А.Г., Лебедева Е.В. Дружественность городской среды к детям и молодёжи: от теоретических подходов к экспертным интерпретациям / А.Г. Филипова, Е.В. Лебедева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – № 2. – С. 101–112. – DOI: 10.24866/1998-6785/2019-2/101-112.
12. Шнейдер, Э.В. Аспекты исторического развития детских площадок в городской среде / Э.В. Шнейдер, Ю. Н. Смирнов, В. Г. Цой // Вестн. Кыргызско-Российского славянского ун-та. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 144–151. – EDN IXBPCR.

References

1. Bredikhina, N.V., Alisova, A.A. and Lukyanchikova, A.A. (2026). Playground as an element of complex landscaping: evolution of functions and forms. Engineering Systems and Constructions, (2)64, 18–28. (in Russian)
2. Voloshina, O.V. (2023). Relevance of using wooden structures in the design of modern educational children's playgrounds. In: Perspective resource-saving technologies for the development of the forestry complex: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists and Students, pp. 56–61. Voronezh: Voronezh State University of Forestry and Technologies. (in Russian)
3. Osvetimskaya, A.A., Zhalobitskaya, E.A., Zhukovets, M.Y. and Poloz, I.I. (2025). Children's playgrounds as an element of eco-design of the urban environment. In: Synthesis of arts in environmental design: Proceedings of the VI (I) International Scientific and Practical Conference, pp. 117–123. Omsk: Omsk State Technical University. (in Russian)
4. Kalashnikova, T.G., Druzhinina, A.D., Mikheev, V.A. et al. (2024). Design concept of a children's playground. In: Computer and information technologies in science, engineering and management «ComTech-2024»: Proceedings of the All-Russian Scientific and Technical Conference, pp. 136–143. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Press. (in Russian)
5. Kotlyar, I.A. and Sokolova, M.V. (2016). Approaches to psychological and pedagogical expert evaluation of children's playgrounds. Journal of Modern Foreign Psychology, (1), 5–15. (in Russian)

6. Kotlyar, I.A. and Sokolova, M.V. (2014). Attractiveness of an outdoor children's playground. Experience of empirical research. Psychological Science and Education, 19(4), 54–63. (in Russian)
7. Meseneva, N.V. and Milova, N.P. (2017). Trends in the design of children's playgrounds in the modern urban environment. Fundamental Research, (12–1), 74–79. (in Russian)
8. Mitsaeva, Kh.V. and Polyakov, E.N. (2023). Modern design trends in children's playgrounds. Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Construction - Journal of Construction and Architecture, 25(5), 23–37. (in Russian)
9. Mitsaeva, Kh.V. and Polyakov, E.N. (2025). Design of zoomorphic children's playgrounds. Vestnik of Tomsk State University of Architecture and Construction – Journal of Construction and Architecture, 27(2), 63–78. (in Russian)
10. Filipova, A.G. and Kuzmin, V.L. (2020). Historical and social analysis of the transformation of playgrounds: from combating neglect to free play. Oikumena. Regional Research, (2), 91–101. (in Russian)
11. Filipova, A.G. and Lebedeva, E.V. (2019). Child and youth friendliness of the urban environment: from theoretical approaches to expert interpretations. Oikumena. Regional Research, (2), 101–112. (in Russian)
12. Shneider, E.V., Smirnov, Yu.N. and Tsoy, V.G. (2020). Aspects of the historical development of playgrounds in the urban environment. Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University, 20(4), 144–151. (in Russian)

Ссылка для цитирования статьи
Удалова Н.Н. Принципы формирования детских игровых пространств в структуре современного города / Н.Н. Удалова // Архитектон: известия вузов. – 2026. – №3(95). – URL: http://archvuz.ru/2026_3/6/ – DOI: https://doi.org/10.47055/1990412 6_2026_3(95)_6



© Удалова Н.Н., 2026
Лицензия Creative Commons
Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attrubution-ShareALike» («Атрибуция - на тех же условиях»). 4.0 Всемирная

Дата поступления: 15.03.2026
Дата рецензирования: 14.07.2026
Дата принятия к печати: 01.09.2026