АРХИТЕКТОН
ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ
Архитектон: известия вузов № 3 (95) / сентябрь, 2026 / ISSN 1990–4126
URL: http://archvuz.ru/2026_3/7
ТЕОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ДЕТСКОГО ИГРОВОГО ПРОСТРАНСТВА (НА ПРИМЕРЕ УЧЕБНЫХ ПРОЕКТОВ ИНСТИТУТА АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА)

Баталова Наталья Степановна

доцент кафедры архитектурного проектирования.
Институт архитектуры и дизайна.
Сибирский федеральный университет.
Россия, Красноярск, e-mail: batalova.ns@mail.ru

Попова Ирина Леонидовна

старший преподаватель кафедр архитектурного проектирования.
Институт архитектуры и дизайна.
Сибирский федеральный университет.
Россия, Красноярск, e-mail: ira_popova_1960@mail.ru

УДК: 712.256.001.13
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_7
EDN: HROMAR
Тип статьи: RAR Научная

Аннотация

Рассматривается проблема образного решения детских игровых площадок, выявляются исторически сложившиеся подходы к проектированию детских площадок. Определяются особенности современной игровой среды в свете социокультурной трансформации XXI в. Излагается методика поиска художественного образа в учебном проектировании, сложившаяся в Институте архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета.

Ключевые слова:

детская игровая площадка, композиционно-образное решение, методика проектирования, учебное проектирование

ARTISTIC CONCEPTS OF CHILDREN'S PLAY SPACES (BASED ON STUDENT PROJECTS FROM THE INSTITUTE OF ARCHITECTURE AND DESIGN, SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY)

Batalova Natalia S.

Associate Professor, Department of Architectural Design.
Institute of Architecture and Design.
Siberian Federal University.
Russia, Novosibirsk, e-mail: batalova.ns@mail.ru

Popova Irina L.

Senior instructor, Department of Architectural Design.
Institute of Architecture and Design.
Siberian Federal University.
Russia, Novosibirsk, e-mail: ira_popova_1960@mail.ru

УДК: 712.256.001.13
Шифр научной специальности: 2.1.12
DOI: 10.47055/19904126_2026_3(95)_7
EDN: HROMAR
Type: RAR Scientific

Abstract

This paper examines artistic treatment of children's playgrounds and identifies historically established approaches to their design. The characteristics of the modern play environment are considered in the context of 21st-century sociocultural transformations. The methodology of artistic concept development in student design projects established at the Institute of Architecture and Design, Siberian Federal University, is presented.

Keywords:

children's playground, compositional and artistic concept, design methodology, student design projects

Введение

«Детство человека не только физиологическое, психологическое, педагогическое, но и сложное социокультурное явление, важный этап вхождения человека в культуру, накладывающий отпечаток на всю его дальнейшую жизнь» [14, с.14]. Создание полноценной игровой среды для детей имеет непреходящее значение, связанное с воспитанием будущего члена социума.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления подходов к проектированию детских игровых площадок (ДИП) в условиях социокультурной трансформации XXI в.

Цель исследования – выявить и обосновать подходы к формированию архитектурно-художественного образа современной детской игровой среды с опорой на методику, применяемую в учебном проектировании Института архитектуры и дизайна (ИАиД) Сибирского федерального университета (СФУ).

Задачи исследования: проанализировать основные исторически сложившиеся и современные подходы к проектированию ДИП; выявить особенности, функции современной игровой среды и социокультурные требования к ней; выделить и систематизировать специфические композиционно-образные приемы, характерные для студенческих проектных практик в ИАиД СФУ, и сопоставить их с современными подходами к проектированию ДИП.

Границы исследования включают детские игровые пространства периодического (ДИП жилого комплекса, микрорайона) и эпизодического (ДИП районного, городского значения) посещения.

Методика исследования основана на изучении литературных источников, проведении социологического опроса школьников, систематизации студенческих проектов детских игровых площадок, выполняемых в ИАиД СФУ.

Эволюция детских площадок

Значимым для решения поставленных задач является отечественный опыт проектирования ДИП второй половины XX в. Конец 1940-х гг. связан с послевоенным восстановлением и ростом городов, изучением западноевропейского опыта проектирования. К этому времени издаются альбомы с чертежами и описанием игровых элементов и типового оборудования. Для середины XX в. характерен утилитарный подход к организации игрового пространства – расстановка отдельных элементов оборудования. Художественно-образные задачи решались введением декоративных элементов, выполненных по мотивам детских сказок [16]. По идеологическим причинам не получили развитие ландшафтные площадки приключений, а также строительные для возведения простейших сооружений из досок и кирпичей, игры с песком и водой [16, 19].

С появлением микрорайонной застройки ДИП становятся крупнее. Художественно-образные задачи решаются приданием оборудованию сходства с животными. С увеличений числа микрорайонов внешний вид дворовых площадок упростился, их устройством стали заниматься управляющие компании. В 1960-х гг. получили распространение огороженные площадки с однотипным металлическим оборудованием: качели, горка, турник, песочница, лазательные конструкции [8]. Эстетические задачи решаются с помощью декоративных панно и скульптуры из дерева. Дети на таких площадках выступают в роли пользователей объектов, мало включены в продуктивные виды деятельности, экспериментирование и общение [7].

В конце 1970-х гг. появляются площадки с более сложным оборудованием, комплексами из домиков, башен, переходов между ними. В композицию включаются природные объекты и ландшафтные формы. Появляются площадки с авторским оборудованием [8]. К 1980-м гг. ДИП становятся более развитыми, специализируются по возрасту детей и расположению в градостроительной ситуации. Совершенствуется нормативная база. Средневековый замок, корабль, космос – популярные образы ДИП городского значения. Принципы проектирования и характер оборудовании рядовых дворовых площадок в этот период остаются прежними [16, 19].

С переходом к рыночной экономике в 1990-х гг. увеличивается число ДИП, выполненных по индивидуальным проектам. Разрабатываются новые типовые элементы оборудования. В целом состояние игровой среды этого периода в целом нельзя назвать удовлетворительным. Студенты архитектурной специальности в 1990-е гг. проводили обследования ДИП Центрального района г. Красноярска. Было выявлено большое количество (90% обследованных) площадок с морально и физически устаревшим оборудованием, а также выполненных кустарно, без соблюдения нормативов.

Качественные изменения произошли в 2000-е гг. в связи с переходом к профессиональному проектированию на основе модульных элементов, что повысило качество и безопасность ДИП. Данный принцип проектирования является основным в современной архитектурной практике. Преимущества модульных ДИП – гибкость, адаптивность, разнообразие игровых элементов.

Некоторые наиболее удачные примеры современных реализованных модульных игровых пространств: «Лазалия», «Стройка» (компания «Новые горизонты», Россия); «Облака» (архитектурного бюро Carve, Турция); Туристическая детская игровая площадка (фирмы Gustin Landscape, Дания); «Сигнал бьют Парк» в Месе (компания Landscape Structures, США); Модульное игровое пространство во французском региональном парке (Плимут, Миннесота, США) [13] (рис. 1).



Рис. 1. Модульные игровые пространства:

а – Лазалия. – URL: https://www.forma.spb.ru/archiblog/wp-content/uploads/Lazalia-oranjevo-chernaya.jpg ;
б – Облака. – URL: https://www.carve.nl/media/image/2118/slide.jpg ;
в – игровое пространство во Французском региональном парке. – URL: https://www.srfconsulting.com/projects/french-regional-park-creative-play-area/ ;
г – игровая площадка от архитектурной фирмы GustinLandscape. – URL: https://live.staticflickr.com/4190/33739153963_74eb2ee3fc_b.jpg ;
д – Signal Butte Park. – URL: https://www.phoenixwithkids.net/wp-content/uploads/2020/02/img_4335-1-1-1024x768.jpg

В настоящее время все большее распространение получают природные, ландшафтные ДИП. Существует мнение, что ландшафтные площадки станут новым этапом в развитии современной игровой среды для детей [12, 11]. При проектировании таких ДИП полезно обратиться к зарубежному опыту (песчаные сады, приключенческие, «мусорные» площадки) [19]. Интересен опыт создания ландшафтных ДИП в Лондоне. При строительстве жилых домов земля из котлованов служит для формирования ландшафта, создания элементов геопластики. В Великобритании популярны площадки (natural play grounds) с высокими (до 5–8 м) лазательными комплексами из бревен и канатов, искусственным рельефом, натуральными покрытиями из песка, щепы, травы [17]. Современные производители малых архитектурных форм для ландшафтных площадок приключений: компании Richter Spielgeräte (Германия); Monstrum, Kompan (Дания) [17] (рис. 2 а,б). Как модульные, так и ландшафтные игровые комплексы относятся к площадкам нового поколения, где дети экспериментируют, общаются, играют [7].Примеры современных ландшафтных игровых пространств для детей: «Салют» в Парке им. Горького (Москва, Архитектурное бюро AFA);игровое пространство Делегатского парка (Москва, Проектная мастерская №1, компания «Артдиплей») (рис. 2 в,г).



Рис. 2. Ландшафтные площадки:

а – оборудование фирмы RichterSpielgeräte. – URL: https://royal-sport.ru/upload/iblock/34d/ynr6hsxrr2mivol8ssiwxtj81w42kbyb/IMG_20210817_125623_1.jpg ;
б – Monstrum, Kompan. – URL: https://novate.ru/files/u31112/monstrum-5-640x365.png ;
в – пространство «Салют». – URL: https://prorus.ru/_/manager/files/5c3/3fe8c863d1/IMG-6264.jpg ;
г – площадка в Делегатском парке. – URL: https://dosugator.ru/places/delegatskiy-park/

Таким образом, к настоящему времени сформировалось несколько основных подходов к проектированию игровой среды: комплектация отдельными элементами типового оборудования;

создание модульных игровых комплексов; проектирование ландшафтных (природных) площадок; индивидуальное проектирование (авторские ДИП).

Основные функции игровой среды и социокультурная трансформация XXI в.

Основные функции игровой среды, хотя и носят исторически подвижный характер, в целом остаются неизменными – социальная, познавательная, компенсаторная.

Эстетическая функция, реализуемая с помощью композиционно-образного решения, заключается в формировании художественного вкуса, ценностной ориентации ребенка в современном мире, пробуждении творческого начала личности.

Особое значение создание гармоничной игровой среды для детей приобретает в условиях социокультурной трансформации. Изменение технологий, культурных кодов, социальных норм определяет поведение ребенка, формирует его сознание. Изменяется характер игры. Компьютерная игра – квазиигра, занимающая промежуточное положение между игрой и искусством и оказывающая серьезное влияние на психику ребенка [18, с. 15]. Игры с физическими объектами замещаются онлайн-играми. Непосредственная межличностная коммуникация уступает место онлайн-коммуникации. Кардинально меняется способ познания мира – от познания через деятельность и получение информации из книг к быстрому поиску информации в интернете, что приводит к ухудшению памяти, снижению адаптивных способностей. Виртуальный мир с его фантастическими образами и яркими красками формирует представление о новой реальности, зачастую более привлекательной, чем окружающая среда.

В настоящее время все большее внимание уделяется включению детских игровых пространств в общественные пространства города [20], что предъявляет особые требования к архитектурно-художественному образу. Игровые пространства становятся более разнообразными по размерам, тематике, функциональному наполнению. В свете рассмотренных процессов особое значение приобретает создание функционально полноценной и художественно выразительной игровой среды для детей, которая должна стать альтернативой виртуальному пространству.

Подходы к поиску композиционно-образного решения ДИП

Современные исследования ДИП позволяют сделать вывод, что игровые площадки, отличающиеся художественно-образным решением, способствуют реализации разнообразных игровых сценариев детьми разных возрастов [5].

Можно выделить два основных фактора, формирующих игру: нормативный и креативный. Нормативный фактор (правила) определяет границы творческой мысли, креативный – предлагаемые обстоятельства, направляющие воображение [18]. Креативные качества игровой среды определяются художественным образом. Проектировщик выражает собственное представление об идеальной среде для детей [18, 10]. С другой стороны, детская игра – элемент детской субкультуры, инструмент формирования картины мира. Детская субкультура отличается «своими обычаями, нормами, комплексами ценностей, стандартами поведения, институтами, в отличие от детской культуры, которая понимается как творчество взрослых для детей» [18, с. 7]. Деятельность ребенка «связана с «распредмечиванием» смыслов и функций объектов игровой среды, она представляет собой созидающую, фантазийную и преобразующую активность самих детей, их взаимодействие с другими – детьми и взрослыми, находящимися на площадке» [7, с. 154].

В российской теории и практике методические материалы по проектированию ДИП представлены в основном различными нормативными документами [7, с. 155].Наша задача–выделить и систематизировать композиционные приемы поиска художественного образа.

Особый интерес представляет опыт студенческого проектирования, одна из основных задач которого – поиск выразительного художественного образа. В ИАиД СФУ накоплен значительный опыт учебного проектирования с учетом современных тенденций развития детской игровой среды. Работа над проектом включает несколько этапов: анализ контекста (обследование участка, аудит существующих площадок); генерация идей (выполнение композиционных моделей); детализация (функциональное осмысление, конструктивное решение в соответствии с нормативными требованиями).

Рассмотрим основные подходы к поиску образного решения ДИП в учебном проектировании.

Игровые структуры из модульных и линейных элементов. Одна из основных тенденций проектирования современных ДИП – создание игровых многофункциональных комплексов. На решение этой задачи направлено выполнение формальных объемных моделей «Структура из линейных элементов» и «Композиция из модульных элементов». Модификацией композиции из модулей можно считать композицию из подобных элементов (арок, кубов и т. п.). Композиция из линейных элементов помогает объединить разрозненные и невыразительные объемы (рукоходы, качели, турники и т. п.) в пространственную структуру. Структура из линейных элементов может быть дополнена плоскостными элементами, отдельными объемами. На начальном этапе проектирования абстрагирование от конструктивных и функциональных проблем позволяет сосредоточить внимание на композиционно-образном решении, почувствовать масштабность пространства, его ритм и т. п. В ходе дальнейшей работы над проектом происходит уточнение размеров, функциональное и конструктивное осмысление формы. Структуре придаются декоративно-художественные качества (рис. 3).Композиции из модулей могут дополнятся знаками-символами, формирующими образные характеристики. Подобный подход поможет придать разнообразие дворовым площадкам, выполненным из типовых элементов.

Композиции из абстрактных геометрических форм строятся на сочетании простых геометрических форм, как объемных, так и плоскостных. Пирамиды, сферы, кубы, стены выразительного силуэта хорошо воспринимаются детьми, воздействуют на эмоциональное и поведенческое сознание. Такие формы гармонично вписываются в городские общественные пространства.

Ассоциативное преобразование формы. Ассоциативность – основной механизм творчества и художественного восприятия. В образном решении ДИП часто используются иконические знаки, передающие конкретно-чувственную информацию о предмете, что обусловлено особенностями детского восприятия. Большинство ДИП располагается в относительно нейтральном средовом контексте жилых образований, что также позволяет создать необычный образ и яркую цветовую среду.

Упражнение «Ассоциативное преобразование формы» направлено на поиск выразительного образа, понятного детям. Объектом преобразования выступают природные формы (дерево, цветок, птица, рыба), технические и транспортные устройства (самолет, корабль, паровоз, робот), явления природы (радуга, облака). Целесообразно выбирать объекты, имеющие четкую структуру, которую можно конструктивно осмыслить. Основой для преобразования может служить традиционный элемент оборудования, например игровой домик, приобретающий необычные формы и новые функции.



Рис. 3. Игровые структуры:
а – макет ДИП из модульных элементов. Е. Киселев. Рук.: Н. С. Баталова, Т.Ю. Дубенкова;
б – макет ДИП из модульных элементов. Л. Ходькина. Рук. О.С.Федорова;
в – ДИП из линейных элементов. Визуализация. Д. Черноусов. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина

В выбранном объекте анализируются ритмические закономерности, контрастные и нюансные отношения, формообразующие линии и другие свойства. Особое значение приобретает масштаб формы. В практике проектирования встречаются примеры гипертрофированного масштаба, что создает особую сказочную атмосферу. ДИП, выполненные на основе ассоциативного преобразования формы, безусловно, можно отнести к авторским объектам (рис. 4–6). Степень стилизации формы может быть различной. Например, рисунок плана площадки «Петух» (рис. 6) представляет собой иконическое изображение птицы, а объемно-пространственная композиция площадки образована сочетанием абстрактных геометрических элементов.

Цвет в композиции ДИП. В рассмотренных проектах особую роль играет цвет. Формирование восприятия цвета у детей обусловлено закономерностями психического развития и осуществляется в несколько этапов. На первом этапе усваиваются локальные, эталонные цвета, устанавливаются ассоциативные связи между цветом и реальным предметом [2]. На втором этапе происходит разрушение цветовых стереотипов, формируется более сложное и тонкое восприятие цвета. На третьем этапе цвет выступает в качестве средства художественной выразительности, что связано с пониманием связи цвета и характера предмета или явления [2]. Безусловно, необходимо учитывать психологические особенности детского цветовосприятия [15]. Однако в современном мире процесс формирования восприятия цвета у детей осуществляется быстрее и сложнее. Этому способствует ранний опыт восприятия цвета в цифровых играх и мультфильмах, для которых характерны сложные цветовые сочетания, воспринимаемые в динамике.

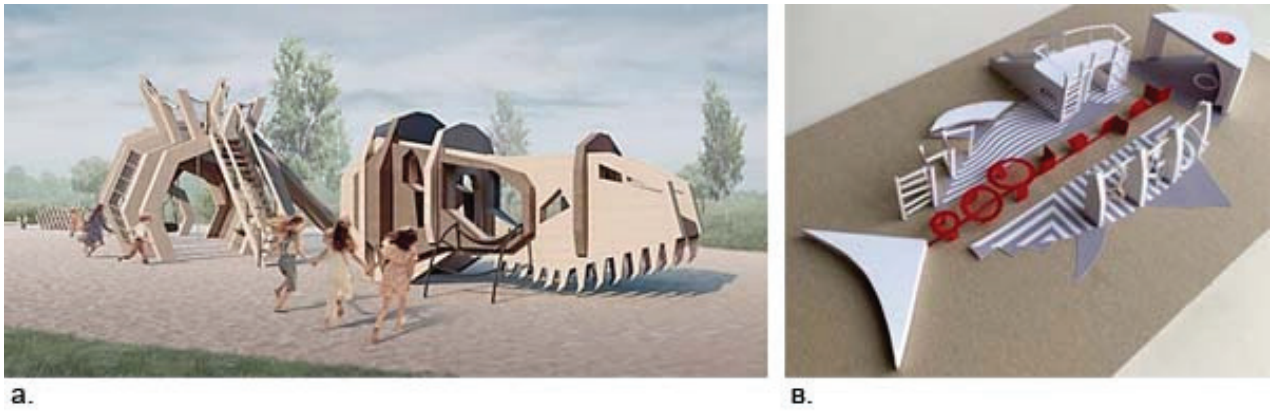


Рис. 4. ДИП: а – «Динозавр». Д. Евдокимова. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина;
б – «Обитатель морей». С. Мочалов. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина



Рис. 5. ДИП «Тигр»: а – визуализация;
б – макет. В. Рассыпчук. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина

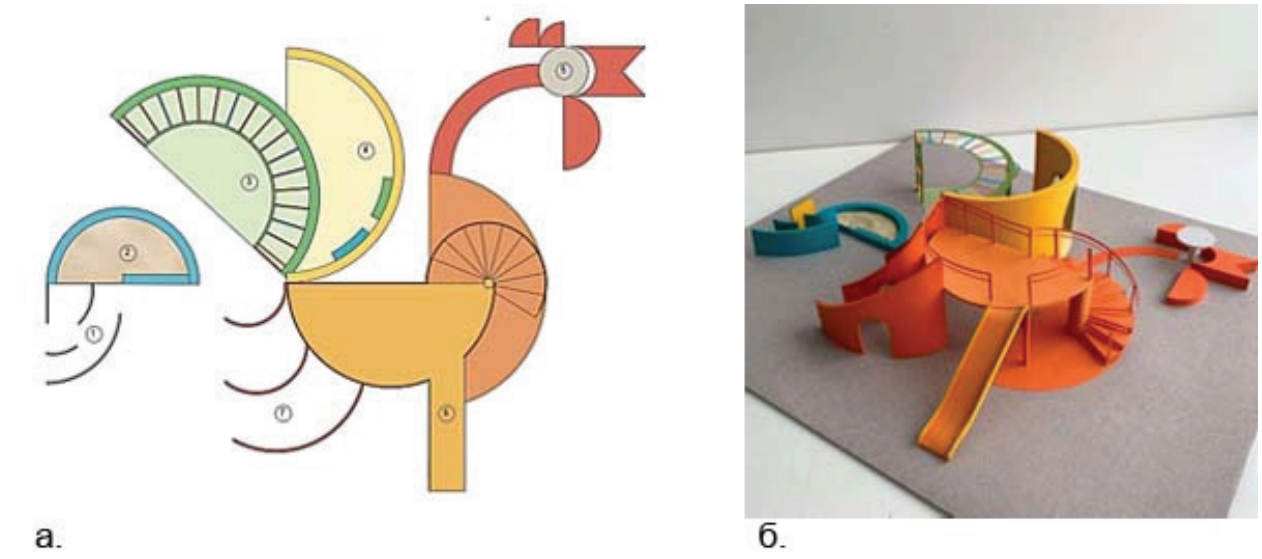


Рис. 6. ДИП «Петух»: а – план;
б – макет. Ю. Ченченко. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина

Благодаря появлению новых материалов и технологий значительно расширились возможности использования цвета как средства композиции. Цвет может передавать реальные свойства объекта или быть условным, придавать форме декоративные качества (розово-голубой тигр). Особое значение цветовая среда имеет в условиях Сибири, где в течение нескольких месяцев в году колорит типовой жилой застройки становится практически монохромным.

Одна из современных тенденций – активное цветовое решение покрытия площадки. В большинстве существующих примеров покрытие площадок решено в серо-коричневых оттенках, что может вызывать негативные эмоции [15]. Цветовым решением покрытия можно объединить элементы, разделить функциональные зоны, выявить композиционный центр, обозначить потенциально опасные элементы оборудования, направить движение.

В курсовом проектировании при работе с цветом предлагается большие поверхности окрашивать в спокойные, природные цвета. Линейные элементы (турники, ограждения, рукоходы, качели) и акцентные формы могут решаться в насыщенном локальном цвете.

Сценарный метод моделирования и трансформация художественного образа в архитектурное пространство. Сценарный метод моделирования основан на использовании известного сценария (книги, сказки, фильма) или разработанного автором проекта. Разработав сценарий, автор выбирает характерные символы, обладающие потенциальной возможностью воплощения в художественной форме. Например, образное решение ДИП, представленной на рис. 7,а, основано на сценарии сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес». Цветовое решение продиктовано контрастом противоборствующих сторон (белой и красной королев).

Основой образного решения ДИП может служить произведение изобразительного искусства, архитектуры. В этом случае анализируются стилистические особенности, композиция, цвет, ритм и т. п. Например, четкая структура вертикальных и горизонтальных членений, характерная для произведений Пита Мондриана, преобразована в объемный несущий каркас, заполненный панелями белого, синего, красного и желтого цветов (рис. 7, б).



а.



б.

Рис. 7. ДИП: а – «Алиса в стране чудес». Визуализация. Я. Каратаева. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина;
б – проект ДИП по мотивам произведений П. Мондриана. С. Брюханова. Рук.: И.Л. Попова, И.А. Удина, А.А. Орлова, А.А. Шлокина

Ландшафтные ДИП и архитектурное пространство для детей. При всем многообразии подходов к созданию художественного образа игровой среды по-прежнему популярны и вызывают интерес у детей образы замка, крепости, города и т. п. Условно назовем подобные площадки архитектурными (рис. 9, а). Современный подход к проектированию таких игровых комплексов заключается не в цитировании, а в стилизации архитектурного образа. В практике проектирования такой подход становится все более популярным (архитектурно-игровые комплексы в конструктивистском стиле компании Технопарк «Айра», Россия) (рис. 8).

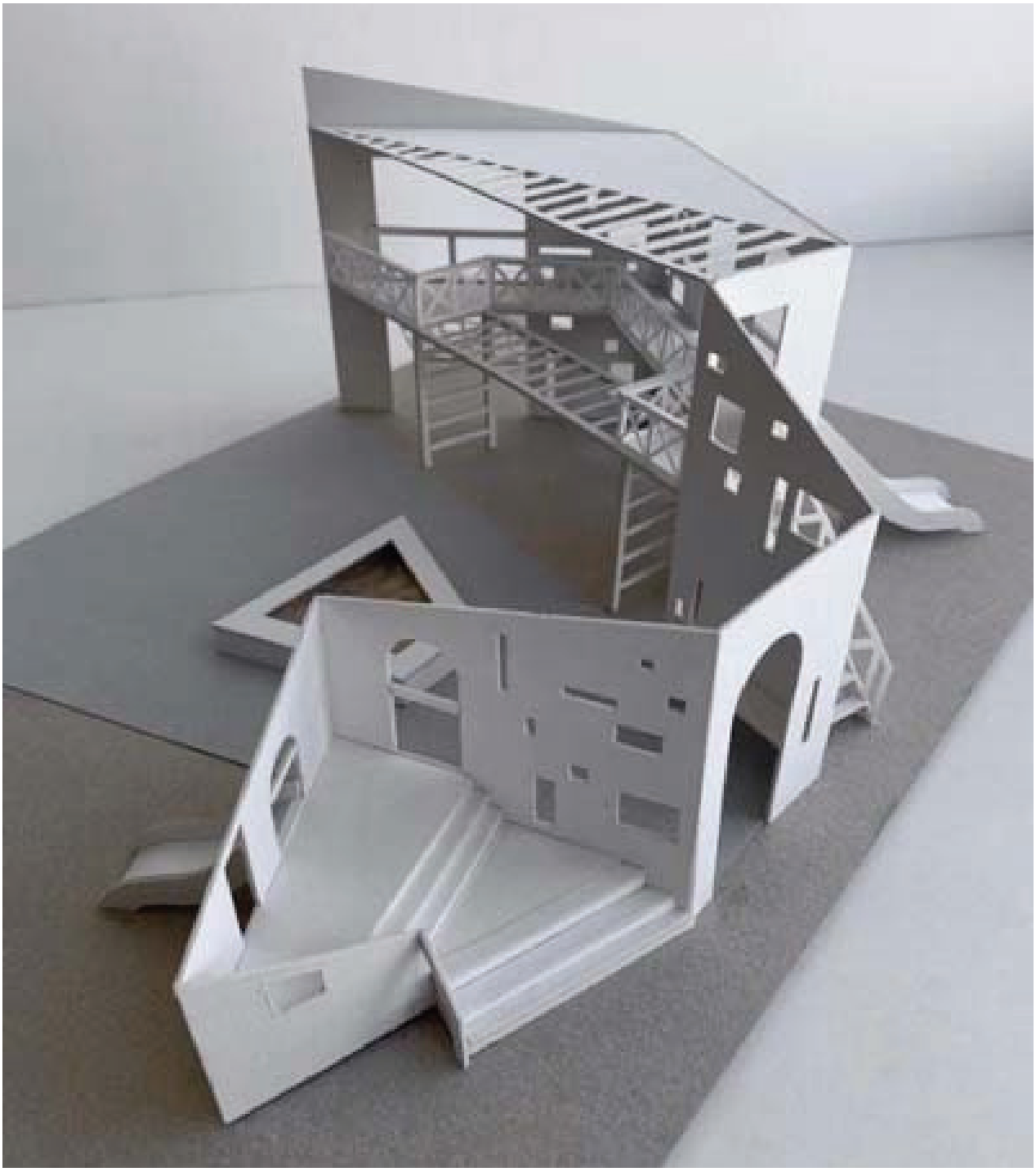


Рис. 8. ДИП в стиле конструктивизма.
URL: https://aira.ru/produktsiya/detskie-ploshchadki/detskie-ploshchadki/detskaya_ploshchadka_dp_151/

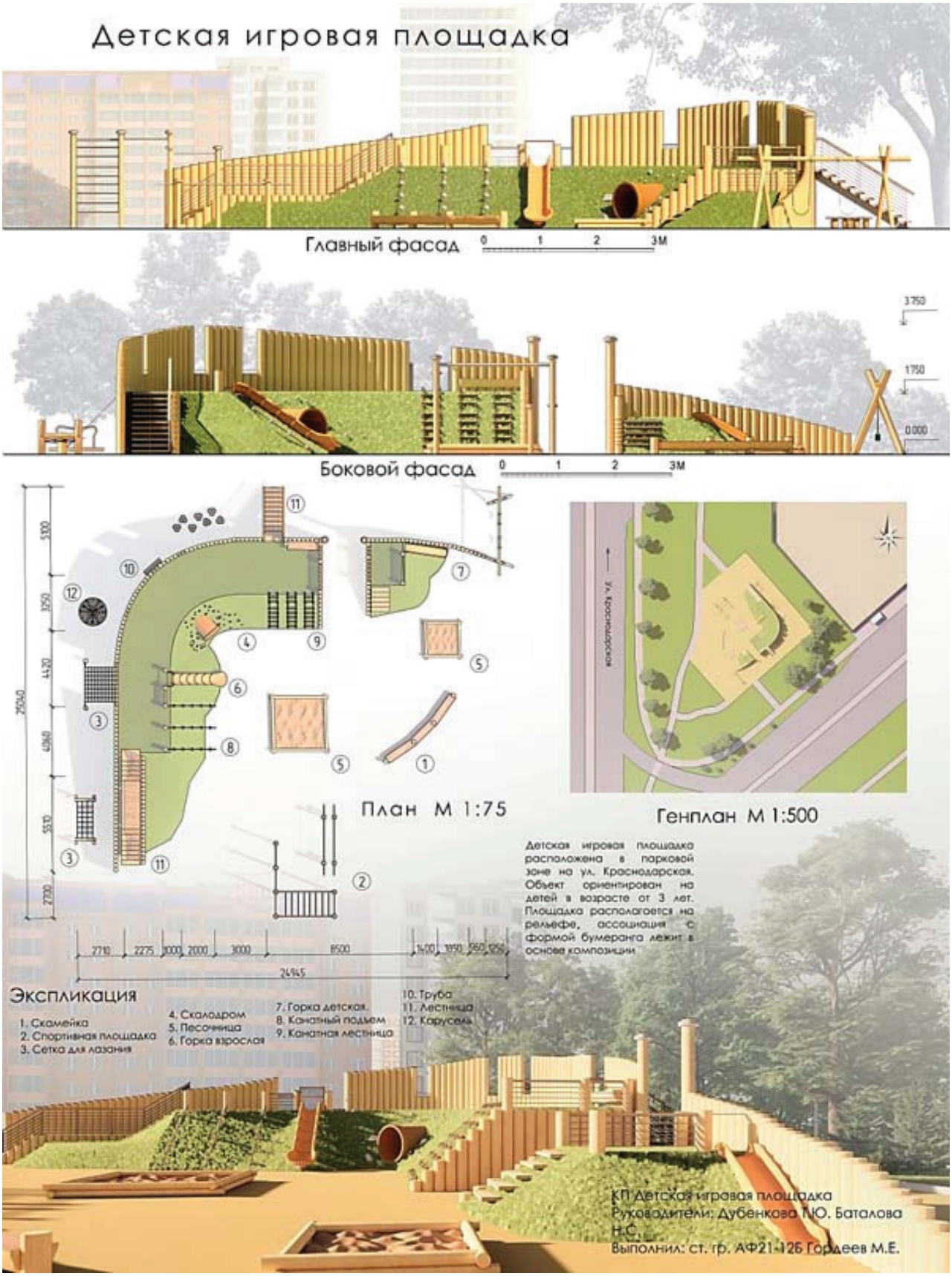
Крупные архитектурные игровые комплексы целесообразно размещать в местах отдыха общегородского и районного значения, поскольку они являются дорогостоящими и занимают значительное пространство.

Ландшафтные игровые комплексы – наиболее гармоничная среда для игры (рис. 9, б, в). Авторами статьи проводился опрос среди школьников старших классов и студентов начальных курсов на тему «Оборудование детской площадки». В опросе участвовало 100 респондентов. Желательную близость ДИП к природной среде и использование ландшафтных и природных форм отметили 50 % респондентов.

Образ ДИП может вызывать самые разнообразные ассоциации. Например, элементы площадки (рис. 9, в) у автора проекта ассоциируются с природными формами, а у более старшего поколения с корчагами для ловли рыб. Сложность и многозначность образа – ценное качество игровой среды.



a.


Детская игровая площадка
Главный фасад
Боковой фасад
План М 1:75
Генплан М 1:500
Экспликация
1. Скамейка
2. Спортивная площадка
3. Сетка для лазания
4. Скалодром
5. Песочница
6. Горка взрослая
7. Горка детская
8. Канатный подъем
9. Канатная лестница
10. Труба
11. Лестница
12. Карусель
Детская игровая площадка расположена в парковой зоне на ул. Краснодарская. Объект ориентирован на детей в возрасте от 3 лет. Площадка располагается на рельефе, ассоциация с формой бумеранга лежит в основе композиции
КП Детская игровая площадка
Руководители: Дубенкова Ю. Баталова Н.С.
Выполнил: ст. гр. АФ21-125 Гордеев М.Е.

б.



в.

Рис. 9. ДИП: а – «Старый город», макет. Д. Шанина. Рук.: Н.С. Баталова, Т.Ю. Дубенкова;
б – ландшафтная ДИП, проект. М. Гордеев. Рук.: Н.С. Баталова, Т.Ю. Дубенкова,
в – проект ДИП. К. Белянин. Рук.: Т.Ю. Дубенкова, Е.В. Федотова

Выводы

Современный социокультурный контекст (цифровизация, изменения в сфере коммуникаций, динамика общественных процессов) требуют проектных ответов, усиливающих межличностную активность ребенка, экспериментирование и творчество в игре.

Увеличение числа авторских ДИП позволит сделать игровые пространства более разнообразными и привлекательными.

Студенческие проекты ИАиД СФУ демонстрируют широкий набор композиционных приемов и служат лабораторией для генерации оригинальных художественных образов, адаптированных к современным социокультурным условиям.

Апробация разработанной методики в учебном проектировании способствует формированию профессиональных компетенций проектировщиков, способных создавать выразительные и функциональные игровые пространства.

Библиография

1. Антоненко, Ю.С. Проектная деятельность, практика разработки игровых комплексов при обучении дизайнера среды / Ю.С. Антоненко, А.А. Минина // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. – 2019. – № 1. – С. 85–90. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38538293_93141457.pdf
2. Березина, Ю.Ю. Методические основы формирования цветовосприятия детей дошкольного и младшего школьного возраста / Ю.Ю. Березина, О.В. Князева // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2016. № 2. С. 86–92. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osnovy-formirovaniya-tsvetovospriyatiya-detey-doshkolnogo-i-mladshego-shkolnogo-vozrasta/viewer – DOI: 10.12737/19552
3. Довганюк, А.И. Формирование предметно-пространственной среды детских игровых площадок в г. Москве / А.И. Довганюк // Лесной вестник. – 2021. – Т. – 25. – № 4. – С. 69–76. – URL: https://les-vest.mf.bmstu.ru/contents/2021/4/pdf/69-76.pdf – DOI: 10.18698/2542-1468-2021-4-69-76
4. Довганюк. А.И. Анализ состояния благоустройства и озеленения детских игровых площадок в городе Москве / А.И. Довганюк // Успехи современного естествознания. – 2021. – № 5. – С. 7–12. – URL: https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=37617 – DOI: https://doi.org/10.17513/use.37617
5. Домаренко, Е.В. Инновационные подходы к проектированию детской игровой среды / Е.В. Домаренко, К.А. Муминов // Инфраструктура социально-культурной сферы регионов России: современное состояние и перспективы развития: мат-лы Межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Орел, 13 декабря 2023 года. – Орел: Орлов. гос. ин-т культуры, 2023. – С. 27–34. – EDN TBUMCR.
6. Козлова, Д.В. Современные подходы к созданию детских игровых пространств / Д.В. Козлова // Вестник ландшафтной архитектуры. – 2022. – № 30. – С. 38–41. – EDN KOQDTM.
7. Корепанова-Котляр, И.А. Детская площадка как феномен детской субкультуры / И.А. Корепанова-Котляр, М.В. Соколова // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 153–166. – DOI 10.17323/1814-9545-2017-2-153-166. – EDN YUPYKB.
8. Котляр, И. А. Детская площадка: место прогулки или пространство развития? / И.А. Котляр, М. В. Соколова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 36–48. – DOI 10.17759/psyedu.2019110403. – EDN AHNJAG.
9. Котлярова, К.В. История создания детских игровых площадок в России / К.В. Котлярова, А.В. Поваров // Современное состояние и перспективы развития строительства, тепло-

газоснабжения и энергообеспечения: мат-лы VI Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2017. – С. 163–166.
10. Месенева, Н.В. Тенденции формирования дизайна детских игровых площадок в современной городской среде / Н.В. Месенева, Н.П. Милова // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 12 (ч. 1). – С. 74–79. – URL: https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41982
11. Мицаева Х.В. Современные тенденции в проектировании детских игровых площадок. / Х.В. Мицаева, Е.Н. Поляков // Вестн. Томск. гос. арх.-строит. ун-та. – 2023. – Т. 25. – № 5. – С. 23–37. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-v-proektirovanii-detskih-igrovyh-ploschadok/viewer - DOI: 10.31675/1607-1859-2023-25-4-23-37. EDN: WICPAH
12. Мицаева Х.В., Поляков, Е.Н. Проектирование природных детских игровых площадок: возвращение к естественным радостям детства / Х.В. Мицаева, Е.Н. Поляков // Избранные доклады 70-й Юбилейной университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых: мат-лы конф. Томск, 2024. – С. 508-514. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73800007_19114205.pdf
13. Мицаева, Х.В. Проектирование модульных детских игровых площадок / Х.В. Мицаева // Избранные доклады 71-й Университетской научно-технической конференции студентов и молодых ученых: докл. конференции, Томск, 17 апреля 2025 года. – Томск: Томск. гос. арх.-строит. ун-т, 2025. – С. 497–505. – EDN CPVXQS.
14. Налимова, Е. В. Особенности детских площадок и их состояние в урбанизированной среде / Е. В. Налимова, О. Б. Сокольская // Агрофорсайт. – 2021. – № 6(37). – С. 109-118. – DOI 10.54697/24158666_2021_06_109. – EDN KXYCYP. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47249773 – DOI: 10.54697/24158666_2021_06_109
15. Фадина, Н.В. Влияние цвета покрытий детских игровых площадок на детей. / Н.В. Фадина, А.И. Довганюк // Вестник ландшафтной архитектуры. – 2020. – № 22. – С. 55–60.
16. Филиппова А.Г. Историко-социальный анализ трансформации: от борьбы с безнадзорностью к свободной игре / А.Г. Филипова, В.Л. Кузьмин // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2020. – № 2. – С. 91–100. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-sotsialnyy-analiz-transformatsii-detskih-ploschadok-ot-borby-s-beznadzornostyu-k-svobodnoy-igre/viewer - DOI: 10.24866/1998-6785/2020-2/91-100
17. Шевлякова, М.И. Принципы организации природных детских площадок / М.И. Шевлякова // Ландшафтная архитектура, строительство и обработка древесины: мат-лы науч.-тех. конф. СПбГЛТУ по итогам НИР 2022 года ИЛАСиОД, Санкт-Петербург, 1–30 ноября 2022 года. – СПб.: СПбГЛТУ, 2023. – С. 293–298. – EDN TCJAVH.
18. Шереметьева М.А. Трансформация детской игры в контексте формирования российской социокультурной идентичности: автореф. дис. … канд. культурологи / М.А. Шереметьева. – Хабаровск, 2020. – 20с.
19. Шнейдер, Е.В. Основные аспекты исторического развития детских площадок в городской среде / Е.В. Шнейдер, Ю.Н. Смирнов, В.Г. Цой // Вестник КРСУ. – 2020. – Т. 20. – № 4. С. 44–48. – URL: https://vestnik.krsu.kg/archive/152/6478
20. Шнейдер, Э.В. Особенности формирования детских игровых площадок в открытых общественных местах / Э.В. Шнейдер, Ю.Н. Смирнов // Архитектон: известия вузов. – 2022. – № 1(77).

References

1. Antonenko, Yu.S. and Minina, A.A. (2019). Project-based activity and the practice of developing play complexes in the training of environmental designers. Contemporary trends in fine arts,

decorative and applied arts, and design [Online], Vol. 1, pp. 85–90. Available from: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_38538293_93141457.pdf
2. Berezina, Yu.Yu. and Knyazeva, O.V. (2016). Methodological Foundations for the Formation of Color Perception in Preschool and Primary School Children. Bulletin of the Association of Universities in Tourism and Service [Online],Vol. 2, pp. 86–92. DOI: 10.12737/19552. (in Russian)
3. Dovganyuk, A.I. (2021). Formation of the Spatial Environment of Children's Playgrounds in Moscow. Lesnoy Vestnik [Online], Vol. 25(4), pp. 69–76. DOI: 10.18698/2542-1468-2021-4-69-76 Available from: https://les-vest.mf.bmstu.ru/contents/2021/4/pdf/69-76.pdf .(in Russian)
4. Dovganyuk, A.I. (2021). Analysis of the State of Landscaping and Greening of Children's Playgrounds in Moscow. Advancements in Modern Natural Sciences, Vol. 5, pp. 7 – 12. Available from: https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=37617. (in Russian)
5. Domarenko, E.V. and Muminov, K.A. (2023) Innovative Approaches to Designing Children's Play Environments. In: Infrastructure of the Socio-Cultural Sphere in Russia's Regions: Current State and Development Prospects: Proceedings of the Interregional (with international participation) Scientific and Practical Conference, Orel, December 13, 2023 [pdf]. Orel: Orel State Institute of Culture, pp. 27–34. (in Russian)
6. Kozlova, D.V. (2022). Modern approaches to creating children's play spaces. Bulletin of Landscape Architecture, No. 30, pp. 38–41. (in Russian)
7. Korepanova-Kotlyar, I.A. and Sokolova, M. V. (2017). The Playground as a Phenomenon of Children's Subculture. Educational Studies, No. 2, pp. 153–166.(in Russian)
8. Kotlyar, I.A. and Sokolova, M.V. (2019). Playground: A Place for Walks or a Space for Development? Psychological-Educational Studies, Vol. 11 (4), pp. 36–48. . (in Russian)
9. Kotlyarova, K.V. and Povarov, A.V. (2017). History of the Creation of Children's Playgrounds in Russia. In: Current State and Development Prospects of Construction, Heat and Gas Supply, and Energy Supply: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference [pdf]. Saratov: pp. 163–166.(in Russian)
10. Meseneva, N.V. and Milova, N.P. (2017). Trends in the Formation of Children's Playground Design in a Modern Urban Environment. Fundamental Research [Online], Vol. 12 (Part 1), pp. 74-79. Available from: https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41982]. (in Russian)
11. Mitsaeva, Kh.V. and Polyakov, E.N. (2023). Modern Trends in the Design of Children's Playgrounds. Bulletin of Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering. [Online], Vol. 25 (5), pp. 23–37. Available from: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-v-proektirovanii-detskih-igrovyh-ploschadok/viewer. (in Russian)
12. Mitsayeva, Kh.V. and Polyakov, E.N. (2024). Designing Natural Children's Playgrounds: A Return to the Natural Joys of Childhood. In: Selected Papers from the 70th-Anniversary University Scientific and Technical Conference of Students and Young Scientists. Conference Proceedings [online], Tomsk, pp. 508–514. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73800007_19114205.pdf]. (in Russian)
13. Mitsaeva, Kh.V. (2025) Design of Modular Children's Playgrounds. In: Selected Papers of the 71st University Scientific and Technical Conference of Students and Young Scientists: Conference Proceedings, Tomsk, April 17, 2025[pdf]. Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering, pp. 497–505.(in Russian)
14. Nalimova, E.V. and Sokolovskaya, O.B. (2021). Characteristics and condition of playgrounds in an urban environment. Agroforesight [Online], Vol. 6(37), pp. 109–118. Available from: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47249773]. (in Russian)
15. Fadina, N.V. and Dovganyuk, A.I. (2020). The influence of playground coating color on children. Bulletin of Landscape Architecture, No. 22, pp. 55–66. (in Russian)

16. Filippova, A.G. and Kuzmin, V.L. (2002) Historical and Social Analysis of Transformation: from the Fight Against Child Neglect to Free Play. Oikumena. Regional studies, Vol. 2, pp. 91–100.. (in Russian)
17. Shevlyakova, M.I. (2022). Principles of organizing natural playgrounds. In: Landscape Architecture, Construction, and Wood Processing: Proceedings of the SPbGLTU Scientific and Technical Conference on 2022 Research Results (ILASiOD), St. Petersburg, November 1–30, 2022. St. Petersburg: SPbGLTU, pp. 293–298. (in Russian)
18. Sheremetyeva, M.A. (2020). Transformation of Children's lay in the context of the formation of Russian socio-cultural identity. Summary of PhD dissertation (Cultural Studies). Khabarovsk: Khabarovsk State Institute of Culture. (in Russian)
19. Shneider, E.V., Smirnov, Yu.N. and Tsoy, V.G. (2020). Key aspects of the historical development of playgrounds in the urban environment. [Online]. Bulletin of KRSU, Vol. 20, No. 4, pp. 44–48. Available from: https://vestnik.krsu.kg/archive/152/6478 . (in Russian)
20. Shneider, E.V. and Smirnov, Yu.N. (2022). Specifics of Designing Children's Playgrounds in Open Public Spaces. Architecton: Proceedings of Higher Education [Online], Vol. 1(77). Available from: http://archvuz.ru/en/2022_1/12/ (in Russian).

Ссылка для цитирования статьи
Баталова Н.С. Художественный образ детского игрового пространства (на примере учебных проектов Института архитектуры и дизайна Сибирского федерального университета) / Н.С. Баталова, И.Л. Попова //Архитектон: известия вузов. – 2026. – №3(95). – URL: http://archvuz.ru/2026_3/7/ – DOI: https://doi.org/10.47055/19904126_2026_3(95)_7

© Баталова Н.С., Попова И.Л., 2026
Лицензия Creative Commons
Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attrubution-ShareALike» («Атрибуция - на тех же условиях»). 4.0 Всемирная

Дата поступления: 13.04.2026
Дата рецензирования: 14.07.2026
Дата принятия к печати: 01.09.2026